

مكتبة التاريخ الوسيط

# تاريخ الدولة البيزنطية

(٩٨٤ - ١٤٥٢)

الدكتور هوزيف نسيم يوسف  
أستاذ تاريخ الشرق الأوسط  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

١٩٨٤

الناشر  
مؤسسة شهاب للجامعة  
للطباعة والنشر والتوزيع  
٢٩٤٧٢٢ - الإسكندرية





مكتبة التاريخ الوسيط

# تاريخ الدولة البيزنطية

(٩٨٤ - ١٤٥٣)

الدكتور هوزيف نسيم يوسف  
أستاذ تاريخ العهد الوسيط  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

١٩٨٤

الناشر  
مؤسسة نيل للدراسات  
للطباعة والنشر والتوزيع  
٣٩٤٧٢٢ مكتبة



## تصنيف

يسعدنى أن أضع بين يدى القارئ العربى الكريم ، مرجعا فى تاريخ الدولة البيزنطية هو خلاصة عمل ١٠ العشرين عاما ، يضم الى غيره من المراجع القيمة التى صدرت لزلاء متخصصين فى هذا الميدان . وخلال تلك السنوات الطوال كنت اتناول هذا المرجع بالحذف والاضافة والحقل والتعديل الى أن اتخذ الشكل الذى هو عليه الآن .

والكتاب يحتوى على خمسة عشر موضوعا ، كل موضوع منها يتناول اما قضية هامة من قضايا التاريخ البيزنطى ، او تحليلا لعهد امبراطور طغت أعماله وشخصيته على باقى افراد أسرته ، او عرضا مفصلا لتاريخ أسرة حكمت لفترة غير قصيرة من الزمن وترك كل حاكم فيها بصماته على التاريخ البيزنطى . فمن النوع الاول ، الموضوع الاول الخاص بالحدود الزمنية للدولة البيزنطية ، والموضوع الثانى الذى يتناول أسباب بقاء هذه الدولة عشرة قرون من الزمان او يزيد بعد زوال الدولة الرومانية القديمة فى الغرب ، .سوعان الثامن والتاسع اللذان يعالجان مشكلة الحركة اللايقونية فى عهدى الاسرتين الايسورية والعامورية . ومن النوع الثانى ، الموضوع الثالث الذى يعالج عصر الامبراطور قسطنطينوس ، والرابع الذى اختص بعصر الامبراطور قسطنطين الكبير ، والسادس الذى ركز على الامبراطور جستنيان الاول ، والسابع الذى سلط الضوء على الامبراطور هرقل . ومن النوع الثالث ، الموضوع العاشر الذى استعرض تاريخ الأسرة المقدونية واباطرتها ، والموضوع الثانى عشر الذى تناول بالدراسة تاريخ أسرة كوفين واباطرتها ، والموضوع الخامس عشر الذى عالج احوال الدولة البيزنطية فى عهد آخر أسرة تولت الحكم فيها ، وهى أسرة باليولوجس ، التى شاهد آخر اباطرتها ، وهو قسطنطين الحادى عشر ، استيلاء الاتراك العثمانيين على القسطنطينية

سنة ١٤٥٣ ، هذا الحدث الذى يعتبر بمثابة نهاية عصر بمثله وأوضاعه ومغاهيمه، وبداية عصر جديد فى تاريخ البشرية بفلسفة وأفكار جديدة مغايرة .

وقد ذيلت الكتاب بقائمة مرتبة ترتيبا زمنيا بالأسرات التى حكمت بيزنطة ، وأباطرة كل أسرة وتاريخ حكم كل منهم ، وذلك ابتداء بقسطنطين الكبير وانتهاء بقسطنطين الحادى عشر . وأعقبت ذلك بقائمة ببعض المراجع فى التاريخ البيزنطى .

والله أسأله السداد ،

الاسكندرية فى يناير ١٩٨٤

جوزيف نسيم يوسف

مقدمة

في

تاريخ الدولة البيزنطية





تعرف الدولة البيزنطية باسم الدولة الرومانية الشرقية ، تميزا لها من الامبراطورية الرومانية القديمة التي سقطت في اواخر القرن الخامس الميلادي على ايدي الجرمان البرابرة ، وايضا تميزا لها عن الامبراطورية الرومانية الغربية التي تم احيائها في بداية القرن التاسع الميلادي في عصر شارلمان ، وتجديدها في القرن العاشر زمن اوتو السكسوني . كذلك تعرف في المصادر العربية باسم دولة الروم نسبة الى سكانها الاول الذين كانوا من الرومان ، والى البحر المتوسط الذي كان يعرف وقتها باسم « بحر الروم » . اما تسميتها بالدولة البيزنطية ، فيرجع الى الموقع الذي اقيمت فوقه عاصمتها ، وكان يسمى بيزنطة *Byzantium* وتقع عاصمتها القسطنطينية عند التقاء البسفور ببحر مرمرة ، وسميت كذلك نسبة الى مؤسسها « طاطين الكبير » . فكانت بمثابة روما جديدة او روما ثانية بعد ان فقدت روما العرش قويتها واهبيتها .

وقد اقتطعت هذه الدولة من تاريخ الانسانية اكثر من عشرة قرون من الزمان . فهي تبدأ في راي البعض بعصر دقلديانوس في اخريات القرون الثالث ، او بعصر قسطنطين في اوائل القرن الرابع ، وتنتهي بسقوط القسطنطينية في قبضة الاتراك العثمانيين في اواسط القرن الخامس عشر الميلادي . وهذا يعني انها شغلت فترة العصور الوسطى بأكملها . ولم يكن ذلك مصادمة او امرا عارضا ، بل كانت له دوائعه التي أدت اليه ، من داخلية وخارجية ، مباشرة وغير مباشرة ، مثلما كان لتأسيس القسطنطينية اسبابه الداعية اليه .

وتد حكمت الدولة طوال هذه الفترة ثلاثة عشر اسرة ، تبدأ باسرة قسطنطين ( ٣٠٥ — ٣٧٨ ) وانتهاء باسرة باليولوجس ( ١٢٥٨ — ١٤٥٣ ) . وذلك فيما عدا الفترة الواقعة بين عامي ١٢٠٤ و ١٢٦١ التي تحولت فيها الى اماره لاتينية كنتيجة للحملة الصليبية الرابعة التي استولت عليها . وقد

وجد آنذاك ثلاث حكومات بيزنطية في المتن ، أحداها في نيقية بآسيا الصغرى ،  
والثانية في طرابزون على البحر الأسود ، والثالثة في أيروس في شبه  
جزيرة المورة . وقد تراجعت الأسرات التي تعاقبت على العرش بين  
البيزنطيين بين القوة والضعف ، وبين العظمة والجهول . كما عمر بعضها  
طويلا ، بينما لم يعمر البعض الآخر سوى بضع سنوات أو بضعة عقود .  
فمن البيوت المعمرة بيت جستنيان ( ٥١٨ — ٦١٠ ) ، وبيت هرقل ( ٦١٠ — ٧١٧ ) ،  
والبيت الأيسوري ( ٨١٨ — ٨٢٠ ) ، والبيت المقدوني ( ٨٦٧ — ١٠٥٩ ) ،  
وبيت كومنين ( ١٠٨١ — ١١٨٥ ) ، وبيت باليولوجس ( ١٢٥٨ — ١٤٥٣ ) .  
ومن الأسر الضعيفة القصيرة العمر الأسرة الليونية ( ٤٥٧ — ٥١٨ ) ،  
والأسرة الفرجية أو العامورية ( ٨٢٠ — ٨٦٧ ) ، وأسرة نوكلس ( ١٠٥٩ —  
١٠٨١ ) . وكان لهذا — بطبيعة الحال — أسبابه ودوافعه .

هذا ، وقد نسبت بعض الأسرات إلى مؤسسيها ، مثل أسرة قسطنطين  
التي نسبت إلى قسطنطين الأول أو الكبير ، وأسرة ثيودسيوس نسبة إلى  
ثيودسيوس الأول أو الكبير ، والأسرة الليونية نسبة إلى ليو الأول ،  
وأسرة جستنيان نسبة إلى جستنيان الأول ، وأسرة هرقل نسبة إلى هرقل  
الأول ، وأسرة كومنين نسبة إلى الكسيس الأول كومنين ، وأسرة باليولوجس  
نسبة إلى ميخائيل الثامن باليولوجس . كما نسبت بعض الأسرات إلى المواقع  
التي قدمت منها ، مثل الأسرة الأيسورية نسبة إلى أيسوريا ، والأسيرة  
الفرجية نسبة إلى فرجية ، والأسرة المقدونية نسبة إلى مقدونية .

وثمة سمات أساسية ميزت أباطرة الدولة البيزنطية ، بحكم الظروف  
التي أحاطت بنشأة هذه الدولة والأحداث التي مرت بها عبر تاريخها الطويل .  
فهم إما أباطرة أقوياء محاربون ، أو أباطرة أدباء ومؤلفون ، أو أباطرة اهتموا  
بالمسائل الدينية . فمن الأباطرة المحاربون تفكر جستنيان الأول ، وهرقل  
الأول ، ونقفور نوكلس ، ويوحنا ترمسكيس ، وبازيل الثاني . وأن كل هذا  
على شيء ، فاعلمنا يدل على أنه كان على رأس الدولة أباطرة أقوياء يجيدون

من الحرب والقتال ، ويسعون للمحافظة عليها ضد جيران يتأخمونها ااحدود .  
ويناصبونها العداء في معظم الاحيان . ومن الابطارة الادباء المؤلفين نذكر  
ليو السادس المعروف بليو العاقل ، وابنه قسطنطين السابع ، ورفسور  
فوكاس ، وقد وضعوا كتباً في امور الحكم والادارة والبروتوكول ، وفي الامور  
الاقتصادية والشئون العسكرية ، وغيرها . وهذا ، ايضاً ، يدل على ان الدولة  
البيزنطية كانت بيروقراطية الصبغة والطابع ، مركزية الحكم والادارة . ولا  
غرو في ذلك ، فهي ورثة الدولة الرومانية القديمة في بيروقراطيتها ومركزيتها ،  
وهناك كذلك اباطرة اهتموا بالمسائل الدينية وانغمسوا فيها ، مثل تسلاطين  
الكبير ، وجستينان الاول ، وهرقل الاول ، وابطارة البيت الايسوري ومن بعده  
البيت الفرجي . كما ان المجامع المسكونية التي عقدت ، انظر في الامور  
والهرطقات التي ظهرت في المسيحية ، كالاريوسية والنسطورية ، وكذلك  
للنظر في كل ما كان يشغل بال المسحيين ، بمعدت في اراضي الدولة ، بيرسلي .  
ما بين القسطنطينية العاصمة ونيقية وخلقيدونية وانفسس في اسيا الصغرى .  
وقد ترأسها اباطرة بيزنطيون . ولا غرابة في ذلك ، فقد كانت الدولة مسيحية .  
الصبغة والطابع منذ اليوم الاول ، أي منذ اعتراف قسطنطين الكبير بالمسيحية  
باعتبارها ديانة الدولة ، ويكنيستها باعتبارها كنيسة الدولة ، وبالإمبراطور  
باعتباره الرئيس الديني الأعلى لها . ومن هنا أولى اباطرة الدولة البيزنطية .  
بصفة عامة ، بدلوهم في المسائل اللاهوتية والمشاكل الدينية ، ون البدع  
والهرطقات التي كانت تظهر بين وقت وآخر .

وخلاصة القول انه لم يتربع على العرش البيزنطي سوى الابطارة  
الاقوياء غير الخاملين ، وان الامبراطور الخامل ، او سيء التدبير والتصرف ،  
او المخبول ، ليس له مكان في التاريخ البيزنطي . وآية ذلك الامبراطور  
جستين الثاني ( ٥٦٥—٥٧٨ ) الذي خلف جستينان . فقد أساء التصرف ،  
وانتهى به الامر ان اصيب بخبل في عقله ، فعين عليه مجلس وصاية ونحى  
عن الحكم . ولاشك ان هذا كان من بين الاسباب التي أدت الى ان تعمّر

الدولة أكثر من عشرة قرون من الزمان . وساعد على ذلك أن دستورهما وقانونهما ، اللذين صاغتهما الأحداث التي مرت بها عبر القرون الطويلة ، لم يسمحا بأن يجلس على عرشها امبراطور خامل أو ضعيف أو معتوه

وثمة ملاحظة أخيرة ، وهي أن حدود بيزنطة كانت تتسع وتنكمش في العاصمة وما حوالها ، وفي بعض الأحيان تتسع رقعتها لتمتد الى حدود دولة الفرس والدول العربية في القطاع الشرقي ، والعناصر المتبريرة في الشمال فيما وراء نهر الدانوب ، والدول الغربية في الغرب . وهذا يعني ، أنه كانت تتأخرها عبر القرون الطويلة التي عاشتها عناصر وأجناس عديدة كان عليها أن تتعامل معها ، وفي نفس الوقت أن تعمل على المحافظة على حدودها امام اطباعها ، أو على الأقل ، اطباع معظمها فيها . فقد تأخرها في القطاع الشرقي ، في فترة من تاريخها ، الفرس الساسان ، والدول العربية المتعاقبة وبخاصة الدولة الأموية في دمشق ، والدولة العباسية في بغداد ، والدولة الفاطمية في مصر ، والسلاجقة في آسيا الصغرى . وفي الشمال عبر الدانوب كان عليها مواجهة العديد من العناصر المتبريرة ابتداء بالقوط الغربيين ، ومن بعدهم الأماز والسلاف والبلغار والهنغار والروس . وفي القطاع الغربي كان عليها التصدي لأطباع بابوية روما ومحاولاتها مد سلطانها الديني على الكنيسة البيزنطية ، ثم المشاكل التي نجمت من احياء الامبراطورية الرومانية أيام شارلمان في بداية القرن التاسع ، وتجديدها أيام اوتو الكبير في القرن العاشر الميلادي . وكان عليها ، قبل هذا وذاك ، الاحتكاك بعدد من الممالك الجرمانية التي قامت على إنقاض الدولة الرومانية القديمة ، مثل القوط الشرقيين في ايطاليا ، والقوط الغربيين في اسبانيا ، والوندال في الشمال الانريقي وذلك في عهد الامبراطور جستنيان الذي حاول احياء الامبراطورية الرومانية القديمة واعادتها الى سابق مجدها . وكان عليها ، أيضا ، التصدي لأطباع البنادقة فيها والتي انتهت باستيلائهم عليها في الحملة الصليبية الرابعة تحقيقا لمصالحهم

وخلصه ماسبق ، أنه لكي تعيش الدولة كان من الضروري أن تتوفر في حكامها صفات معينة تؤهلهم لمواجهة التحديات والأزمات المتتالية التي كانت تتعرض لها . لكل هذا تميز أولئك الحكام — بصفة عامة — بالدبلوماسية ، والسياسية ، والمرونة ، والدهاء ، والذكاء ، والحكمة — وبعمد النظر ، وحسن التصرف في الأمور ، وسرعة البت فيها ، مع اتخاذ القرارات اللازمة في الوقت المناسب . هذا ، مع استخدام مختلف الوسائل في التعامل مع جيرانها ، والتي تتراوح بين الشدة واللين ، وبين استخدام القوة والتساهل ، وبين الترهب والترغيب ، وكذلك استخدام وسائل الإغراء بالمال والهدايا ، إلى جانب بث العيون والجواسيس في كل مكان . هذا ، فضلا عن الاهتمام المتزايد المستمر بتحسين الدولة ، وتعزيز عاصمتها بالاستحكامات ، مع وجود جيش قوى قائم مدرب أحسن تدريب ومزود بالأسلحة ، وأسطول بحري مزود بأطقم من البحارة المدربين لحماية شواطئها الطويلة التي امتدت آلاف الأميال وساعدها على ذلك اقتصادها النقدي الذي ورثته من روما القديمة ، الأمر الذي ترتب عليه اشاعة الاستقرار وازدياد الرخاء في البلاد ، في معظم فتراتها ، اللهم إلا إذا داهمها زلزال أو وباء أو أنكبتها الحروب . وفيما عدا ذلك ، فقد كانت خزينة الدولة عامرة بالمال الذي أعلنها على الإنفاق على مختلف أوجه النشاط فيها ، وعلى وجود حكومة مركزية قوية ، وجهاز إداري ضخم قادر على إدارة دولا ب العمل في البلاد .

ونتيجة لذلك ، تمكنت الدولة من التصدي للأزمات التي حلت بها عبر تاريخها الطويل . من ذلك موقف إباطرتها من القوط الغربيين الذين هددوا حدودها الشمالية فيما وراء الدانوب خلال القرنين الرابع والخامس ، وموقفها من الأمويين الذين حاولوا أكثر من مرة في أواخر القرن السابع وبدايات القرن الثامن الاستيلاء على القسطنطينية ليأمتوا شر الدولة البيزنطية بصفة نهائية . ونجد مثالا واضحا في موقف إباطرة بيزنطة من النورمان الذين هددوا عاصمتها من ناحية الغرب خلال القرن الحادي عشر ، والسلاجقة الذين اكتسحوا معظم أملاكها في آسيا الصغرى في أواخر ذلك القرن وهددوا عاصمتها من

الجانب الشرقى . وكذلك موقف الدولة البيزنطية من الصليبيين الغربيين الذين سببوا لها الكثير من المتاعب ، وبخاصة أثناء مرور الحملة الصليبية الأولى عبر أراضيها وهى فى طريقها الى الأرض المقدسة ، ثم المشاكل التى نجمت عن استيلاء بوهيمند النورماندى على انطاكية فى الحملة الأولى وتأسيس إمارة له بها ، ورفضه إعادة المدينة الى بيزنطة ناكثا تعهداته لها ، الأمر الذى نتجت عنه المسألة الشرقية فى العصور الوسطى . ولا خلاف انه لولا السياسة المرنة المتشددة التى اتبعها امبراطور الدولة البيزنطية وقتذاك ، وهو الكسيسى الأول كومنين حبال الصليبيين بصفة عامة وبوهيموند على وجهه الخصوص ، لربما كانت القسطنطينية قد سقطت فى قبضتهم مبكرا فى اواخر القرن الحادى عشر ، بدلا من وقوعها فى أيديهم أثناء الحملة الصليبية الرابعة فى اوائل القرن الثالث عشر ، ثم سقوطها نهائيا فى قبضة العثمانيين سنة ١٤٥٣ .

ان نظرة طائر ، موضوعية وشاملة ، على تاريخ تلك الدولة ، سوف تبرز انه تاريخ حى متحرك ، يملك من الحياة حيويتها ومرونتها ، ناربج ملهى بالعديد من الصور والمشاهد المثيرة النابضة . غثمة فترات تبلغ فيها الدولة اقصى اتساعها وأوج عظمتها ومجدها ، وبخاصة أيام جستنيان اول ، وى عهد كل من نففور موكاس ويوحنا ترمسكيس وبازيل الثانى من الاسره المقدونية . وهناك فترات أخرى تفكش فيها الدولة وتتضائل فى اضيق الحدود ، وبخاصة فى عهود خلفاء جستنيان وخلفاء هرقل واسرة دوناس . وهناك ، أيضا ، فترات عاشتها الدولة فى هدوء وسلام ورخاء لا يعكر صفوها شيء . وفترات مليئة بالفوضى والاضطرابات والمؤامرات والثورات الدامية وحوادث القتل والاغتيال ، مع ما امتازت به من قسوة وعنف . وهناك فترات حكم فيها اباطرة خلد التاريخ اسماءهم ، وفترات أخرى تولى فيها العرش رجال لسم يتركوا شيئا ينسب اليهم ، او عهود حكمت فيها نساء ضعيفات مثل حكم النساء فى اواخر عهد الاسرة المقدونية . ولكن الدولة ، على أى حال ، ورغم كل ذلك ، عرفت كيف تحافظ على قوتها وشبابها طيلة أحد عشر قرنا او يزيد .

لقد عبرت الحولة البيزنطية عن روح العصور الوسطى في أوروبا أصدق  
تعبير ، وتمثلت فيها مثل ومفاهيم وفلسفة وأفكار تلك العصور أصدق تمثيل .  
ولذلك ، يسقطها في أواسط القرن الخامس عشر ، ينهار آخر صرح من  
مؤسسات العصور الوسطى . ويكون هذا إيذانا بنهاية عصر في تاريخ  
البشرية وبداية عصر جديد بأوضاع جديدة مغيرة .





## **الموضوع الاول**

**التحديد الزمني للامبراطورية البيزنطية**

**بدايتها ونهايتها**



### التحديد الزمني للإمبراطورية البيزنطية : النظريات التي قامت حول بدايتها :

ان المتصدى لدراسة تاريخ الدولة البيزنطية التي اقتطعت من عمر البشرية قرابة أحد عشر قرنا ، يجب عليه أن يعرف أولا كيف ومتى بدأت وكيف ومتى انتهت . ويجب عليه ان يضع الخط الواضح الفاصل بين هذه الحقبة من التاريخ وبين الفترات السابقة عنها واللاحقة لها . لقد تعددت النظريات واختلفت آراء المؤرخين المتخصصين في التاريخ البيزنطى حول هذه المسألة اختلافا عجيبا بينا ، وعلى رأس هؤلاء شارل دييل Ch. Diehl ، ونورمان بينز Norman Baynes ، وشارل اومان Ch. Oman ، وفازيلييف Vasiliev ، وشلومبرجيه Schlumberger ، وستيفن رانسيمان Steven Runciman فضلا عن الكثيرين غيرهم .

والواقع أنه توجد فاصلة عديدة في تاريخ الدولة البيزنطية يصلح كل منها أن يكون بداية لدراسة هذه الدولة . ولكل فترة من تلك الفترات ظواهر وخصائص ومميزات جعلت هذا المؤرخ او ذلك يأخذ بها كبداية للتاريخ البيزنطى . وتتناول مجموعة كامبريدج Cambridge للتاريخ الوسيط هذه المسألة بالدراسة والتحليل . ونعرض فيما يلى لأهم النظريات والافكار التي قامت حول بداية الدولة البيزنطية .

**النظرية الأولى :** يجعل بعض المؤرخين سنة ٢٨٤ م نهاية لحكم الرومان في الغرب وبداية للإمبراطورية الرومانية الشرقية ، وذلك باعتبارها حدا فاصلا بين زمنين منفصلين تقريبا في تاريخ الدولة الرومانية . ففى هذه السنة تولى الامبراطور دقلديانوس عرش الامبراطورية الرومانية ، وكان هو أول من فكر في تقسيم تلك الامبراطورية الى قسمين : شرقى وغربى . وقد دعت الى هذا التقسيم الظروف التي ألمت بالامبراطورية الرومانية وقتذاك . ولكن يجب ان نفهم ان وجود حاكم في الشرق مقره القسطنطينية وآخر في الغرب مقره ميلان Milan او رافنا Ravenna في عهد خلفاء دقلديانوس ، لم يضعف من

وحدة الامبراطورية الرومانية بمعناها المعروف وقتذاك . بل كان هذا في واقع الأمر ، وعلى حسب قول أحد مؤرخي القرن الرابع ، عبارة عن انفصال ظاهري فقط . فقد كانت نفس القوانين والأنظمة الحكومية ، بل ونفس التقاليد الرومانية معترفا بها آنئذ من كلا الحاكمين وفي كلا العاصمتين .

**النظرية الثانية :** ويعتبر البعض سنة ٢٢٢ كبداية للتاريخ البيزنطي ، وهي السنة التي اعتلى فيها الامبراطور قسطنطين الكبير عرش الامبراطورية . ومن اهم الاسباب التي يعتمدون عليها في الاخذ بهذه النظرية تلك التغييرات الدينية والاجتماعية الهائلة التي حدثت في عهده ، والتي تنحصر في انقصار المسيحية على الديانة الوثنية بعد صراع عنيف معها ، واعتبارها الدين الرسمي للدولة بأمر الامبراطور بموجب مرسوم ميلان الشهير ٣١٣ . كما أصبحت الكنيسة المسيحية هي كنيسة الدولة ، وأصبح الامبراطور هو الرئيس الاعلى لها . ثم ان قسطنطين أسس مدينة جديدة في الشرق عند التقاء البسفور ببحر مرمرة هي القسطنطينية . ولذلك آثار هائلة في تغير مجرى التاريخ البشري ، لان نقل الكرسي الامبراطوري من الغرب الى الشرق كان يعنى بكلمة مختصرة تأسيس دولة جديدة استمرت بعد سقوط الامبراطورية الرومانية الغربية حوالى الف سنة ، ونعنى بذلك الامبراطورية البيزنطية التي كان مقرها القسطنطينية ، او دولة الروم كما كان يسميها العرب نسبة الى روما الجديدة واهلها الرومان . يضاف الى ذلك ان قسطنطين اخذ في تدعيم امراطوريته الشرقية الجديدة ، بينما اخذت الامبراطورية الغربية تسير سريعا نحو الانهيار امام جحافل العناصر المتبربرة المتدفقة من الشمال .

**النظرية الثالثة :** ولهذا السبب يحدد بعض المؤرخين وعلى رأسهم ستيفن رانسيمن سنة ٣٣٠ بالذات كبداية للتاريخ البيزنطي ، اذ ان قسطنطين بدا في تشييد مدينته في نوفمبر سنة ٣٢٤ ، وتم تأسيسها بعد خمس سنوات ونصف عندما دشنها تحت اسم روما الجديدة او روما الثانية في ١١ مايو سنة ٣٣٠ .

ومع ذلك فضل المؤرخون القدامى والمحدثون أن يسموها القسطنطينية نسبة إلى مؤسسها الامباطور قسطنطين .

**النظرية الرابعة :** البعض يضع سنة ٣٩٥ كمدخل لتاريخ الدولة الرومانية الشرقية ، على أساس ثيودوسيوس الاول Theodosius I قسم الامبراطورية الرومانية في ذلك التاريخ الى قسمين منفصلين الواحد عن الآخر . القسم الغربى واعطاه لابنه هونوريوس Honorius والقسم الشرقى واعطاه لابنه اركاديوس Arcadius . وهكذا يصبح كل منهما مستقلا عن الآخر ، ويؤسس لنفسه دولة مستقلة واسرة قائمة بذاتها . ويعنى بعبارة مختصرة بداية دولة جديدة في الشرق ، في الوقت الذي كانت فيه دولة الغرب في طريقها الى التدهور والانحيار تحت ضربات الجرمان البرابرة . ويعنى ايضا ان الانفصال الظاهري الذي بدا في عهد دقلديانوس ودعمه قسطنطين الكبير قد اصبحت امرا واقعا في عهد ثيودوسيوس .

**النظرية الخامسة :** يحدد بعض المؤرخين سنة ٤٧٦ كبداية للدولة البيزنطية ، لان هذه السنة تعتبر آخر العهد بالامبراطورية الرومانية القديمة في الغرب . فهي السنة التي تنازل فيها رومولوس اوجستولولوس Romulus Augustulus آخر اباطرة الغرب الضعاف عن العرش . فانتهى بذلك الانفصال الظاهري الذي حدد خطوطه دقلديانوس واكدته ثيودوسيوس ، واصبح حقيقة واقعة ، وانتقلت حقوق الحاكم الغربى الى الجالس على عرش القسطنطينية . وفي هذه السنة ايضا ارسل ادواكر Odoacer الجرمانى اشارات الامبراطورية الرومانية الغربية من روما الى الجالس على عرش القسطنطينية في الشرق وهو في ذلك الحين الامبراطور زينو Zeno من الاسرة الليونية . فاعتبر هذا نهاية للامبراطورية الرومانية الغربية من ناحية ، وبداية للامبراطورية الرومانية الشرقية من ناحية اخرى وهى السنة التي يبدأ بها فريق كبير من المؤرخين تاريخ العصور الوسطى .

الفهرية : سلسلة : و جموعة أخرى من المؤرخين ترى أنه حتى أيام  
الإمبراطور جستنيان Justinian الذي امتد حكمه من سنة ٥٢٧ الى  
٥٦٥ ، لم تكن هنا ، دولة بيزنطية بل المعنى المفهوم من هذه التسمية . فقد  
تميز حكم بصفة عامة اضعفت عليه طابع الوحدة ، وهى محاولات لاسترداد  
أراضي الضائعة ، واعادة الإمبراطورية الى ماكانت عليه أيام أسلافه القياصرة  
القدماء . بمعنى آخر تعتبر هذه الفئة من المؤرخين أن جستنيان هو آخر  
إباطرة الرومان وأنه لم يصبح بعد بيزنطيا بكل ما تحمله هذه الكلمة من معان .

المنظريّة السابعة : وهناك فئة من المؤرخين تجعل مدخل التاريخ البيزنطى  
بعد عهد جستنيان ، أى مابعد ٥٦٥ م . ولعل هذه الفترة فى نتائجها  
وآثارها كانت أحسن فترة للبلاد . إذ وضح للعيان منذ أواخر ذلك العهد أنه  
لم يعد هناك أمل إطلاقا فى إحياء الدولة الرومانية القديمة التى قضى البرابرة  
عليها وعلى معالمها وحضارتها ، وأنشأوا دولا وممالك جديدة على أنقاضها .  
كما أثبت الأحداث أن الأمل ثلاثى فى استرجاع ممتلكات تلك الدولة فى الغرب ،  
وأصبح من واجب الدولة الرومانية فى الشرق التحول من الطريق القديم الى  
طريق جديد يرتبط بالوضع الجغرافى للجزء المتبقى من الدولة الرومانية . ولم  
يكن أمامها إلا أن تسلك هذا السبيل . بمعنى أنه كان يجب على تلك الدولة  
أن تتجه اتجاهها شرقيا بيزنطيا هيلينا ، طبقا لمقتضيات الظروف والأحوال  
الجديدة . ويكفى للتدليل على وجاهة هذا رأى أن الإباطرة الذين جاءوا بعد  
جستنيان قد تركوا الغرب الأوروبى ومملكه الجرمانية لتكون تكوينا جديدا ،  
يتميز عن أسس تخالف تلك التى قامت عليها دولة الرومان القدماء . ولكن هذا  
لايعنى أن الدولة البيزنطية قد تنازلت عن تقاليدها وأصولها باعتبارها الفرع  
الثانى من دولة روما القديمة ولكنه يعنى صريحة أنه لم يعد باستطاعتها الجرى  
وراء هذه السياسة ، باستثناء أمثلة فردية مبعثرة فى طيلة القرون التى عاشتها  
تلك الدولة حتى أواسط القرن الخامس عشر ، وهى لاتصلح بطبيعة الحال أن

تكون مقياسا لاتجاه معين . مثل ذلك الامبراطور جستين الثانى الذى جاء بعد جستينان وحكم من ٥٦٥ الى ٥٧٨ ، وأراد أن يواصل سياسة سلفه فى هذا الاتجاه ، فكان نصيبه فقدان عقله . وإذا كانت الدولة البيزنطية قد انتجت هذه الناحية ، ونمت نموها مخالفا لنمو دول غربى أوروبا ، فإنها كانت بمثابة الحصن المنيع للغرب الأوروبى ومدنيته على الأمل حتى قيام الحركة الصليبية فى آخريات القرن الحادى عشر ، فهى التى تلقت هجمات العرب ، وجعلت غربى أوروبا ينمو نموها مستقلا باستثناء الجهات التى استطاع العرب الوصول إليها حتى شواطئ غربى البحر المتوسط .

**النظرية الثامنة :** وجعل بعض المؤرخين سنة ٧١٧ التى تولى فيها ليو الثالث الأيسورى *Leo III, the Isaurian* عرش الامبراطورية هى بداية التاريخ البيزنطى ، وحجتهم فى ذلك أن الدولة بدت فى ذلك الحين بيزنطية تها ، اذ ثبت على حدودها فى أغلب الأحيان ، بل يمكن القول أنها استقرت على تلك الحدود بوجه عام طيلة العصور . ثم أنه من المميزات التى تجعل ذلك التاريخ صالحا كفترة بداية ، تلك المسائل الدينية الكبرى التى شغلت المسيحية زحاحا من الزمن ، مثل الحركة اللايقونية والحركة المونوفيسية الخطيرة التى انتهت بانفصال مصر والشام واعالى العراق بصفة نهائية عن الدولة البيزنطية من ناحية ، وانفصال بيزنطة نفسها عن الغرب الأوروبى من ناحية أخرى .

**النظرية التاسعة :** ويذهب عدد آخر من الكتاب أن الامبراطورية البيزنطية تبدأ فى ليلة عيد الميلاد فى روما سنة ٨٠٠ ، عندما تم تتويج شارلمان امبراطورا على الغرب . فمنذ ذلك الحين قامت حقا امبراطوريتان الأولى فى الغرب وهى الامبراطورية الرومانية الغربية المقدسة ، والثانية فى الشرق وهى الامبراطورية البيزنطية . واصبحت الدولة الرومانية فى الشرق دولة لها كيانها ومقوماتها وموقعها الجغرافى وحدودها الزمنية ، وإلى جانبها الدولة الرومانية للتأشئة فى الغرب وهى دولة شارلمان أو شارل العظيم . وستد الفئة التى تأخذ بهذا الراى أن شارلمان كان فى الواقع آخر اباطرة الرومان بالمعنى الرومانى القديم .

وان فشل مشروعه لاجياء دولة القياصرة القدماء أو استحالة احيائها لهو برهان واضح على ان ظروف العالم الأوروبى قد تغيرت تغيرا تاما، وأن تلك الدولة التى اتخذت من القسطنطينية عاصمة لها أصبحت حقيقة واقعة .

ويقول المؤرخ نورمان بينز ان هذه النظرية الأخيرة وان اشبهت رغبة مؤرخ النظريات السياسية أو الباحث فى تاريخ أوروبا الغربية ، فليس لها قيمة كقيمة للمؤرخ المدقق فى تاريخ روما الشرقية، والذي يرى أن النصف الأول من القرن السابع هو بداية التاريخ الحقيقى لتلك الامبراطورية . والأخذ بهذا الراى مبنى فى الواقع على الاتجاهات التاريخية التى نشأت وقتذاك ، وعلى الميزات التى اكتسبتها بلاد شرقى البحر المتوسط التى رسمت للحكام البيزنطيين حدود سياستهم ، والتى بينت بصفة حاسمة تغيرا جوهريا فى طبيعة أوروبا وشرقى البحر المتوسط ، مما يدمو الى القول بأن دولة جديدة قد ظهرت لتحتل مكانها فى التاريخ، منذ انهيار الدولة الرومانية فى الغرب أمام جحافل المتبربرين الذين تدخلوا داخل حدودها واسسوا لهم امما جديدة لها مديناتها وحضارتها الخاصة بها . واخذت الديانة المسيحية فى الظهور والانتشار فى وقت تم فيه تأسيس مدينة القسطنطينية وانتقال الاباطرة الرومان اليها، واعترافهم بالديانة الجديدة ، كن هذا يؤيد ظهور دولة جديدة فى الشرق لها حضارتها وأنظمتها فى السياسة والدين والاجتماع والاقتصاد ، ولها تفكيرها وتقاليدها ومشاكلها الخاصة بها .

وجدير بالذكر ان هذه التغيرات الهائلة لم تحدث بين يوم وليلة ، انها كانت عبارة عن عملية تطور بطىء مستمر استغرق فترة غير قصيرة من الزمن، وهى التى تعرف عادة عند المؤرخين باسم فترة التغير والانتقال ، عندما احتكت الآراء والتقاليد القديمة بالمبادئ والأفكار الجديدة ، الى أن فرضت الأوضاع الأخيرة نفسها معلنة بداية عصر جديد فى تاريخ الانسانية . وعلى ذلك ، فان مسألة تحديد السفين والتواريخ هى مسألة اعتبارية بحثة المقصود بها تسهيل فهم التاريخ وتقريبه الى الأذهان ، وليس أن مصرأ أو دولة ابتدأت فى يوم



معين أو سنة بذاتها . فعندما قسم دقلديانوس الامبراطورية نظريا الى قسمين ، اعتبر هذ الأمر في نظر المؤرخين عنصرا جديدا طرا على الأوضاع السائدة من قبل . وعندما قسم ثيودوسيوس الامبراطورية الى قسمين منفصلين عمن بعضهما ، أكد هذا الاجراء الذي اتخذه سلفه دقلديانوس . وعندما اختلط قسطنطين روما الجديدة في بلاد اليونان ، اعتبر هذا نقطة بداية لدولة رومانية شرقية . وعندما سقطت روما في قبضة الجرمان سنة ٤٧٦ ، عزز سقوطها وضع الدولة الجديدة . وهكذا ، أخذت تطرا عناصر مختلفة على الموقف لتؤكد تدامى نظام سابق وظهور قوة جديدة لتؤدى دورها على مسرح الأحداث .

### نهاية الدولة البيزنطية ، والآراء التى ثارت حولها :

تحدد نهاية الدولة البيزنطية ظروف أخرى تختلف تماما عن تلك التى حددت بدايتها . فقد شاهد العالم في نهاية العصور الوسطى في الشرق والغرب ، انقلابات وأحداثا خطيرة انتفض لها كيانه . تعاقبت النهضة العلمية والفنية والأدبية ، وظهرت شخصية الفرد ، وتماثلت الممالك ، ونمت المدن والقوميات ، وبدأت حركة الاستكشافات الجغرافية . وشاهد الترون الخامس عشر الكثير من الحوادث السياسية والاقتصادية البالغة الاهمية التى كان لها اثرها في تغيير مجرى التاريخ .

وتتركز الآراء التى دارت حول نهاية الدولة البيزنطية ونقطة لما تقدم في نظريتين هما :

**النظرية الأولى :** جعل بعض المؤرخين سنة ١٢٠٤ نهاية الدولة الرومانية الشرقية ، وذلك عندما احتل الصليبيون القسطنطينية وأسمسوا بها امارة لاتينية استمرت حتى سنة ١٢٦١ .

حقيقة انه كان أثناء الاحتلال الصليبي للبلاد امبراطوريتان في المنفى ، احدهما في نيقية في آسيا الصغرى والاخرى في طرابيزون على البحر الاسود

وحقيقة أن الامبراطورية البيزنطية أعيدت بعد ذلك ، واستمرت حتى أواسط القرن الخامس عشر . ولكن أحداثا ومؤثرات جديدة من الغرب جددت على العالم البيزنطى ، ولم يعد للقسطنطينية نفسها من مجدها القديم الا ظلا باهنا وشيحا منهالكا . ويكفى أن المؤرخ نورمان بينز ينهى عرضه لتاريخ الدولة البيزنطية عند سنة ١٢٠٤ . فهو يرى أن الدولة البيزنطية بمعناها المعروف تنتهى فى هذه السنة ، ولذلك نراه لايعترف بها بعد ذلك التاريخ .

ويزيد نورمان بينز الأمر وضوحا ، فيقول فى كتابه « الامبراطورية البيزنطية » انه فى سنة ١٢٠٤ استولى الصليبيون على القسطنطينية ، وحل الحكام اللاتين محل الأباطرة البيزنطيين . ويستمر فى حديثه قائـلا ان الامبراطورية الرومانية الشرقية قد أعيدت ثانية خلال القرن الثالث عشر ، ولكن التاج الذى وضعه آل باليولوجس فوق رؤوسهم كان يختلف عن ذلك الذى لبسه أسلافهم ، نبينا أن مؤثرات جديدة من الغرب كانت قد تسربت الى العالم البيزنطى ، بحيث لم يبق لروما الجديدة نفسها من عظمتها الغابرة سوى ظلا باهنا .

ويسطررد قاسدا ، « وفيما يتعلق بهذه الفترة ، لايزال هناك الكثير من العمل الذى يجب القيام به قبل أن يدرك الباحث أنه يقف فوق صلبة . فهو ، الآن ، يعالج الجوهريات على مسئوليته . ولهذه الأسباب وغيرها يتوقف مؤلف هذا الكتاب الصغير ، بصفة أساسية ، عند الفترة السابقة لم سقوط القسطنطينية فى الحملة الصليبية الرابعة . وبكلمة واضحة تمتد الدارسة التى نقدمها من تأسيس روما الجديدة فى القرن الرابع الميلادى وحتى استيلاء الصليبيين عليها سنة ١٢٠٤ م .

**النظرية الثانية :** قدور حول سنة ١٤٥٣ ، فهى السنة التى استولى فيها الأتراك العثمانيون على مدينة القسطنطينية . وبسقوطها ينهار فى الواقع آخر صرح من مؤسسات العصور الوسطى ، ويبدأ العصر الحديث ويأخذ معظم

المؤرخين المشتغلين بالتاريخ البيزنطى بهذا الرأى .

وما قيل عن بداية الدولة البيزنطية يقال أيضا عن نهايتها . فالتاريخ عبارة عن سلسلة متصلة الحلقات لا يمكن فصلها عن بعضها، وأن كل حلقة منها هى عبارة عن فترة انتقال من السابقة الى اللاحقة . فعندما اغار اللاتين على القسطنطينية فى الحملة الصليبية الرابعة واسسوا بها امارة لاتينية ، اعتبر هذا منصر خطير يجد على مسرح الأحداث . وعندما سقطت القسطنطينية فى قبضة العثمانيون فى اواسط القرن الخامس عشر اكد هذا الوضع بصفة رسمية نهاية عصر وبداية عصر جديد .



## **الموضوع الثانى**

**اسباب بقاء الدولة البيزنطية عشرة قرون او يزيد**

**بعد زوال الدولة الرومانية القديمة فى الغرب**



نلخص مما سبق ان الامبراطورية الرومانية الشرقية بقيت في عالم الوجود مدة طويلة بعد سقوط الدولة الرومانية الغربية في ايطاليا . فاذا كانت روما قد سقطت في ايدي القبائل الجرمانية المتبربرة في اواخر القرن الخامس ، وعلى وجه التحديد سنة ٤٧٦ ، فقد ظلت الدولة البيزنطية على الحياة الى واسط القرن الخامس عشر عندما استولى عليها الأتراك العثمانيون سنة ١٤٥٣ ، أي أنها عاشت لمدة تقرب من عشرة قرون بعد زوال الامبراطورية الرومانية الغربية ، او احد عشر قرنا منذ اسس قسطنطين الكبير العاصمة الجديدة في سنة ٣٣٠ . ولم يكن بقاؤها على هذا الوجه امرا عارضا ، أنها كانت له اسبابه المنطقية التي ادت اليه . وهذه الاسباب بعضها رئيسي والبعض ثانوي ، وبعضها مباشر والبعض الآخر غير مباشر ويمكن تلخيصها فيما يلي :

#### اولا : حصانة الدولة البيزنطية وعاصمتها القسطنطينية :

لقد تميزت دولة الروم الشرقية بمناعتها . فقد كان نهر الدانوب ، وهو من الانهار الجبارة يمتد على حدودها الشمالية ، ويفصل بينها وبين القبائل المتبربرة الشمالية التي تقطن فيما وراء ذلك النهر ، بل يعوق زحف هذه القبائل وانتقالها جنوبا ، أي في صلب الدولة الرومانية نفسها . ومع ذلك ، فان حصانة بيزنطة في مجملها لاتقاس بحصانة مدينة القسطنطينية نفسها التي بنيت على شبه جزيرة ممتدة في شكل مثلث ترتفع أرضه كلما اتجهنا غربا من البحر ، وتحيط به مياه البسفور من ناحية ، والقرن الذهبي من ناحية أخرى ، ومياه بحر مرمرة من ناحية ثالثة . فسهل هذا أمر بناء الأسوار العالية العائية التي لازالت آثارها شالخصة الى يومنا هذا . فكان هذا بطبيعة الحال مما أدى الى صمود تلك الامبراطورية امام الأزمات التي تعرضت لها من الخارج . ولو لم تكن محمية بهذه العوامل الطبيعية لما أمكنها الصمود هذه الاجيال الطويلة ، ولربما كان قد انتهى الأمر بسقوطها امام الهزات العنيفة التي كانت تتعرض لها من حين لآخر . فضلا عن ان اباطرة بيزنطة كانوا يوجهون عناية

خاصة نحو تحصين بلادهم وتعزيزها بالاستحكامات والأسوار والقلاع التي أسهمت في حمايتها من غائلة المعتدين .

### ثانيا : سياسة أباطرة بيزنطة ودهاؤهم :

امتاز أباطرة بيزنطة بصفة عامة بعامل السياسة والدهاء والحكمة وبعد النظر . ونلمس هذا بوضوح في موقفهم من القبائل والأجناس المتبريرة التي شقت طريقها في جوف الدولة الرومانية الشرقية عبر الدانوب . وتتلخص هذه السياسة في توجيه تلك العناصر من بيزنطة غربا الى ايطاليا ، ( مثلما حدث عندما حاول القوط الغربيون *Visigoths* تحت قيادة ملكهم الاريك *Aleric* اكتساح مقدونية في سنة ٤٠٠ م ، الا ان بيزنطة تمكنت من إلحاق الهزيمة بهم سنة ٤١٠ . فاضطر هؤلاء ان يبحثوا لهم عن مكان آخر يلتمسون فيه سبل العيش والرزق والاقامة ، فأتجهوا غربا الى ايطاليا . ومثل آخر نراه في سياسة أسرة كومنن البيزنطية حيال الصليبيين الغربيين ، اذ ان موقف الكسيس كومنن ومن أتى بعده من الأباطرة البيزنطيين ازاء أهل الغرب اللاتيني كان له أكبر الأثر في الإبقاء على الدولة البيزنطية وعدم سقوطها في قبضة الغرب مند بداية الحركة الصليبية ، او على الأقل تأجيل وقوع هذا الحدث قرابة قرون من الزمان عندما استولى عليها اللاتين في الحملة الصليبية الرابعة سنة ١٢٠٤ ، وأسسوا بها إمارة لاتينية استمرت من ذلك التاريخ حتى سنة ١٢٦١ . وهذا مايمكن ان يقال ايضا بالنسبة لموقف بيزنطة من جيرانها العرب من فاطميين أو أيوبيين أو عباسيين أو سلاجقة، وسياستها كذلك ازاء جيرانها البلغار والافار والروس والسلاف . وسنعرض لذلك بالتفصيل فيما بعد .

### ثالثا : استخدام بيزنطة عناصر مختلفة في جيشها :

لقد تعلم أباطرة بيزنطة من مصر اخوانهم في الغرب درسا قاسيا فيما يتعلق بتكوين جيوشهم . فقد ترك أباطرة الرومان الغربيين أبناء جلدتهم في



الكتائب الرومانية يغمسون في حياة اللهو والترف ، بينما استخدموا الجرمان لحماية دولتهم والعمل على حفظ الأمن والنظام والسلام الروماني في الامبراطورية . ولكن تلك الكتائب التوتونية التي استخدموها للمحافظة على ملكهم كانت هي المعول الذي هدم تلك الامبراطورية . ذلك لان الجند المرتزقة كانوا من جيش واحد وكان من السهل تجميع كلمتهم تحت امرة قائد واحد يوجههم الى قلب الامبراطورية . وهذا هو ما حدث بالفعل في اخريات ايامها . اما الاباطرة الشرقيون فقد لجأوا الى طريقة اخرى يمكن بها علاج المساويء التي نجمت عن وحدة الجنس في صفوف الجيش . فلم يقتصروا على استخدام المرتزقة على الجند الجرمان الذين جعلوا منهم عدة كتائب فقط ، ولكن استخدموا أيضا الجند المرتزقة من اجناس اخرى مختلفة وميول مختلفة وفي بعض الاحيان من اديان مختلفة وبذلك يضمنون عدم توحيد كلمة الجيش المتشعب في الأصل والاتجاه واللغة والجنس والدين والعادات والتقاليد تحت امرة رجل واحد . فلا يمكن جمع كلمتهم وتوجيهها ضد الامبراطورية . ولذلك نجد الى جانب كتائب الجرمان كتائب من الفرنجة والنورمان والهنغار ، وعناصر من الاتراك كالبجائية والكومان والتركوبول وغيرهم .

#### رابعا : عدم انغماس حكام بيزنطة في الملذات والترف :

وما ساعد الامبراطورية البيزنطية على الاحتفاظ بقوتها وشبابها ، هو تجنب حكامها وحكوماتها للمساويء التي تعرضت لها دولة الرومان في الغرب في اخريات عهدها . فلم يفرقوا في الانغماس في الملذات الدنيوية ، ولم يهملوا الروح المعنوية مما كان له أكبر الأثر في الإبقاء على دولتهم طيلة هذه الفترة . فقد تربع على عرشها عدد من الاباطرة الاقوياء الذين كرسوا أنفسهم لخدمتها والرفع من شأنها في الداخل والخارج ، بما أدخلوه من اصلاحات ، وما أحرزوه من انتصارات على أعدائهم ، نذكر منهم على سبيل المثال الاباطرة جستنيان وهرقل وبيزيل الاول وثقور ، موقاس والكسيس كومنين .

ولم يكن للاباطرة الضعاف او مختلى العقل او سييء التصرف والتدبير .

مكان في التاريخ البيزنطى . اذ حرص دستورها وقانونها على أن يشغل الوظيفة الامبراطورية اباطرة اقوياء يتمتعون بسمعة حسنة ونشاط واضح للعمل لما فيه صالح الدولة . ونجد مثالا واضحا لذلك في جستين الثانى خلف الامبراطور جستينيان، وحاول مواصلة سياسته الرامية الى اعادة الامبراطورية الى ماكانت عليه ايام الرومان القدماء فكان نصيبه أن أصيب بخلل في عقله وفقد وظيفته الامبراطورية .

#### **خامسا : النظام الدستورى والادارى للدولة البيزنطية :**

ويرى بعض المؤرخين أن الدستور البيزنطى ونظامها الادارى المحكم يعتبران من اسباب بقاء تلك الامبراطورية قرابة الف عام . فقليل من الدول ما نظمت نظاما يتفق وعصرها مثلما نظمت الامبراطورية البيزنطية خاصة في تلك الفترة السحيقة من الزمن ، وقليل منها أيضا ما وجهت بحذر وحرص وعناية للحيلولة دون بقاء السلطة في قبضة حكام ضعفاء مثلما وجهت الامبراطورية البيزنطية اذ حرص دستورها على أن تظل السلطة في ايدى حكام اقوياء اكفاء مما عاد بالخير عليها . والامثلة على ذلك عديدة في التاريخ البيزنطى .

#### **سادسا : نظام الوراثة والوصاية :**

ثم ان وجود نظام ثابت للوراثة والوصاية فى الكرسى الامبراطورى استند اصوله من الاحداث التى مرت بها الدولة ، مساعد الى حد كبير على استقرار الأحوال فيها ، بعكس الحال فى قريبتها الامبراطورية الغربية ، وثمة امثلة لبعض الاسر التى حكمت فترات طويلة مثل الاسرة المقدونية واسرة كومنين واسرة باليولوجس .

#### **سابعا : تركيز السلطة فى شخص الامبراطور :**

ان تركيز السلطتين الدينية والدنيوية فى شخص الامبراطور البيزنطى

جنب البلاد الكثير من المشاكل والصعاب والخلافات ، يعكس الحال في الغرب اللاتيني الذى وجد على رأسه عاهلان احدهما البابا ويحكم من الناحية الدينية والآخر الامبراطور ويحكم من الناحية الزمنية . وقد أدى ذلك الى قيام الصراع المريع بين هاتين القوتين في سبيل السيادة العلمانية ، والذي شغل زهاء ثلاثة قرون من الزمان .

#### **ثامنا : وجود اباطرة اقوياء طموحين :**

ثم انه كان من حسن حظ الدولة البيزنطية ان يتربع على عرشها خلال تاريخها الطويل الذى امتد أكثر من الف سنة كثير من الباطرة البازيلىين الطموحين النشطين الذين تمتعوا بشخصيات قوية كان لها اكبر الأثر في النهوض بالدولة في شتى المرافق والمجالات . فمنهم من نبغ في ناحية الحرب والقتال امثال هرقل وجستيان وابطرة البيت المقدونى ، وأحرزوا للدولة انتصارات عسكرية عظيمة . ومنهم من برع في نواحي الادب والفن والتأليف مثل اباطرة البيت المقدونى أيام ليو السادس وقسطنطين السابع . ومنهم من انغمس في المسائل الدينية واللاهوتية مثل اباطرة البيت الأيسورى . وقد وضع الجميع نصب أعينهم مصلحة بيزنطة أولا وقبل كل شيء .

#### **تاسعا : سياسة الاقتصاد النقدى التى سادت الدولة البيزنطية ، وأثرها :**

كانت القسطنطينية هى روما الجديدة ، وكانت الدولة البيزنطية هى وريثة الامبراطورية الرومانية القديمة . وكانت الامبراطورية الرومانية بيروقراطية الصبغة والطابع مركزية الحكم والادارة . وورثت بيزنطة عنها بيروقراطيتها ومركزيتها . وكانت حضارتها حضارة مدنية ، قوامها المدينة بسكانها الأحرار الذين يمارسون نشاطا تجاريا وصناعيا . وقد سادها ، تبعاً لذلك ، الاقتصاد النقدى أو المالى الذى كانت الضرائب من مباشرة وغير مباشرة تعتبر في ظله المصدر الاساسى للدخل العام في البلاد . وقد ضمنت هذه الضرائب من التجارة الصادرة والواردة ، ومن العشور والمكوس

والرسوم الجمركية وغيرها ، معينا لاينضب من المال الذى امتلأت به خزينة  
الامبراطور التى هى خزينة الدولة . وكان هذا المال يتفق على مختلف أجهزة  
الدولة ، مما هيا لها دوام الاستقرار والبقاء ، واداء وظيفتها على اكمل وجه .  
فضمن الاتفاق على الجهاز الادارى الذى يتولى ادارة دولاى العمل فى  
الحكومة ، والاتفاق على جهاز ضخى من الموظفين المدنيين ، وكذلك الاتفاق على  
الجيش والاسطول ، وتسليحها مما ساعد الدولة على الصمود امام الهزات  
والازمات العنيفة التى كانت تواجهها بين وقت وآخر . ويعتبر كتاب العالم  
الالمانى لودو موريتز هارتمان ' L.M. Hartman من الدولة فى أوروبا فى  
فى العصور الوسطى من احسن ماكتب فى هذه الناحية .

## **الموضوع الثالث**

**الامبراطور دقلديانوس واصلاحاته**

**( ٢٨٤ — ٣٠٥ )**



في عام ٢٨٤ م تربع على عرش الامبراطورية اعظم سياسى اخرجته العالم الرومانى منذ ايام اغسطس ، وهو نقلديانوس الذى كان على علم تام بحالة الامبراطورية الرومانية المنهارة . وقد حاول ارجاع عقارب الساعة الى الوراء بما وضعه من برنامج اصلاحى شامل فى شتى النواحي ، وما فرضه من قيود صارمة لمنع هذا التنكك الپادى . وتنحصر اصلاحاته فيما يلى :

(١) لم يسمح للمواطن الرومانى بالتدخل من التزاماته نحو الدولة ، واجبره بالتزام وظيفته مهما كانت الظروف . وامر بان يتبع الابن وظيفة ابيه ايا كانت وظيفته . وكان يستهدف من هذا النظام الصارم للمهـن والنقابات حفظ النظام وجمع دخل ثابت للامبراطورية يعينها على مواجهة التزاماتها .

(٢) ادخل كذلك عدة اصلاحات فى الحكم والشئون العسكرية . فوضع الجيش تحت امرة الحكومة . وعمل على فصل السلطتين المدنية والعسكرية عن بعضهما ، محاولة منه لكبح جراح النواد المترددين الذين زاد عددهم فى اخريات عهد الدولة وجعل الكفاءة العسكرية هى الشرط الاول للتعيين فى المناصب العسكرية . ونظم الدفاع عن الحدود ، ووضع الاسس التى تحولت دون اغتصاب اى قائد طموح للعرش ، بأن زاد من عدد الولايات ، وقلل بالتالى من عدد القوات الخاضعة لاي قائد بمفرده . وكان نقلديانوس صاحب الفضل الاول فى تكوين جيش امبراطورى خفيف متنقل يمكنه مواجهة الاضطرابات فى اى مكان من الامبراطورية .

(٣) كما اهتم بالناحية المالية ، فعمل على تثبيت العملة ، ولكن محاولاته فى هذا الصدد كانت اقل نجاحا ، فلم يستطع ارجاع قيمة العملة الى ماكانت عليه ايام الامبراطور اغسطس ، وترك لخلفه قسطنطين الكبير القيام بهذا الدور .

ويتحدث المؤرخ ستيفن رانسيمان S. Runciman فى كتابه «الحضرة

البيزنطية « عن التدهور الذى أصاب العملة ، فيقول « وتمثل مالية البلاد هذا الخل . اذ كانت الضرائب باهظة متباينة غير منظمة . وبقي جانب كبير منها فى ايدى جبة يوجد الكثير من أصحاب الملايين ، بينما هناك مقاطعات بأهلها فكان لايزال يوجد الكثير من أصحاب الملايين ، بينما هناك مقاطعات بأهلها غارقة فى الفقر . فضلا عن ان الامبراطورية كانت تعاني لفترة طويلة من ميزان تجارى ليس فى مصلحتها . ففى ايام بلينى Pliny تجاوزت الواردات الآتية من الهند الصادرات بمقدار ٦٠٠.٠٠٠ جنيه سنويا ، وجاوزت واردات الصين الصادرات بمبلغ ٤٠٠.٠٠٠ جنيه أخرى ، وبات من المتعذر اصلاح هذا الوضع . وفى العصر المبكر من تاريخ الامبراطورية كانت قيمة العملة الامبراطورية آخذة فى التدهور التدريجى المطرد ، وكان الانهيار سريعا منذ عهد كراكالا Caracalla ، الى ان أصبحت العملة النحاسية آخر الامر لا تحتوى على معدن نفيس ، بينما غدت العملة الفضية لا تحتوى سوى على ٢٪ من الفضة « وهذا يبين الى اى مدى كانت محاولة تقليد ثائوس اصلاح العملة مستحيلة .

(٤) وتوج أعماله باعلاء مكانة الامبراطور ، بأن جعله فى مرتبة اقرب الى الآلهة منه الى البشر ، بعد أن استمد لهذا الغرض افكار شرقية فارسية من الحكم المطلق ، واضحى نفوذه مستمدا من الحق الالهى وسلطاته هبة من السماء هذا اعترافا ضمنيًا من روما بما للشرق عليها من أفضال ، فى وقت كانت فيه الامبراطورية الرومانية فى طور الاحتضار ، وأخذ الفكر والثقافة الفارسية يتقدمان بخطى حثيثة لغزو شرقى البحر المتوسط ، بينما زحفت المذاهب الدينية الشرقية على الولايات الغربية من الامبراطورية . وكانت تلك الولايات أخوج ماتكون الى مثل الافكار التى وجدت فيها نوعا من العزاء والسلوى يعوضها عما تعانيه من تدهور واضطراب فى شتى المجالات . وكانت الوثنية اللاتينية تحارب فى معركة خاسرة أمام هذه الديانات الجديدة الزاحفة . وهكذا أخذ مركز العالم



الفلسفات واللاهويات، ومركز العلم والمعزة، وبلغ الأمر الإمبراطور نفسه اقتبس الكثير من عادات الساسانيين، فأحاط نفسه بهالة من العظمة، ولم يعد بوسعه الانتقال بحرية بين أتباعه كما كان يفعل أسلافه، بلى عاش منتحيا في بلاطه يقوم على خدمته الطواشية . وأصبح متوج الرأس، وعلى أولئك الذين يريدون مقابلته أن يسجدوا له، وأن يتوسلوا بعبادته. وقد أثارت روما واجتذبتها تلك المظاهر الخارجية الزائدة من الشرق، والتي كانت لها آثارها في التغيرات التي أرادت على نسائهم التقدم في أخريات أيامه .

(٥) وثمة مسألة جديرة بالذكر عند التعرض لحكم قسطنطينوس . فليست أن الاضطرابات التي سبقت حكم هذا الإمبراطور جعلت من الضروري إقامة نظام جديد من كافة الوجوه . وكان هذا الرجل يرى ببصره أن النافذة أن إمبراطور واحد لا يمكنه القيام بمفرده بأعباء الحكم في هذه الدولة الشاسعة المترامية الأطراف، وتحت ظل هذه الظروف التي جددت على الموقف . وكانت الحاجة ماسة منذ أيام القياصرة الأول إلى وجود وزيرين أحدهما لاتيني للقسم الغربي والآخر يوناني للقسم الشرقي من الإمبراطورية . ولكن قسطنطينوس خطا خطوة جديدة لها أهميتها حقيقة أنه لم ينشئ إمبراطوريتين مستقلتين من بعضهما ، ولكنه أدرك بأن يكون للإمبراطورية حاكمان يقيم كل منهما في أحد شقيها . وعلى ضوء التنظيم الجديد ، أعيد تقسيم الإمبراطورية إلى أربع ولايات هي : الغال وإيطاليا وإيليريا والشرق تحت إمرة أربعة من الولاة يطلق على كل منهم اسم *Practor* أي الوالي . وتسمت كل ولاية منها إلى عدد من المقاطعات تسمى الواحدة *Diacoses* يحكم كل منها حاكم محلي يلي الوالي العام واسمه *Vicar.us* وقد احتفظت مقاطعات سيا وافرقييا بحكامها الذين كان لهم حق الاتصال المباشر بالإمبراطور ويسمون الواحد منهم *Proconsul*

لقد حكم قلدنيانوس ككصف اله او كاله على الجزء الشرقى من  
الامبراطورية من نيقوميديا في الشرق ، بينما فضل زميله مكسيميان  
Maximian الاستقرار في ميلان . وزاد قلدنيانوس احتمالا الى قدسيته  
بادعائه الاتحاد من جوبيتر Jupiter ملك الالهة . ولكن فئة كبيرة من  
الرومان الذين اعتنقوا المسيحية لم تقبل فكرة عبادة كائن حي ولو كان  
الامبراطور نفسه ، على اساس هذا يتنافى والتعاليم التي نادت بها تلك  
الديانة . واعتبر قلدنيانوس ذلك اهانة له ، او خيانة عظمى L. Majesta  
وحاول كبهم ، ولكنه ووجه بمقاومة عنيفة . فكانت هذه هي بداية الاضطهادات  
الدينية في جميع ارجاء الامبراطورية ، وخاصة الجزء الشرقى منها . معذب  
المسيحيين وقتلهم ، لدرجة ان الاضطهاد الذي حدث في مصر وقتئذ جعل الاقباط  
يقررون استعمال تاريخ حكمه بداية لتاريخ السفين القبطية فالسنة القبطية  
تبدأ من سنة ٢٨٤ لهذا السبب . وعلى اى حال استمر المسيحيون منشقين  
على عبادة الامبراطور . وكان على قسطنطين ايجاد الحل المناسب الذي يربط  
الامبراطور بالاله المسيحى . وكان هذا من الاسباب التي جعلت قسطنطين يفكر  
في تأسيس عاصمته الجديدة .

ويلقى المؤرخ رانسيما الضوء على موقف كل من قلدنيانوس والمسيحية  
حيال الآخر ، يقول : « وثمة فئة واحدة كبيرة من الرعية لم تقدم للأباطرة عروض  
العبادة التي طالبوا بها . فكان المسيحيون — بتميزهم الواضح بين ما لقيصر  
وما لله — على استعداد ليكونوا مواطنين صالحين طالما كانوا غير ملزمين  
بتقديم عروض العبادة للدولة . ولم يرتضوا — بدون شك — قبول عبادة كائن  
حي حتى ولو كان الامبراطور نفسه . بينما لم يسمح قلدنيانوس مطلقا لا قوى  
هيئة دينية في الامبراطورية باهانة جلالته . لقد حاول كبهم ، ولكنه ووجه  
بمقاومة عنيدة . ومن بدأ الاضطهاد الاعظم . واستمر المسيحيون منشقين  
عن الديانة الامبراطورية ، وقد ترك للامبراطور قسطنطين البحث عن الحل  
الذي يربط بين القيصر والله . »

وخلصة القول ان المركز العسكرى والدينى والاقتصادى قد انتقل تدريجيا من روما مركز العالم القديم الى الشرق . ولم يكن مستغربا ان يتجه الحاكم الرومانى الذى أصبح يطلق على نفسه لقب ملك الملوك الى عاصمة شرقية للامبراطورية تقي بحاجاتها الجديدة . وترك للامبراطور قسطنطين القيام بهذا العمل ، وانجاز مابداه قسطنطينوس، واختيار موقع للمدينة الجديدة.



## **الموضوع الرابع**

**الامبراطور قسطنطين الكبير**

**( ٣٠٥ — ٣٣٧ )**



تنازل دقلديانوس عن العرش عام ٣٠٥ م ، ولم تعمر ابراطوريته التي اُمداد تنظيمها بما ادخله عليها من اصلاحات في شتى النواحي . ولم يأت عام ٣١١ حتى وجد أربعة اباطرة هم فاليريوس ليسنيوس *Valerius Licinius* وماكسيمين دانا *Maximinus dana* في الشرق ، وقسطنطين وماكسنتيوس *Maxentius* في الغرب . وكانت الاحوال تنذر بقرب وقوع حرب اهلية ، وكان الغرب اول ميدان اندلعت فيه نيرانها ، عندما تمكن قسطنطين من القضاء على شريكه ماكسنتيوس ، ومن ان يصبح سيدا على الغرب سنة ٣١٢ . ثم ساعد ليسنيوس في الشرق بعد ذلك في التخلص من منافسه ماكسيمين في السنة التالية ، وفي ان يصبح هو الآخر سيدا على الشرق . وبذلك أصبح كل من قسطنطين في الغرب وليسنيوس في الشرق وجها لوجه ، وكان كل منهما يطمح في الاستئثار بالقوة والسلطان . ولم تكن اول حرب قامت بينهما سنة ٣١٣ حاسمة . ولكن قسطنطين تمكن اخيرا في سنة ٣٢٣ من الحاق الهزيمة بغريمه ، وبذلك أصبح الامبراطور الوحيد .

وكان اول ما اهتم له قسطنطين هو العمل على اصلاح النظام المالي القديم وتثبيت العملة . فصبك معيارا من الذهب الخالص ، وختمه بخاتميه الخاص ، واثبت عليه قيمة العملة . وقد سار هذا النظام سيرا حسنا ، واحتفظت العملة بقيمتها ومكانتها لمدة تقرب من ثمانية قرون .

### قسطنطين والمسيحية :

كانت محاولات دقلديانوس ترمي الى اعلاء شأن الامبراطور وتأليهه . وفي هذا الوقت كان عدد المسيحيين قد تكاثر في العالم الروماني ، وقويت شوكتهم وتواصلت جذور ديانتهم . وراى الامبراطور انه لا بد من الحد من نفوذهم وارغامهم على الاتصياح له حسبما اسلفنا . واصدر طائفة من المراسيم في عام ٣٠٣ تحتم على جميع الرومانيين تأدية فروض الديانة الوثنية في المناسبات المقررة ، وتوقيع اقصى العقوبات على كل مسيحي يمتنع عن ذلك .

وبدا في ٢٣ فبراير من عام ٣٠٣ العهد الذي أطلق عليه المسيحيون اسم «عهد الاضطهاد الأعظم» ، حيث لقوا شتى أنواع العذاب ، وهدمت كنائسهم ، وحرقت كتبهم المقدسة في جميع أرجاء الامبراطورية . واستمر الاضطهاد بعد تناول دقلديانوس عن العرش سنة ٣٠٥ ، وجد الأباطرة بهمة لاستئصال شائفة هذه الديانة الجديدة واتباعها . واستطاعوا بهذه التدابير ان يقاوموا المسيحية مقاومة فعالة لعدة أعوام تالية .

ولكن الأمور تطورت لصالح المسيحيين بعد أن تزايد خطر البرابرة على الحدود ، وانشغل الأباطرة بمواجهة هذا الخطر الخارجي ، صارفين النظر من تلك الشئون الداخلية . بل أن امبراطور مثل جاليريوس الذي اشتهر بعدائه الشديد للمسيحيين ، لم ير مانعا ساعة وفاته من المناداة بوجوب المحافظة على سلامة الامبراطورية ، بأى ثمن ، ولو تطلب الأمر الاعتراف بالدين الجديد ، والتضحية بالقيم والمثل التي يؤمن بها المجتمع الروماني . وتستمر الأمور على هذا الحال الى أن تولى قسطنطين هرش الامبراطورية :

لقد ربطت هذه الأحداث السالفة بين قسطنطين وبين الاله المسيحي ، وزادت من ولائه له . ويجب أن نفهم أنه لم يعتنق المسيحية فورا ، ولم يفرضها بالثوة على رعاياه . انها مرت هذه العملية بعدة مراحل توخى فيها الحيلة والحذر . فلم يكن أبوه كونستانتينوس متحمسا لاضطهاد المسيحيين ، ويقال ان احدى بناته وتسمى انستاسيا كانت من أتباع الدين الجديد . كما كانت أمة هيلينا مسيحية . ثم أنه أخذ يتأمل في الأحداث السابقة ، ووجد أن أفضل السبل هو الارتقاء في أحضان اله المسيحيين اعترافا منه بفضل الاله المسيحي عليه ، ومحاولة منه لانقاذ مايمكن انقاذه من الكيان المتداعى للامبراطورية . وهناك الكثير من الروايات عن قصة اعتناق قسطنطين للمسيحية . منها ماذكره صديقة المؤرخ الكنسى ايوسيبوس **Ausebius** ، وما كتبه المؤرخ لكتانتينوس **Lactantius** وخلاصة الروايتين ان المسيح ظهر له في



الطم ، وقال له انه اذا آمن به فسوف ينتصر على عدوه ماكسنتيوس ، وكانت النتيجة أن أحرز نصرا سريعا عليه . فكان هذا مما اجتنبه إلى الدين الجديد . ويعتقد أحد المؤرخين الغربيين الحديثين ، وهو تشارلزورث Charlesworth أن هاتين الروايتين صحيحتان صادقتان ، وأن استجابة الإله المسيحي لطلباته جعلته يعقد العزم على تأييد عقيدته . ولكن يجب علينا أن نتقبل مثل هذه الروايات والأساطير الدينية بشيء كبير من التردد والحيلة والحذر ، إذ ثبت أيها كانت توضع على أي حال تحقيقا لأغراض معينة ، وأنها لا تستند على حقائق تاريخية . ولذلك فإن البحث العلمي يقضى بتناولها بمزيد من الدارسة والاستقصاء .

لقد راعى قسطنطين ، حسبما أسلفنا ، الحيلة والحذر في الإفصاح عن معتقداته حتى لا يقضى على وحدة العالم الروماني . ولم يكن في الإمكان إعلان الاعتراف الثام بالمسيحية إلا بعد مضي فترة من الزمن . ولكنه أخذ يتوعد إلى هذه الديانة التي كان يدين بها وقتذاك عدد كبير من ساكني الإمبراطورية يقدر بخميسها . ويتضح ذلك من عملته وقوانينه . وبعد أن انتصر على خصمه ماكسنتيوس كبطل مسيحي ، إذا أخفنا بصحة الرؤيا التي ظهرت له ، نراه يحارب هو وليسنيوس كأبطال للمسيحية ضد ماكسيمين دانا مضطهد المسيحيين . أي أن المسألة اتخذت الطابع الديني لتحقيق أهداف سياسية . وأخيرا أصدر قسطنطين مرسوم ميلان الشهير عام ٣١٣ الذي أجاز رسميا اعتناق الدين المسيحي . وكان قسطنطين في مهاجمته لغريمه ليسينيوس وانتصاره عليه سنة ٣٢٣ بطلا للمسيحية . والأمر الهام أن كلاً من قسطنطين والمسيحية كان يدين إلى الآخر بدين متبادل . فهو يعتقد أن انتصاراته على خصومه وأعدائه وتثبيت دعائم الإمبراطورية ، إنما يرجع إلى ذلك الإله القوي . كما وأن هذا الإله هو الذي هيا له الظروف لكي يصبح الحاكم الأوحد الذي لا منازع لسلطاته على تلك الإمبراطورية الواسعة ، بعد أن تخلص من منافسيه في الشرق والغرب . وكذلك يدين المسيحيون بالفضل إليه ، في وقف الاضطهاد

الذى لحقهم ، والاعتراف بالدين الجديد وما يترتب على ذلك من آثار .  
وفي سنة ٣٢٥ اتاحت الظروف فرصة طيبة لقسطنطين ليبدو كحامى  
للمسيحية ، ولكن في صورة جديدة . اذ أنه بعد هزيمة الوثنية والاعتراف  
بالمسيحية ، قضى العالم المسيحى فترة من الزمان متحدا . الا أنه سرعان  
ما ابتدأ الانقسام الدينى فى الكنيسة المسيحية عندما قام النقاش بين الراهب  
أريوس Arius السكندرى وبين أسقفه حول الوهية المسيح . وتتلخص  
بدعته فى أن المسيح مخلوق بشر منكرا لاهوته . فأخذ الامبراطور على عاتقه  
دعوة جميع أساقفة المسيحية للاجتماع فى مدينة نيقية فى آسيا الصغرى تحت  
رئاسته ، فى المجمع المعروف فى تاريخ باسم المجمع المسكونى الأول . وفى  
هذا المجمع الذى حضره ٢١٨ أسقفا أعلن آباء الكنيسة خطأ النظرية  
الأريوسية ، وحرمان صاحبها ، واعتبار حركته هرطقة . وكان لهذا المجمع  
أهمية فى تدمير العقيدة المسيحية ، وفى أن قسطنطين اعترم جعل الكنيسة  
المسيحية كنيسة الدولة وعلى رأسها الامبراطور باعتباره الرئيس الدينى  
الأعلى لها ، ولم تعترض المسيحية على هذا الوضع لما كانت تدين به قسطنطين  
من أفضال . وهكذا انتهى العداء القديم المزمع بين الكنيسة والدولة ، الذى  
يرجع الى أخريات التاريخ الرومانى ، بعد أن أصبح قسطنطين هو رأس  
تلك الكنيسة ، وبات فى نظر العالم الرسول الثالث عشر .

ومادما نتحدث عن قسطنطين والمسيحية ، فلا بد من الإشارة الى أمه  
هيلينا Helena التى أرسلها الى بيت المقدس حيث عثرت على موضع  
الجلجثة . واستخرجت الصليب الحقيقى الذى صلب عليه المسيح ، والحربة  
التي طعن بها فى جنبه ، والاسفنجة ، وكذلك تاج الشوك الذى وضعه اليهود  
فوق رأسه ، وكل آثار الصلبوت الأخرى . كما قام هو بتشيد كنيسة القيامة  
فى اورشليم ، التى تعرف أيضا باسم القبر المقدس ، والتي أصبحت كعبة  
الحجاج المسيحيين من مختلف بقاع الأرض منذ ذلك التاريخ حتى وقتنا هذا .

وقد كان لهذه الأعمال اثرا كبيرا ، اذ تمتع قسطنطين وهيلينا بعظمة خالدة ، واقترن اسم الابن واهله بالاحترام في تاريخ المسيحية .

وحول العلاقة بين كل من قسطنطين الكبير والمسيحية ، يقول رانسيمان « وهكذا يبدو ان العداء القديم بين الكنيسة والدولة قد انتهى . وكان الامبراطور هو رأس العالم المسيحي . ولم يعد بحاجة ليدعى انحداره من الاله هرقل او من ابولو ، بل تمتع بقداسة جديدة تغتقر له كل ذنوبه ومعاصيه . ومع ان يديه كانتا ملطختين بدماء منافسيه وابنه وحتى زوجته ، الا انه كان في نظر العالم رسولا من الرسل . لقد كان الرسول الثالث عشر . وقد رفع من مكانته الروحية تلك المقدرة الفائقة لوالديه هيلانة زوجة قسطنثيوس السابقة البيثينية الأصل . وقد ارسلها قسطنطين الى بيت المقدس حيث عثرت — بقوة خارقة قلما يلقاها علماء العاديات اليوم — على موضع الجلجثة بعينه . واستخرجت الصليب الحقيقي من بطن الأرض ، ومعه صليبي اللصين ، والحرية ، والاسفنجة ، وتاج الشوك ، وكل آثار الصلبوت الأخرى . واهتز العالم المسيحي لذلك الكشف الذي أسبغ على ام الامبراطور عظمة خالدة . واقترن اسم قسطنطين وهيلانة بالاحترام والاجلال العظيمين في تاريخ الامبراطورية المسيحية . »

### القسطنطينية او روما الجديدة : تأسيسها ونشأتها :

كان الهدف الأول لقسطنطين هو تحقيق السلم والوحدة للدولة الرومانية مهما كان الثمن غاليا . وقد أدرك ان التقسيم الذي وضعه سلفه قتلديانوس قد استنفذ أغراضه ، وأنه ينبغي الآن أن يكون للدولة امبراطور واحد وعاصمة ثانية ، بدلا من أربعة اباطرة لكل منهم عاصمته . ووجد أن هذه العاصمة يجب أن تكون في موقع جغرافي واستراتيجي يفي بمقتضيات العصر واحتياجاته . ولم يعد يوسع روما القديمة الوفاء بهذه الحاجة . ووجد قسطنطين ضالته في تلك المدينة التجارية اليونانية القديمة المسماة ببيزنطة Byzantium ، والتي قال عنها أحد مؤلفي القرن العاشر الميلادي ، وهو

قسطنطين الرومى انها المدينة التى اجتمعت فيها أمنيات الدنيا ورغباتها .

ان تأسيس القسطنطينية له أسبابه التى أدت اليه ، من جوهرية وثانوية ، مباشرة وغير مباشرة ، داخلية وخارجية . وهى ترتبط ، أساسا ، بسقوط الامبراطورية الرومانية القديمة وبنهاية التاريخ القديم ، اكثرا من ارتباطها ببداية العصر الوسيط او التاريخ البيزنطى . ومع ذلك لا يمكن اغفالها عند التحدث عن تأسيس القسطنطينية . وتتلخص أسباب تأسيس العاصمة البيزنطية فى العوامل التى أدت الى انهيار الامبراطورية الرومانية . اذ تعرض العالم الرومى اعتبارا من القرن الثالث الميلادى لازمات عنيفة هدت كيانه وقوضت أركانه . اذ هدد الفساد شتى النواحى فى الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية والدينية والعسكرية . ومات الجرمان البرابرة فسادا على حدود الدانوب والراين ، وكثرت اغاراتهم على تلك الحدود . هذا ، بينما أخذ الفرس الساسان يتقدمون فى الشرق . وهكذا بات المجتمع ارومى مهددا بالتفكك والانهيار من الداخل والخارج ، مما كان له اكبر الأثر فى التفكير فى نقل العاصمة من روما ، وانشاء عاصمة جديدة فى الشرق ، تكون بمثابة روما ثانية أو روما جديدة ، وتتنى بمتطلبات العصر واحتياجاته ، ونعنى بها القسطنطينية . وهى العاصمة التى قامت فى أوائل القرن الرابع لتؤدى دورها على مسرح الأحداث أكثر من عشرة قرون من الزمان . هذا ، بينما انهار الجرمان البرابرة داخل الامبراطورية الرومانية فى الغرب وقضوا عليها .

لقد تأسست هذه المدينة منذ القدم على أيدي بحارة اغريق من سكان مدينة ميجارا Megara البحرية فى عام ٦٥٧ ق م ، فى طرف أوروبا الاقصى عند اتصال البسفور ببحر مرمرة . ولم تكن هذه السواحل مجهولة للمستعمرين الاغريق القدماء . فقبل قيام بيزنطة بسبعة عشر عاما ، قام عدد من المحاربين بتأسيس مدينة خلقدونية التى تقع على شاطئ البسفور الاسيوى المقابل . وقد كان لخلقدونية من المزايا مالم يكن لكثير من المدن الواقعة على البسفور . ومع ذلك كانت بيزنطة القديمة تفوقها أهمية ومظمة .

وكان يفصل أوروبا عن الجزء الجنوبي من آسيا حوضان عظيمان للمياه ، هما البحر الأسود والبحر الإيجي ( بحر الأرخبيل ) . وبين هذين البحرين تبرز مدينة تراقية التي لا يفصلها عن آسيا الصغرى سوى بونغازين ضيقين هما البسفور والدردنيل ، الذي كان يعرف قديما باسم الهاليسبوننت ، ويحصران بينهما بحر مرمره للغلق . ومن بين هاتين القناتين اللتين يمكن عبورهما بسهولة ، يمتاز البسفور بأهميته الفائقة من حيث سهولة الوصول إليه من ناحية القارتين الآسيوية والأوروبية . فهو يقع عند تقاطع اثنتين من أعظم الطرق التجارية في التاريخ . وكان لابد للمسافرين أو البضائع المرسلة من إحدى القارتين إلى الأخرى أن تمر بمدينة تقع على البسفور . كذلك كان لزاما على السفن المنعطفة بين البحر الأسود وبين البحر المتوسط وبحر الأرخبيل أن تجر على مقربة من مرافئه . وإلى جانب ذلك ، فقد كان لبيزنطة كبيرة من مسايدها المنتشرة على طول شواطئها . وهكذا تمتعت بمركز تجاري تجارة محلية رائجة مع قبائل تراقية المجاورة لها . كما كانت تحصل على فوائد لا ينافسها فيه غيرها .

وكان للقرن الذهبي أهمية خاصة بالنسبة لبيزنطة . فقبل مرور مياه البسفور في بحر مرمره ، يمتد هناك من الداخل إلى الشمال الغربي خليج عظيم مقوس يبلغ طوله سبعة أميال يعرف في التاريخ بالقرن الذهبي . ويوجد بين القرن الذهبي وبحر مرمره نتوء جبلي يشبه مثلثا متساوي الساقين له رأس مستوية مواجهة لآسيا ، وفي هذا المكان تأسست مدينة بيزنطة . فكان من الطبيعي أن تتمتع بميناء ممتاز يمكن لأي أسطول مها بلغت ضخامته أن يرسو فيه بأمان . وأصبح البحر يحميها من جميع الجهات إلا من جهة واحدة .

وكان عيب بيزنطة الوحيد هو مناخها غير الجذاب ، الذي عاقها عن أن تصبح مدينة عظيمة من الدرجة الأولى بلدة تقرب من ألف سنة . فالجو شديد الحرارة صيفا ، بينما تهب خلال فصلى الشتاء والربيع رياح شمالية باردة عبر البحر الأسود آتية من سهول الاستيس الجليدية . وكانت هذه الريح

الشمالية هي وتيار البسفور الشديد المتجه جنوبا تمنع السفن في أغلب الأحيان من الدوران والوصول الى القرن الذهبي .

وقد ظهرت أهمية بيزنطة منذ البداية كقلعة حصينة . فقد كانت تتحكم في المدخل المؤدى الى البحر الاسود . ثم أنها كانت الطريق الرئيسى المؤدى الى آسيا ، وقد أدرك ذلك من قبل فيليب المقدونى وابنه الاسكندر الاكبر . وكانت ذات مركز استراتيجى ممتاز ، حتى لقد اعتبرها الأباطرة الرومان خطرا يهدد كيانهم ، فأهدر بعضهم حقوقها وهدموا حصونها وتلاعها ، وبخاصة أيام فسبسيان **Vepasian** وسفيروس **Severus** وجالينوس **Gallienus** ولم تكتسب أهميتها الحربية الفاتكة الا فى الحرب الليسينية الثانية سنة ٣٢٣ ، عندما جعلها ليسينيوس مركزا لحربه الفاشلة ضد زوج اخته قسطنطين الكبير امبراطور الغرب . وبعد أن انتهت هذه الحرب التى لتى فيها ليسينيوس هزيمة شديدة ، أرسل قسطنطين — وكان قد أصبح الامبراطور الوحيد فى العالم الرومانى — المهندسين والمساحين فى مكان المدينة وحوالىها توطئة للبدء فى عملية التخطيط والبناء لتلك المدينة التى قدر لها أن تحمل اسمه وأن تعمر قرونا طويلة .

ومنذ ذلك الحين بدأت روما ، وهى العاصمة الغربية فى فقدان أهميتها التى كانت تتمتع بها ، وأحسن الأباطرة الرومان بالحاجة الى مركز جديد . وقد وجدوا بغيتهم فى تلك المدينة التى تقع بعيدا عن أعين العناصر المتبربرة التى كثرت اغارتها على حدود الامبراطورية فيما وراء الدانوب والراين . لقد كان دقلديانوس هو أول من اتجه ببصره نحو الشرق عندما جعل مدينته نيقيوميدا مقره الرئيسى . أما قسطنطين فقد جعل من مسقط رأسه فى أول الامر ، وهى مدينة نيش **Nish** ، مقرا للعاصمة ، ثم اتجه بعد ذلك الى اعادة تعمير مدينة تروادة **Troia** . ولكنه عندما تبين مزايا بيزنطة من النواحي الحربية والتجارية ، فضلا عن موقعها الجغرافى الممتاز ، بادر على الفور بوضع أساس المدينة الجديدة التى شيدها لتكون مدينة مسيحية

الصبغة ، حيث يمكنه إقامة كنيسة جديدة هي التي عرفت باسم كنيسة ايا صوفيا التي كانت تعتبر آية من آيات الفن البيزنطى الوسيط . هذا ، بينما ظلت روما حصنا للديانة الوثنية القديمة الى وقت غير قصير .

كانت اذن ، الحاجة ماسة في ذلك الوقت بالذات الى وجود مركز جديد للامبراطورية ، يكون مقرا هادئا للبلاط الامبراطورى ، والى موضع يكون اكثر صلاحية من النواحي الادارية والحربية والدينية ، ويسهل الوصول اليه برا وبحرا ، ويطل على اراضى الدانوب ، ولا يبعد كثيرا من الشرق ، ويكون في نفس الوقت معقلا حصينا يمكن منه صد هجمات البرابرة من الشمال ، ولاشك انه مرت بذهن الامبراطور اسماء عدة مدن ليختار احداها مثل مستط رابيه نيش ومدينة صوفيا ونيقوميديا . ولكن هذه المدن لم يكن لها من المزايا ماكان لبيزنطة التي عرفها معرفة جيدا ، وادرك ميزاتها الحربية اثناء صراعه مع خصمه ليسينوس . وعلى ذلك فان اختيار لهذه المدينة الميجارية القديمة لتكون قاعدة الحكم كان أمرا طبيعيا ، دل على حصافته ونبوغه وبعد نظره .

وفي الحال اتخذ الاجراءات التي تتفق مع مااستقر عليه عزمه . فحدد حدود المدينة الجديدة . وهناك اساطير عديدة تصور كيفية تخطيط تلك المدينة التي ادخلت في خط حدودها التلال السبعة التي تضمها شبه الجزيرة الواقعة بين بحر مرمره والقرن الذهبى . وقد اشأ رالى ذلك بالتفصيل شارل اومان في كتابه « الامبراطورية البيزنطية » . واختار قسطنطين الأرض المرتفعة الواقعة خارج أسوار المدينة القديمة ، حيث كان قد أقام معسكره اثناء حصار سنة ٣٢٣ م ، لتكون سوقا للمدينة الجديدة ، حيث شيد معبدا يقوم سقفه على اعمدة بداخله تمثال له وآخر لأمه . ثم اختار الجزء الجنوبى الشرقى من بيزنطة القديمة ليقوم عليه قصره الامبراطورى ، وأحاطه بالملاجىء والحدائق الواسعة . وكان يفضل المنطقة الامبراطورية عن المدينة نفسها سور ، يبدأ عند تلاقى البسفور مع بحر مرمره ، ويتجه الى الداخل حيث يسير بهحاذاة الساحل مايقرب من ميل . وكانت تمتد الى الشمال الغربى من القصر ،

الساحة المستطيلة المغطاة أرضيتها بالمرمر والتي تعرف بساحة اوغسطس ، وقد أحاطت المنشآت العامة من جميع جوانبها وبين القصر والساحة ، كانت توجد ثلاث منشآت مستقلة يربطها رواق ذو أعمدة ، وهي مبنى الحمامات الكبرى . وإلى جانبه من ناحية الشمال كان يقع مبنى السفناتو ، وقد زين المبنيان بالتحف الفنية الهلينية وتماثيل الآلة القديمة . وإلى الشمال من مجلس الشيوخ ، كان يوجد قصر البطريق وهو اللقب الذي أعطى لأسقف بيزنطة فيما بعد عندما رفع إلى مرتبة أخوانه في أنطاكية والاسكندرية . وكان مسكن البطريق جبلا ، إلا أن قصر الإمبراطور فاقه حسنا وروعة . وفي ذلك إشارة واضحة أن سلطة الإمبراطور كانت تسمو على سلطة لبطريق منذ أن أعلن قسطنطين أن الإمبراطور هو الرئيس الديني الأعلى للكنيسة . ولعل قسطنطين قد رأى في بناء هذا المسكن أن يكون البطريق قريبا منه ، بحيث لا يستطيع أن يحصل على نفوذ مستقل ، ولم تنهيا له أى فرصة لاقامة سلطة روحية مستقلة تواجه الحكومة المدينة كما فعل أسقف روما .

وعلى طول الجانب الغربى من ساحة اغسطس في مواجهة المباني الثلاثة ، كان يقوم الملعب الكبير لسباق الخيل الذى لعب دورا هاما في حياة القسطنطينية ، ويسمى بالهيبودروم Hippodrome . وهو حلبة سباق الخيل والألعاب والمبارزات وصراع المصارعين . وكان من أكبر منشآت العاصمة ، حيث كان يجتمع أفراد الشعب للهو والتسلية . وقد اعتاد الأباطرة الذهاب إلى الهيبودروم بعد تنويعهم مباشرة ، فيجلسون في المقصورة الإمبراطورية المخصصة لهم ، وهناك يحييهم الشعب ، وكانت هذه التحية تعتبر بمثابة المباينة . وكان يقوم في وسط الملعب الحاجز الذى يرى في كل ملعب ، وقد ازدان بثلاثة نصب أثرية لازالت حتى يومنا هذا يمكن للزائر مشاهدتها ، بينما تهدمت أسوار الملعب نفسها .

وعلى طول السور الشرقى الخارجى للملعب عند الحافة الغربية لساحة



أوغسطس كان يوجد صف من المعابد الصغيرة والتمثيل . وقد ازداد عدد هذه التماثيل فيما بعد أصبحت تمتد على طول الساحة . وإلى شمال الملعب كانت تقوم الكنيسة الكبيرة التي شيدها قسطنطين . وقد انتشرت وزالت معالمها . وبُنيت على أنقاضها سانت صوفيا Saint Sophia وهو ومن بابها الغربي كان يمتد رواق خشبي يعتبر الساحة وينتهي عند باب القصر الإمبراطوري . ومن هذا الطريق كان الإمبراطور يصل إلى الكنيسة لتأدية الفروض الدينية . ومن هذه المنشآت جميعها يتألف قلب القسطنطينية . وقد وقعت الأحداث الهامة في تاريخ هذه الإمبراطورية بين القصر والملعب وكنيسة سانت صوفيا .

ومع ذلك ، فقد كانت المدينة تمتد إلى الشمال والغرب عدة أميال ، وكانت توجد منشآت هامة في كل مكان ، وإن لم تصل في جبالها وروعتها إلى تلك المجموعة من المباني المقامة حول ساحة أوغسطس . ومن المباني المتطرفة التي يجدر الإشارة إليها ، يجب أن نذكر مخازن الحبوب والغلال والبوابنة الذهبية وقصر الحاكم العسكري .

وقد تميزت العاصمة نفسها بشوارعها الجانبية الضيقة التي لم يكن مرضها يزيد من الثلاثة أمتار . كما اشتهرت منازلها بشرفاتها البسارزة وسلالمها الخارجية مزادت الشوارع ضيقا . وكذلك السور المحيط بالمدينة الذي وسعه الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني في القرن الخامس ، وأعاد هرقل توسيعه في القرن السابع . وكان الأباطرة البيزنطيون يضيفون إلى منشآت المدينة أبنية جديدة خلال القرون المتعاقبة .

كان اختيار قسطنطين لهذا الموقع الممتاز عاصمة له بصفة نهائية سنة ٣٢٤ ، حيث تم العمل على قدم وساق في إقامة المنشآت . وفي ١١ مايو سنة ٣٣٠ أقيم الاحتفال الخاص بتدشينها . فبارك الأساقفة المسيحيون القصر ، وأقاموا الصلاة في كنيسة سانت صوفيا ، إذ كان قد اتجه منذ البداية

على جعل مدينته الجديدة مسيحية الصبغة والطابع . وبعد اتمام مراسيم الاحتفال ، صدر امر امبراطورى بمنح المدينة لقب روما الجديدة . ومع ذلك فقد اطلق الناس على المدينة اسم مؤسسها ، وأصروا على تسميتها القسطنطينية .

بقى شىء آخر لم يفعله الامبراطور ، وهو العمل على ان تصبح عاصمته مدينة آهلة بالحركة والسكان . فدعا عددا من رجال مجلس السناتو القديم ، وكثيرا من الاثرياء من اهل الولايات من بلاد اليونان وآسيا ليقيموا فيها . واسند اليهم مناصب في مجلس شيوخه الجديد ، وأمدهم بالمساكن . ثم ان الضباط والجنود وموظفى البلاط واتباعهم — كانوا هم ايضا يؤلفون عنصرا هاما من سكان المدينة الجدد . كذلك وفد اليها الآلاف من التجار والصناع واهل الفن وغيرهم من المهاجرين الذين أغرتهم الامتيازات العديدة التى منحها قسطنطين لمدينته الجديدة .

#### عناصر تكوين مدينة القسطنطينية :

لقد كان من الطبيعى أن تمتزج فى القسطنطينية عناصر الامبراطورية ، التى اعيد تنظيمها ، وهى : التراث ، والحضارة الرومانية ، والمسيحية . فقد اقيمت المدينة على سواحل تتكلم اليونانية ، واصبحت مركزا للعلم والفن والحضارة اليونانية ، ولم ينس ساكنها عظمة تراثه اليونانى ، واصبح اللسان السائد فيها هو اليونانى بعد تدهور اللاتينية وزوالها . ولكنها كانت ايضا مدينة رومانية . فكانت اللاتينية لمدة تزيد عن القرنين لاتزال هى لغة العلم لدول البلقان ، وكن سكانها هم الجمهور ارومانى ، وقد تمتعوا بكثير من الحقوق والامتيازات التى تمتعت بها روما . ولذلك كانت القسطنطينية هى روما الجديدة أو روما الثانية . وامبت روما القديمة الامبراطورية الجديدة بالكثير من نظرياتها الادارية وقانونها وتقاليدها العسكرية . وكان العنصر الثالث هو المسيحية . فكانت القسطنطينية مدينة مسيحية ، واخذ الشرق

يفزو العالم الروماني بآرائه الصوفية . وكان المواطن في القسطنطينية على وعى بترائه اليوناني والروماني . ولكن نظرته للحياة كانت مغيرة . فكان أقل استمتاعا بالحياة ، واتجه تفكيره نحو الفلسفات والالهيات . وكان أكثر استعدادا لاستقبال الأفكار الوافدة من الشرق . وان تاريخ الامبراطورية البيزنطية هو تاريخ صبح التقاليد الاغريقية الرومانية بصبغة شرقية . وخلاصة القول ان العوامل الجديدة التي نشأت يمكن أن تسمى بيزنطية لاغريقية ولارومانية .

وفيما يتعلق بعناصر تكوين مدينة القسطنطينية ، فقد ادلى بدلوه في هذا الموضوع كثير من المؤرخين الأجانب المعنيين بالتاريخ البيزنطي . يقول رانسيمن في كتابه « الحضارة البيزنطية » : « وحتى في القرن الخامس عشر ، ناقش رجال القسطنطينية طبيعة حضارتهم . فهم الرومانيون ، فهل كانوا أيضا هاليينيين ؟ وقد أعطاهم الرد على ذلك آخر وأعظم رجال الامبراطورية ، وهو جورج سكولاريوس جناديوس ، حينما قال : ومع اني هالييني بلغتي ، الا انني لا اقول أبدا اني هالييني ، لاني لا اعتقد فيما يعتقد فيه الهاليينيون . ومع ان ابي عاش في تساليا ، فاني لا اسمى نفسي تساليا ، انما بيزنطيا لاني من بيزنطة ، ويمكن ان نأخذ بهذا الرأي ، ونسمى الحضارة الرومانية من تلك العناصر بيزنطة . »

أما المؤرخان بنيز وموس فيقولان في كتاب « بيزنطة » : على الرغم من تحمس البيزنطيين في أن يسموا انفسهم الرومانيين ، وفي ان يدعوا لانفسهم بتقاليد مستمدة من الارث الروماني ، فقد كانت ثقافتهم يونانية خالصة . ولم يدرس [ المشرع ] ليبياتيوس Libanius في القرن الرابع لانيية العناصر المتبربرة ، كما لم يقم بتدريسها . وعلى الرغم من أن ثيودوسيوس الثاني عين في سنة ٤٢٥ مدرسين لاتين واغريق في جامعة في القسطنطينية ، الا ان الاغريق فاقوا اللاتين عددا . ثم ان جستينان ، ولو انه أصدر باللاتينية مجلة

أحكامه والديجست والنظم الخاصة بالقانون الرومانى ، إلا أنه كتب تشريعاته المتأخرة باللغة اليونانية حتى يمكن فهمها بسرعة ويسر . «  
أما باركر فقد أوضح فى كتاب «الفكر الاجتماعى والسياسى فى بيزنطة»  
أن الامبراطورية كانت فى الأصل رومانية ، وظل رعاياها لقرون طويلة يطلقون على أنفسهم اسم الرومانيين *Romani* . وكان العنصر الرومانى فى عهد جستنيان وخلال القرن السادس لا يزال واضحاً . إذ سعى الامبراطور الى استعادة الغرب اللاتينى ، وشرع القوانين التى ارتكزت عليها الامبراطورية باللغة اللاتينية . ولكن ، مع مرور الزمن أصبح العنصر الرومانى عنصراً يونانياً رومانياً . وكان القاتون فى عهد ليو الثالث يكتب باللغة اليونانية ، كما كان طلاب العلم يتكلمون من التشريع الرومانى المتأخر . وقد تحول هذا الخليط اليونانى الرومانى ، آخر الأمر ، الى يونانى خالص ومبسط . « وعلى هذا يمكن أن نستخلص مما سبق أن العوامل الجديدة التى نشأت يصح أن تسمى بيزنطية لا إفريقية ولا رومانية حسبما أسلفنا ، وإن اللغة اللاتينية بدأت تزول تدريجياً من الدولة البيزنطية وعاصمتها لتحل محلها اللغة اليونانية . وهكذا أصبحت القسطنطينية تلبق بحق روما الجديدة ، وأصبحت رمزا للامبراطورية الناهضة التى كانت فى أمس الحاجة الى مقومات الدول . فكان من الضروى وجود جيش متأهب للحرب والدفاع من البلاد ، كما وجب على جميع الطبقات مواصلة نشاطها . ولزم توفير الأيدى العاملة . وفى سبيل ذلك ألزم الأبناء باتخاذ حرف آبائهم ، بمعنى أن الحرف والصناعات أصبحت متوارثة . وأدرك قسطنطين أهمية توفير المواد الغذائية باعتبارها من المسائل الحيوية ، ولضمان ذلك أصدر مرسوماً يربط المزارعين بالأرض التى يفلحونها ، واتخذ الوسائل الضرورية التى تحول دون فرارهم من الأرض . وألزمهم على القيام بواجباتهم ، ولو أدى الأمر الى معاملتهم معاملة الرقيق . ويمكن القول بأن هذا المرسوم يعتبر من الأسباب التى مهدت الطريق لنظام العبودية الذى تحول عبر القرون التالية الى ما عرف بنظام الاقطاع .

### تشريعات قسطنطين وقوانينه واصلاحته :

ولكى يجب ان نفهم انه لم يكن يوسع قسطنطين ان يلغى نظام الرق بجرة قلم . بيد ان تصرفاته تكشف على احترامه للنفس البشرية . فقد وضع في اعتباره الا تشرد العائلات التى تعمل فى الضياع التابعة للامبراطورية ، فى حالة بيعها ، كما امر بان يدان السيد الذى يعامل عبده بقسوة تؤدى الى موته . وبذلك تهيأت للبعض الفرص التى يمكن له فيها اثبات جدارته واستقلاله لحياة الفضل .

ثم انه اصدر قوانين اخرى تستهدف مساعدة الفقراء والمنكوبين من المزارعين ، ومن يعملون فى اراضيهم . واصدر مرسوما بحماية الأبناء الذين يفقدون امهاتهم من جشع الآباء . وفرض عقوبات مشددة على جريمة الاغتصاب . وامر بان اى شخص يرتكب جريمة ما ، يجب ان يحاكم فى الولاية التى ارتكب بها الجريمة لا موطنه الاصلى . ومن قانونا بتحديد يوم الراحة الاسبوعية . وقتل من المصارعات والمبارزات الدامية التى تنم عن وحشية ، قائلا انها لاتليق فى عصر سلم وهذوء . كما اصدر مرسوما يقضى بحسن معاملة المساجين داخل السجون ، وبمعاملة السجناء اذا استخدموا القسوة مع المساجين . ومن قانونا بحرمان الآباء من ابوتهم لابنائهم الذين يهملون تربيتهم او يتخلون عنهم .

وان الدارس لتاريخ القانون والتشريع أيام قسطنطين يلمس هذا التغيير الكبير على الطابع السائد فيه . وكان الامبراطور يهدف من وراء هذه التدابير تنشيط الحالة الاقتصادية فى البلاد ، والاحتفاظ بوحدة الامبراطورية ، والعمل بما اعتقد انه يشمل ارادة الله .

لقد كان هدف قسطنطين هو توفير أسباب القوة والمنعة للبلاد الخاضعة للحكم الروماني ، وحمايتها من الأخطار التى كانت تهددها فى الداخل والخارج .

وفي سبيل ذلك لجأ الى عدة اصلاحات في الميدان العسكرى . فجعل مهمة القوات الاقليمية التى يتم تجنيدها محليا حراسة الحدود ، مع الاحتفاظ نفس الوقت بجيوش صغيرة متنقلة مدربة مسلحة ، حتى يمكن استخدام فى المناطق التى يهددها العدو . وكانت قواته تتألف من رماة السهام والرماح والفرسان ، ومن اهم الاسلحة التى استخدمها المتجنقات التى توصل اليها المهندسون الرومانيون . وتوج اصلاحاته العسكرية بتعيين تائدين عسكريين يسميان *Magistri* ، احدهما رئيس للمشاة *Magister Peditum* ، والآخر رئيس الفرسان *Magister Equitum* ، وكانت لهما السلطة على حكام الولايات وباقى الموظفين العسكريين .

وأخيرا لم ينس قسطنطين فضل الاله المسيحى عليه . فهو الذى اعانه على تحقيق انتصاراته المتتالية ، وانه سوف يحفظ الامبراطورية اذا مااجتذب الى عبادته جماعات اخرى من المواطنين . ولذلك نراه يصدر مرسوما بتكريس جهود الكهنة ورجال الدين فى الواجبات الكهنوتية ، واعضاءهم من كافة الواجبات الأخرى . وفى سنة ٣٢٢ نراه يقرر اعفاء المسيحيين فى دولته من الاشتراك فى مراسيم الدولة الوثنية . وشرع فى بناء عدد كبير من الكنائس التى شملها بعطفه ورعايته . كما أمر بنسخ عدد كبير من الكتاب المقدس ليكون فى متناول الجميع ، واسبح على رجال الدين طائفة جديدة من الامتيازات ، واحاطهم بمظاهر التكريم . وقد رأينا فيما سبق كيف انه عمل على عدم وقوع شقاق بين المسيحيين ، فرأس اول مجمع مسكونى كنسى عقد بمدينة نيقية سنة ٣٢٥ للنظر فى بدعة اريوس واعتبارها هرطقة . لقد كان قسطنطين يأمل فى أن يعتنق رعاياه فى كافة أرجاء الامبراطورية الدين الجديد ، وينبذوا الآلهة الوثنية القديمة . ولكنه لم يفرض رغبته على الشعب بالقوة او طفرة واحدة ، وانما ترك الأمور تسير تدريجيا . فقد كان هدفه الأول هو توفير أسباب السلامة والأمن للدولة الرومانية . وعلى الرغم من كل ما تقدم ، فإنه لم يقبل المعبودية حتى أصبح على فراش الموت ، حينئذ قبلها على يد

ايوسيبيوس ثم قاضت روحه في ٢٢ مايو سنة ٣٣٧ . ويجب أن نفهم جيدا أن الخلاف قد احتدم طويلا حول الدوافع الحقيقية التي حدثت بالامبراطور قسطنطين الى احداث الانقلاب الخطير ، ومدى اخلاصه في ذلك . فقد ثار الكثير من الجدل والنقاش بين المؤرخين المشتغلين بالتاريخ الروماني والتاريخ البيزنطي حول هذه المسألة التي لم يبت فيها برأي نهائي حاسم ، وعلى رأس هؤلاء المؤرخين تشارلزورث ، وشارل اومان ، واستروجورسكي، وغازيليف

لقد اضطلع هذا الرجل بواجباته على خير وجه . ويلاحظ أنه كان يعطف على الدين الجديد واتباعه منذ انتصاره على خصمه ماكسنتيوس عام ٣١٢ . ومع ذلك فلم يدخل الى احضان الكنيسة رسميا الا وهو على فراش الموت . والدارس لشخصيته يجد أنه كان رجلا عظيم المكانة والقدر ، مخلصا ، سليم النية ، واسع الحيلة والدهاء ، رومانيا خالصا في قدرته على حسم الأمور وتوقيت سامة التحفز والهجوم . كما كان طيبا في معاملته لرعاياه ، وان كان هذا لم يمنعه من التشدد والقسوة اذا دعت الضرورة لذلك . اذ تذكر

المراجع أنه اصدر في وقت واحد امرا باعدام ابنه كريسبوس **Crispus**

وزوجته فاوستا **Fausta** .





## **الموضوع الخامس**

**الدولة البيزنطية منذ وفاة قسطنطين الكبير**

**وحتى نهاية الأسرة الليونية**

**( ٢٣٧ — ٥١٨ )**



على أیه حال ، توفى قسطنطين الكبير عام ٣٣٧ ، وخلفه في الحكم ابنائه الثلاثة الذين كانوا في تنازع مستمر ، بينما كانت الأخطار الخارجية تهدد الدولة نهديدا خطيرا ، وأهمها الخطر الفارسي في القطاع الآسيوي والضغط المتزايد للقبائل الجرمانية على الدانوب والراين . وتمكن أحد القادة ويدعى جوليان من أسيرة قسطنطين من القضاء على غزو جرمانى فنادى بد الجيش امبراطورا عام ٣٦١ ، واستمر حكمه حتى عام ٣٦٣ ، وهو المعروف في التاريخ باسم جوليان المرتد *Julian the Apostate* ، نظرا لتحويله الى الوثنية ومحاولاته الفاشلة للقضاء على المسيحية . فقد اثبتت الأحداث أن الوثنية أصبحت قوة هزيلة في طريقها الى الزوال . وحاول جوليان غزو بلاد الفرس ولكنه لقي هزيمة شديدة . وأحرز الفرس عدة انتصارات على حساب بيزنطة في عهد خلفه المسي جوفيان *Jovian* (٣٦٣ — ٣٦٤) . هذا ، بينما أخذ خطر القبائل الجرمانية يتزايد بشكل واضح . فوجد أن القوط الغربيين يتحولون من الوثنية الى المسيحية ، مما جعل الامبراطور فالانس *Valens* (٣٦٤ — ٣٧٨) آخر أباطرة اسيرة قسطنطين يسمح لهم بعبور الدانوب والاستقرار بصفة مؤقتة في جوف الامبراطورية . فكانت هذه بداية غزواتهم في أوروبا . وعندما اتجهت هذه العناصر نحو القسطنطينية ، خرج فالانس لتأديبهم ، ولكنه هزم ولقي حتفه في موقعة أدرنة سنة ٣٧٨ التي أصابت الغرب أكثر مما أصابت الشرق .

وبموت فالانس تنتهى أسيرة قسطنطين وتبدأ اسيرة ثيودوسيوس . وأول أباطرتها هو ثيودوسيوس الكبير *Theodosius the Great* (٣٧٩ — ٣٩٥) ، الذى تمكن من مصالحة القوط والانادة منهم . وقد اشتد في معاملة الهراقلية والوثنيين . وله دور مشهور في الجمع المسكونى الثانى الذى عقده في القسطنطينية عام ٣٨٧ . كما عقد معاهدة مرضية مع فارس ضمنت له لفترة غير قصيرة الهدوء والسلام . ويعتبر حكمه بداية عهد جديد في تاريخ

الامبراطورية الرومانية . ففي سنة ٣٩٥ قسم تلك الامبراطورية الى قسمين منفصلين الواحد عن الآخر . القسم الغربى واعطاه لابنه هونوريوس — H norius والقسم الشرقى واعطاه لابنه اركاديوس Arcadius الذى حكم من ٣٩٥ الى ٤٠٨ . ومنذ ذلك الحين أصبحت الامبراطورية الرومانية امبراطورية ارثوذكسية . وبموته في نفس العام انفصل الجزء الشرقى من الدولة عن الجزء الغربى بصفة نهائية .

وتستمر هجمات البرابرة على غرب اوروبا في القرن الخامس . ومن اهم احداث هذا القرن استيلاء هذه العناصر على مدينة روما سنة ٤٧٦ ، وتضاؤلها بصفة نهائية على شبح الامبراطورية الرومانية الغربية في شخص آخر اباطرتها الضعاف رومولوس اوجستولوس Romulus Augustulus عندما ارسل ادواكر Odoacer الجرمانى ثارات تلك الامبراطورية الى الجالس على عرش الامبراطورية الشرقية وهو الامبراطور زينو Zeno من الاسرة الليونية ( ٤٧٤ — ٤٩١ ) . وكانت امبراطورية الشرق في ذلك الحين احسن حالا من زميلتها الغربية ، ولذلك لم تهدد اغارات البرابرة أمنها وسلامتها . وقامت بالدفاع عنها كتائب من الجند المرتقة . واستمرت مقاومة الامبراطورية للبرابرة خلال حكم هذه الاسرة . فتمكن ليو الاول (٤٥٧—٤٧٤) من تحرير البلاد من الجند القوطيين وضم الى جيشه كتائب آسيوية .

ولم تكن متاعب الامبراطورية في القرن الخامس قاصرة على البرابرة ، ولكنها واجهت مشاكل أخرى لاتقل عنها أهمية . فقد كانت هذه فترة هامة حرجة في تاريخ المسيحية الشرقية ، حيث اشتدت المنافسة بين كراسى الاسكندرية وانطاكية والقسطنطينية . وحقت الاسكندرية على بطريركية انطاكية التى منحت الأسبقية عليها في المجمع المسكونى الثانى . وتميز هذا القرن ، أيضا بعقد مجمعين مسكونيين ، هما المجمع المسكونى الثالث في مدينة افسس سنة ٤٣٢ الذى ادان المذهب النسطورى ، والمجمع المسكونى

الرابع فى خلقيدونية سنة ٤٥١ الذى اعتبر المذهب المونونيسى وهو مذهب الطبيعة الواحدة للمسيح بدعة وهرطقة . وكان لهذا المجمع نتائج بعيدة المدى فى تاريخ الامبراطورية ، والمقاطعات التابعة لها .

كذلك نمت القسطنطينية خلال هذا القرن نموا كبيرا ، فالتسعت الى ما وراء الاسوار القديمة ، حتى انه فى عام ٤١٣ تم اقامة اسوار جديدة امتدت من بحر مرمرة الى القرن الذهبى نحو ميلين غربى السور القديم . وفى عام ٤٣٩ شيدت اسوار بحرية تتصل بالاسوار البرية الجديدة ، واعيد اصلاح القلاع والاستحكامات . وقد تم ذلك فى عهد الامبراطور ثيودوسيوس الثانى (٤٠٨ — ٤٥٠) . وبعد ذلك اصبحت العاصمة فى حالة من القوة والمنعة مكنتها من الوقوف امام هجمات قبائل الهون .



## **الموضوع السادس**

**أسرة جستيان**

**( ٥١٨ - ٦١٠ )**





## الامبراطور جستنيان الأول ( ٥٢٧ — ٥٦٥ )

### اهمية حكمه :

يعتبر عهد جستنيان في الواقع آخر بعث لحياء الامبراطورية الرومانية القديمة ، التي انهارت في أواخر القرن الخامس على أيدي الجرمان البرابرة وذلك عندما حاول أن يستعيد لروما ما انتزعه قبائل البرابرة من أراضيها ، حقيقة لقد بقيت الدولة البيزنطية حوالى احد عشر قرنا على قيد الحياة ، ولكنها مع ذلك لم تظهر بشيء مما ظفرت به الامبراطورية الرومانية القديمة من حيث قوتها وعظمتها واتساع حدودها في رقعة حوض البحر الأبيض المتوسط ، وذلك باستثناء فترة قصيرة جدا هي حكم الامبراطور جستنيان في حوالى منتصف القرن السادس الميلادى ، اذ تمكن بفتوحاته من اعادة مجد الامبراطورية القديم ، ولكن بعد موته سرعان ما تفكش الدولة البيزنطية من جديد، وتلحصر مساحتها في شبه جزيرة البلقان والحوض الشرقى للبحر المتوسط ، ممتدة من مصر الى سورية الى آسيا الصغرى فالبلقان . وابتداء من القرن السابع تضيق منها املكها الآسيوية بظهور دولة السلاف واستيلاء العرب على سورية ومصر فما وراءهما . ومن هنا جاء اهتمام المؤرخين بجستنيان وفتوحاته ، والنظم والحضارة في مهده .

### شخصية جستنيان :

مات الامبراطور انستاسيوس **Anastasius I** ( ٤٩١ — ٥١٨ ) آخر اباطرة الاسرة الليونية سنة ٥١٨ ، وانتقل الحكم الى رئيس حرمه المسمى جستين الأول **Justin I** الذى رحب به السناتو والجيش فافتتح حكم اسرة جستنيان ، وقد حكم من ٥١٨ الى ٥٢٧ . ولما كان جستين هذا رجلا متقدما في السن فقد ترك سياسة الامور وادارة دولاى الحكومة في يد ابن اخيه جستنيان يفصل فيها كيفما شاء . فلما خلفه على العرش عام ٥٢٧ وصل الى تحقيق الأغراض التى كان قد بدأ في تنفيذها وهو وزير للدولة في مهده

جستين . ويكون بذلك قد تدرب على أمور الحكم التدريب الكافى . فكان هذا مما ساعده على تحقيق اطماعه .

ويرجع نجاح جستينان ، فى الواقع ، الى شخصيته وما امتاز به من الصفات الخاصة . فقد أصبحت شخصية هذا الامبراطور واضحة فى نظرس المؤرخين . فقد امتاز بشخصية العملية . وكان ، على عكس أبيه وعمه ، شابا مثقفا تلقى كل علوم ذلك العصر ومعارفه . كان حاد الذكاء ، رزينا ، يميل الى البساطة فى حياته الخاصة ، وينهى نفسه عن الاسراف فى ملذات الدنيا ومباهجها من مآل ومشرب . كان حكيما فى معاملاته مع الشعب ومع من يحيطون به . كما كان محبا للنظام . ومن اهم صفاته جلده فى العمل ، وعزيمته التى لم تعرف الكلل فى مباشرة مهام الحكم . وكان شغوفنا على الاطلاع وعلى معرفة كل دقائق العمل فى حكومته ، والبت فى امورها بنفسه . وكان مثل نابليون بونابرت قليل النوم ، يزدرى الكسل ويكره الكسالى . وكان قوى الارادة ليس فى كبح جماح من حوله محسب ، وانما فى كبح جماح نفسه وعواطفه . وكان الامبراطور يبدو احيانا قاسيا شديد الريية والشك ، ولم يكن يتسامح فى المسائل المتعلقة بالدين . وكان يعتبر من اعظم الابطاطرة الذين حكموا بيزنطة من ناحية اتساع فتوحاته ، وعظمة مشروعاته التى قام بتنفيذها . ولم يكن يعرف الراحة او السكون ، بل كان شغلة متقدة من العمل الدائب واليقظة المستمرة ، مما ترك اثره فى نفوس رعاياه . وشاعت الروايات والاساطير العجيبة حتى فى حياته .

والمؤرخ الفرنسى شارل ديـل Ch. Diehl رأى آخر فيما يتعلق بشخصية جستينان وسياسته ويطائفته . يقول فى كتابه « الامبراطورية البيزنطية » . « ليس هناك وجه شبه على الاطلاق بين جستينان وبين اسلافه أمراء القرن الخامس الميلادى . وكان هذا المحدث الذى تربع على عرش القياصرة يود أن يكون امبراطور رومانيا . وهو فى الحقيقة ، آخر

إباطرة روما العظام . ولكنه ، على الرغم من الصفات التي ليس ثمة خلاف بشأنها والخاصة بمثابرتة وحبه للعمل ، فقد قال عنه أحد أفراد حاشيته بأنه الامبراطور الذى لا ينام أبدا . ورغما عن حبه الحقيقى للنظام ، واهتمامه الزائد المخلص بأمر الادارة السليمة ، كان جستنيان بتعسفه وشكته وغيرته وغروره الصببائى ونشاطه المتعدد النواحي وارانته الضعيفة المترددة فى أغلب الأحيان — كان يبدو فى مجموعة عادية غير متزن ، لو لم يكن قوى العزم والعزيمة . وقد كان هذا الفلاح المقدونى يمثل فكرتين كبيرتين هما : الفكرة الامبراطورية ، والفكرة المسيحية . ونظرا لأنه ارتبط بهاتين الفكرتين ، فقد ظل اسمه خالدا فى سجل التاريخ . «

ومهما كانت الآراء فى جستنيان وشخصيته ، فإنه الى جانب حدة ذكائه ونشاطه الفائق ، كان موهوبا بموهبة ساعدته على تدعيم حكمه وتحقيق اهدافه ، الا وهى مقدرته فى انتخاب ذوى الكفايات الممتازة ممن يتصل بهم لى يوجههم الى العمل على تنفيذ سياسته . ويقترن حكمه من هذه الناحية بعدد من الاسماء الخالدة التى كان لها اثرها فى تاريخ ذلك العصر . ويرتبط كل اسم من هذه الاسماء بناحية معينة من نواحي العمل والانتاج . ونذكر على سبيل المثال لا الحصر القائدين نارسيس **Narses** وبليزاريوس **Belisarius**

فى فن الحرب وقيادة الجيوش وانثيميوس **Anthemius** فى فن البناء والمعمار . وهو الذى اشرف على معظم المؤسسات الهائلة التى لازالت بقاياها ماثلة الى اليوم فى كنيسة سانت صوفيا . وهناك ايضا المشرع تريبونيان **Tribonian** من كبار المشرعين فى ذلك العصر ، وساعد جستنيان الايمن فى جمع وتنسيق القوانين الرومانية القديمة . وهناك شخص آخر هو يوحنا الكبادوكى **John of Cappadocia** كبير مستشارى جستنيان ووزيره فى شئون المالية . لقد أسهم كل واحد من هؤلاء فى بناء ذلك الصرح الضخم الذى أقامه جستنيان ، والذي ترك اثره فى حياته وبعد مماته لاجيال طويلة .

### جستنيان وثيودورا Theod. ra :

والى جانب هذه المجموعة البارزة من الشخصيات ، كانت هناك زوجة جستنيان الامبراطورة ثيودورا التى ذاعت شرعتها ، وكان لها تأثير كبير على الامبراطور . وقد اثبتت الحوادث انها كانت امبراطوره عظيمة القدر ، بالرغم من انها كانت سكرانها هو معروف فى كتب التاريخ قبل أن يتزوجها جستنيان — راقصة تعمل فى المسرح الهزلى البيزنطى ، وقد احبها جستنيان حبا عنيفا ، ثم تزوج منها فاثبتت كفاءة نادرة ، وانها تستطيع بالرغم من ذلك أن تكون امبراطورة لها خطرها فى تاريخ العالم الوسيط . لقد كانت شجاعته وصفاء ذهنها وقوتها على التغلب على المصاعب ذات قيمة لا تنكر بالنسبة لزوجها حتى لقد ماتت قوتها قوته .

وعند الاشارة الى جستنيان وثيودورا يجب القول ان التاريخ اساء الى تلك المرأة اكثر مما تستحقه من الاساءة . وتجمعت حول اسمها الكثير من القصص ، حتى لقد اعتبر البعض ان زواجه منها جلب الخزي والعار للامبراطورية . ولعل ذلك يرجع الى يوميات المؤرخ الشهير بركوبيوس Procopius الذى عاش فى البلاط الامبراطورى وقتئذ ، وكان سكرتيرا خاصا للقائد بليزاريوس ، وكتب تاريخه المشهور الذى سماه التاريخ السرى Historia Secreta دون فيه مذكراته وملاحظاته عما كان يراه . ولكن هذا المؤرخ جبل على التهويل والمبالغة أكثر مما جبل على تقرير الحقيقة والواقع . فقد وصف جستنيان بأنه رجل نهينقاد الى شهواته وملذاته الخاصة ، ويعيش فى حفلات مستمرة يملؤها الفسق والدمارة . ولم تكن ثيودورا فى نظر بركوبيوس أكثر من امرأة عاهرة . وأهدنا فى مؤلفه بكثير من التفاصيل المخزية عن سلوكها . وقد ظل هذا التاريخ مصدرا رئيسيا لعصر جستنيان الى ان وفق المؤرخون أخيرا الى المقارنة بين مايقوله بركوبيوس ، وما ذكره غيره من الكتاب ، وما هو موجود فى الوثائق والنصوص التاريخية .

وبالتحليل التاريخي المانع الجامع امكن اثبات بطلان معظم التهم التي وجهها بركوبيوس الى جستين وثيودورا وغيرهما من أولى الامر في عصره .  
وقد تناول دراسة شخصية ثيودورا وحياتها الخاصة كثير من المؤرخين الغربيين الحديثين المشتغلين بالتاريخ البيزنطى ، وعلى رأسهم المؤرخ الفرنسى المعروف شارل ديل Ch. Diehl الذى أفرد لها كتابا مستقلا تحت اسم «ثيودورا الممثلة المتوجة» . ويعتبر مؤلفه أحسن ماكتب عن هذه الامبراطورة ، حيث أثبت الحقائق التاريخية ، وحقق الحوادث المشكوك فيها وخرج لنا بصورة واضحة عن تلك المرأة وعن الأثر الذى تركته في تاريخ الشرق الأدنى . هذا ، ولايكاد يخلو كتاب من كتب التاريخ البيزنطى عن الإشارة الى ثيودورا وحياتها وأعمالها . يقول المؤرخ شارل اومان ان الممثلة الرومانيات كن يتمتعن بسمة غير حميدة ، وانه كان يوجد قانون يحرم على عضو السناتو ان يتزوج من ممثلة ، وان جستين اخطر الى الغناء هذا القانون حتى يجعل زواجه منها شرعيا . وان هذا العمل الذى أقدم عليه جستين الرزين قد ازعج اهل عصره . ومع ذلك ، فقد عزمه على الرغم من اعتراض امه وعمه جستين .

لقد كانت ثيودورا أجمل امرأة في زمانها ، ونلمس ذلك من قول بروكوبيوس نفسه انه ليس من السهل وصف جمالها في كلمات او تصويره في تحفة فنية . وكانت نواحي الضعف التي وجهها الحاقدون عليها ، انها كانت اقل من الطول المتوسط ، تميل بشرتها قليلا الى الاصفرار . ولم يبق لنا ما يمثل ثيودورا سوى صورة من الفسيفساء توجد في كينيسة سانت فيتال San Vitale في رافنا بإيطاليا .

وايا كانت الأقوال التي اثيرت حولها وحول أخلاقها وحياتها الخاصة قبل زواجها ، فقد كانت جديرة بالمركز الكبير الذى احتله حتى ان أحدا لم يجرؤ على التفوه عنها بكلمة سوء بعد زواجها . لقد كانت من اكفأ مستشاري

جستنيان ، ان لم تكن اكفأهم على الاطلاق واكثرهم اخلاصا له . وقد صورت تلك المرأة في صورة من تملكها نزعة الطمع والكبرياء وعدم الغفران لمن يسيئون اليها أو يخالفونها . وكانت تحب الى درجة غير عادية مظاهر العظمة والغرور التي تحيط بالحكومة الامبراطورية . وكان لها اثرها في حل الكثير من المسائل السياسية . وقد اعترف المؤرخون بأنها كانت متدينة نوعا ما ، تعاون المظلومين ، وتحسن على الفقراء والمعوزين . وما يذكر لها ان الاحداث التي مرت بها في شبابها عندما كانت ممثلة تحترف الرقص ، جعلتها فيما بعد تسعى مخلصا لوضع الأنظمة التي من شأنها اصلاح حال النسوة اللاتي وقعن في الخطيئة . وكانت بصفة عامة شديدة الاهتمام بالمرأة والعمل على رفع مستواها ومنحها الكثير من الحقوق . وكان لها اثرها في اصدار قانون نص على اعتبار المرأة التي تحترف التمثيل متساوية مع غيرها من النساء في مختلف انحاء الدولة . وكان لها دورها الكبير في الكثير من القوانين التي بسنها زوجها والتي عرفت باسمه .

وأخيرا بلغ من شجاعة ثيودورا واخلاصها أنها انتقدت ذات يوم عرش زوجها الامبراطور من ثورة خطيرة كانت ان تطيح به . ذلك انه ظهر في عام ٥٣٢ خطر هدد حياة جستنيان وسلطانه ، بسبب تعسف اثنين من كبار رجال الحكم في عهدهما المشرع تريبونيان **Trabunian** ووزير ماليته يوحنا الكبادوكي . وقد بدأ ذلك عندما قامت جماهير الشعب بثورة في شوارع القسطنطينية ، فأمر الامبراطور باعدام زعمائها أمام الجمهور . وكان ذلك بداية ثورة حامية استمرت ستة أيام ، اكتسح فيها الثوار المدينة ، ونادوا بعزل المسؤولين عن حوادث الاعدام، وتطور الأمر الى أن نادوا بعزل جستنيان نفسه . وكاد الزمام ان يفلت من يد جستنيان ، وعجز حرسه الخاص وبوليس العاصمة من السيطرة على الموقف ، خاصة وأن قواته كانت وقتذاك خارج العاصمة تحت قيادة بليزارىوس في حروبها ضد الفرس . وفي تلك الاثناء وصل

بليزاريوس فتوجه لقتال الثوار ، ولم يكن الأمر سهلا ، اذ أشعل الثوار  
النيران في مجلس الشيوخ وكاتدرائية صوفيا وغيرها من المنشآت العامة،  
واصبحوا يسيطرون على معظم المدينة . وقاموا في اليوم السادس من الثورة  
بقتول هيباتيوس Hypatius ابن اخي انستاسيوس آخر أمراء الأسرة  
الليونية امبراطورا في ملعب الهودروم . وأخذ جستنيان يفكر جديا في الفرار  
خشية على حياته. وفي تلك الاثناء ظهرت ثيودورا على مسرح الاحداث لتؤدي  
دورها ، اذ رفضت باصرار فكرة الفرار ، واخذت تحت زوجها في كلمات  
قوية مؤثرة حفظها لنا بروكوبيوس على محاولة الكرة مرة أخرى . وتقول  
الرواية ان جستنيان تأثر بكلمات زوجته ، وقام قائده بليزاريوس بالهجوم  
على الثوار داخل الملعب ، فحاصروهم وقضى عليهم . ويقال ان عدد القتلى بلغ  
حوالى ٣٥ الف رجل . وهكذا تمكنت ثيودورا من المحافظة على حياة زوجها  
وعرشه ، وانه لولا ذلك لكانت الثورة قد نجحت ، ولربما أدى ذلك الى تحويل  
مجرى التاريخ البيزنطى بخاصة وتاريخ العصور الوسطى بصفة عامة .

### سياسة جستنيان :

مات جستين المسن سنة ٥٢٧ هـ ، وخلفه ابن اخيه جستنيان ليحكم  
البلاد ٣٨ سنة طغت فيها شخصيته واعماله على كل من حكم بعده من بيت  
جستنيان ، حتى ان أسرته عرفت باسمه وليس باسم عمه . وكانت  
الامبراطورية في حالة من الانتماع عندما تسلمها جستنيان والخزانة عامرة  
بالمال والجيش في حالة حسنة ، مما شجعه على العمل على تحقيق سياسته.  
وقد تشعبت سياسة هذا الامبراطور في الداخل والخارج الى مختلف النواحي  
واليادين ، ويمكن تلخيصها فيما يأتى :

اولا : سعى جستنيان الى ان يجعل امبراطوريته الرومانية مطلقة ، بمعنى  
ان الامبراطور يكون مطلق الحكم والتصرف فيها ، بيده الحل والعقد والأمر  
والنهي .

**ثانيا :** العمل بكافة السبل والوسائل على إعادة مجد الامبراطورية القديمة، باسترداد مقاطعاتها الضائعة . فقد كان يحلم في أن يضم الى سلطانه الممالك الجرمانية الواقعة في غرب البحر المتوسط ، والتي كانت قد تكونت من انقراض مملكة هونوريوس بن ثيودوسيوس ، وأن يتم تلك المحاولة التي كان من نتيجتها الاعتراف به امبراطورا رومانيا بمعنى الكلمة . وكان من أهدافه أيضا أن يفتح ايطاليا وافريقية واسبانيا ان لم يكن الولايات الأبعد منها التي كانت تدخل في نطاق الامبراطورية القديمة . وسنرى انه نجح في مد حدود امبراطوريته الى شواطئ الاطلنطي غربا والمحيط الهندي شرقا ، مع تحصينها وتزويدها بحاميات قوية لدفع غارات المغيرين عليها .

**ثالثا :** اهتمام جستنيان بتكوين جيش قوى يمكنه القيام بالفتوحات الخارجية، مثل غزو ابريقية ، والدفاع عن الحدود الأرمينية ، ومواجهة خطر الحروب الفارسية ، والعمل على حفظ الأمن والنظام وقمع الثورات في الداخل . وكان جيشه يتألف من المشاة ومن الفرسان المسلحين بالرمح والقسى ، ومن مختلف الأجناس . ففيه العناصر الجرمانية وكثائب أخرى عربية ومن آسيا الصغرى، فضلا عن عدد كبير من أبناء الامبراطورية نفسها . وامكنه بفضل هذه الكتائب تحقيق الكثير من الانتصارات الحربية .

**رابعا :** ومن الناحية التشريعية، نجد أنه عمل على تنفيذ المشروع العظيم الذي كان قد بدأه من قبل الامبراطور ثيودوسيوس . وهو جمع وتسجيل مجموعة القوانين الرومانية القديمة المعروفة باسم *Corpus Juris Civilis* وترتيبها وتبويبها خوفا عليها من الضياع .

**خامسا :** وجه جستنيان عناية خاصة الى البناء والتعمير الذي يعتبر جزءا أساسيا من سياسته . فشيّد القصور والحصون والكنايس التي لا تزال بقاياها ماثلة الى اليوم . وهي تعتبر تحفا فنية رائعة ومن الفن البيزنطى في القسطنطينية وبقية أجزاء الامبراطورية الأخرى . نضرب مثلا لذلك بكنيسة



سأنت صوفيا وكنيسة الرسل القديسين ودير سانت كاترين في طور سيناء الذي توجد بداخله مجموعة من التحف والصور والأيقونات والمخطوطات التي لا تقدر بمال .

**سادسا :** أما سياسته الدينية فتتلخص في محاولة القضاء على النزعة المذهبية الانفصالية التي بدت واضحة بين الكنائس المسيحية . وتتصل هذه الفكرة بسياسته العربية . أي أنه يريد توحيد المذهب المسيحي في جميع البلاد المسيحية توطئة لفرض نفوذه السياسي والحربي وتدعيمه في هذه البلاد .

### **مدى نجاح جستنيان في تحقيق سياسته او اخفاقه فيها :**

لقد أصاب جستنيان قدرا كبيرا من تحقيق سياسته الداخلية والخارجية وقد أمداد من حرية ضد الفرس التي ستعرض لها بالتفصيل فيما بعد . إذ أنها كانت أول تجربة عملية أختبر فيها قوة جيشه . وأدرك أن لديه قائدا من خيرة القواد العسكريين هو بليزاريوس الذي أحرز له النصر في موقعة دارا ، والذي تمكن من إخماد حركة الثوار التي كادت أن تطيح بجستنيان ومرشه . ونعرف من هذا القائد أنه من تراقيه ، وأنه أخذ بتدرج في مناصب الحبش حتى أصبح حاكما على دارا وهو لم يتجاوز الثالثة والعشرين من عمره . وكان سكرتيره هو المؤرخ بروكوبيوس المعروف . كما كان يتمتع بنفوذ كبير في البلاط الإمبراطوري بسبب زواجه من انطونيا Antonina وصيفة الإمبراطورة ثيودورا وكاتبة أسرارها . ولكن هذا العطف الذي تمتع به في حياة ثيودورا وزوجها سرعان ما فقداه في سنى حياتهما الأخيرة بعد وفاة الإمبراطورة .

وكينما كان الأمر ، فبعد أن استراح جستنيان من مشاكله مع الفرس ، بدأ مشروعاته الحربية العظيمة التي كان يرمى من ورائها استرداد ولايات الإمبراطورية القديمة ، ففي يوليو سنة ٥٣٣ أرسل قائده بليزاريوس على رأس الكتائب البيزنطية التي كانت تبلغ عشرة آلاف من المشاة وخمسة آلاف من الفرسان للتزول على بسواحل أفريقية الشمالية لاستعادة تلك المقاطعة

الرومانية القديمة الى حظيرة الامبراطورية . وكانت الظروف مواتية لتحقيق نصر كبير . اذ كان على مملكة الوندال **Vandals** في افريقية حاكم عسكري لا يتمتع بأى كفاءة يسمى جليمر **Gelimar** كما كان الوندال قلة بالنسبة لرعاياهم وكفاراً في نظرهم . فمكن هذا بليزاريوس من وضع يده على افريقية الشمالية . فنزل في طرابلس شرقي مملكة الوندال ، وسلمت اليه في الحال . وكان اول احتكاك بينه وبين الوندال على بعد بضعة أميال من قرطاجنة ، حيث هزمهم شر هزيمة ، وسقطت المدينة في يده في اليوم التالي . وقام جليمر بمحاولة لاستعادة المدينة تحطم فيها جيشه . وبذلك انتهت دولة ابرابرة في افريقية التي استمرت ١٠٤ سنة منذ أن دخلها جنسريك الوندالي **Genseric** وكان سرور الأهالي الرومان شديداً بالقضاء على ساداتهم الجرمان وعودة ولايتهم الى حظيرة الامبراطورية . وعاد بايزاريوس الى القسطنطينية عودة القائد المظفر ، وهو يحمل اسراة وأسلابه ، وما يذكر أنه كان في صحبة القائد البيزنطي في هذه الحملة الكاتب بروكوبيوس الذي ترك لنا وصفا كاملا لغزوات سيده .

وفي سنة ٥٣٥ كانت مملكة القوط الشرقيين في ايطاليا قد وصلت الى حالة شديدة من التفكك ، اذ مات سنة ٥٢٧ ملك ايطاليا وماتها ثيودوريك العظيم **Theodoric** ومات حفيده اثيلاريك **Athelric** سنة ٥٣٣م ، وبعد ذلك انتقل الحكم الى أمه المسماة امالاسنته **Amalasuntha** فتزوجت من أحد أقاربها ويسمى ثيوداهات **Theodahat** . ولكنه كان ضعيفا خاملا يؤمن بالسحر والخرافات ، غير محبوب من رعاياه بسبب رذائله وسوء معاملته لهم . ولهذا لم يكن في استطاعته الاعتماد على اخلاصهم له في أى حرب من الحروب . يضاف الى ما تقدم ، أن القوط الشرقيين كانوا يؤلفون قلة لاتنكر بين الرعايا الايطاليين . وكانت بعداوة بين الفاتحين والمحكومين ، على الرغم من المحاولات التي بذلها ثيودوريك لايجاد نوع من

التآلف بين القوط والورمان . وبجانب ذلك وجدت عداوة دينية جعلت الأمل في التقارب بينهما يكاد يكون مستحيلا . فقد كان الإيطاليون يدينون بالمذهب الكاثوليكي الذي تدين به كنيسة روما ، بينما اعتنق القوط المسيحية على المذهب الأرثوذكسي الذي اعتبر بدعة وهرطقة في نظر كنيسة روما . وأخيرا فقد بدأ حماس القوط يخبو تدريجيا، كما قلت شجاعتهم وقوتهم بعد انغماسهم في حياة اللهو والترف التي تهيأت لهم نتيجة لتحضرهم بالحضارة الرومانية التي أصابها هي الأخرى الانحلال في أخريات أيام الرومان .

كل هذه الظروف المواتية أغرت جستنيان بالهجوم على إيطاليا . ولعل نجاحه في القضاء على انوندال في افريقية قد شجعه لتكون المملكة الجرمانية الثانية الواقعة على حده الغربي هي هدفه الجديد . فأعلن الحرب على الملك ثيوداهات في صيف ٥٣٥ . ونزل بليزاريوس في صقلية على رأس ثلاثة آلاف فارسي روماني . ومن العجب أنه بالرغم من قلة هذا العدد ، فقد اندحرت أمامه جمائل القوط البالغة على ما قيل ١٥ ألف جندي . وسقطت الجزيرة في قبضة القائد الروماني . وبعد ذلك عبر بليزاريوس البحر إلى إيطاليا ، وسقطت نابلي في قبضته . ثم واصل طريقته إلى روما . وفي ديسمبر من سنة ٥٣٦ استسلمت عاصمة العالم القديم دون أي مقاومة . وفي تلك الأثناء كان القوط قد ثاروا على زعيمهم ثيوداهات ونجحوه ، واختاروا ملكا عليهم شخصا يدعى وتجز **Witiges** الذي توجه على رأس جيش قوطي يبلغ أكثر من مائة ألف جندي ، وحاصروا روما وحاولوا اقتحامها بثتى الوسائل دون جدوى . وضربت القوة المدافعة في الداخل برئاسة بليزاريوس أروع الأمثلة في البطولة في صد المهاجمين ، حتى لقد اضطر القوط إلى رفع الحصار عن المدينة الذي دام سنة وسعة أيام . وكان بليزاريوس قد تلقى مددا جديدا من حوالى سنة آلاف محارب قاتجه بجيشه نحو رافنا عاصمة القوط وحاصرها في سنة ٥٤٠ . ولما أوشك أهلها أن يموتوا جوعا ، فتحوا له أبواب المدينة فدخلها دخول المنقصر . وأبحر عائدا إلى القسطنطينية يحمل معه الكنوز

والاسلاب وأسيره الملك القوطى وتجز : مثلما فى المرة السابقة تماما .

اعتقد القائد الرومانى انه اتم مهمته فى ايطاليا ، وانه بات بوسع مندوبيه القضاء على آخر بقايا المقاومة القوطية فيها ، اذ كانت الحاميات القوطية لاتزال تحتل بافيا وفيرونا . وقد اتجهت الامور فى صالح القوط الذين وجدوا لهم فى شخص يسمى بديله **Bodanla** الذى انتصر على قواد جستنيان عندما حاولوا الاستيلاء على فيرونا وبافيا . واخذت مدن ايطاليا الوسطى والجنوبية تسقط تباعا فى قبضتهم . وهكذا أصبحت معظم مدن ايطاليا فى ايدى بديله . بينما احتفظ رجال الامبراطورية ، بالمناطق المحيطة بروما ونابلى واثرائنو ورافنا . ثم مالبثت نابلى أن ضاعت منهم فى سنة ٥٤٣ ، وأصبح بديلة على ابواب روما نفسها ومعه ١٥ ألف مقاتل . حينئذ اضطر جستنيان الى اعادة بلزارىوس لوقف تقدم القوط ، وحتى لاتضيع جميع فتوحاته الايطالية . ولكن القائد البيزنطى عجز عن انقاذ روما . وفى احدى الليالى فتح بعض الخونة أحد ابواب المدينة لبديله ، فدخله هو والقوط الذين معه ، وحطم الاسوار والقلاع ، وجرد القصور ودور السلاح من محتوياتها ، وكان ذلك عام ٥٥٠ م .

وحكم بديله ايطاليا لمدة ١١ سنة ، بينما كان القائد بلزارىوس يقاوم فى الميدان الى أن استدعاه جستنيان لمواجهة مؤامرة من مؤامرات البلاط . وسرعان ما جمع الامبراطور جيشا كبيرا على رأسه قائده الشهير نارسييس **Narses** وهو أحد خصيائه الذى تمكن من الاستيلاء على روما ثانية ، واماد ايطاليا الى حكم الامبراطورية الرومانية الشرقية .

واذا كانت جيوش جستنيان قد اتجهت أولا الى افريقية ، وثانيا الى ايطاليا ، فانه لم يلحقه أى تعب ، بل سرعان ما أعد العدة للقيام بغزو جديد فى الغرب . اذ اتجهت جيوشه هذه المرة الى شبه جزيرة ايبيريا فى اسبانيا ، والتي كانت مقاطعة رومانية فيما مضى ، مستغلا فرصة قيام حرب أهلية فى

البلاد . وانتهى الأمر باقتطاع الجزء الجنوبي الشرقى حوالى عام ٥٥٠ من القوط الغربيين ، وضعه الى الامبراطورية البيزنطية أيضا بعد ان اقام فيه ولايه رومانية جعل عاصمتها قرطبة . وقد ظل حكم خلفاء جستنيان فى هذه المنطقة حتى عام ٦٢٣ م .

ولمتساعل أن يقول : ماهى الاسباب التى تكمن وراء هذه الانتصارات الباهرة التى احرزها جستنيان ؟ يرجع ذلك الى حالة الضعف التى آلت اليها تلك المقاطعات قبل الغزو من ناحية ، والى الظروف التى أحاطت بجيوش جستنيان البيزنطية من ناحية أخرى . فقد قام بتعديل انظمتها ، وأدخل الخطط المستحدثة على أساليب الحرب والقتال فيها . فبينما كانت الجيوش المعادية للبيزنطيين تعتمد على الأسلحة الرومانية العتيقة وأهمها السيف القصير ، استعمل جنود بليزارىوس القسى والسهم ليصوبوها الى قلوب أعدائهم من بعد فيوقعوا الخيل فى صفوفهم قبل ان يصلوا اليهم بسيوفهم الطويلة للقتال يدا بيد . كذلك قسم القائد بليزارىوس جيشه الى فرق صغيرة من الفرسان ليضمن سرعة تحركاتهم فى تنفيذ خططهم . هذا ، بينما كانت جيوش البرابرة تنزع الى ضخامة العدد والى نظام المشاة ، فأصبحت عبارة عن كتل ثقيلة بطيئة الحركة لايمكنها الصمود أمام تلك الكتائب البيزنطية الخفيفة الحركة التى تحارب بالقسى والسهم من على الخيل .

### سياسة جستنيان الخارجية فى آسيا :

هذا ، فيما يتعلق بنجاح الجيوش البيزنطية فى أوروبا وإفريقية . ولكن هذا النجاح لم يكن مطردا . فجيوش جستنيان لم تغلح فى آسيا بقدر ماأفلحت فى كل من أوروبا وإفريقية ، ويدل على ذلك هروبه مع الفرس .

وقد شغل خلال السنوات الأولى من حكمه فى جرب.مريرة مع قباز ملك فارس . وسببها الجوهري البعيد هو تنافس دولتى الفرس والبروم فى نشر

نفوذهما على الدول الصغيرة الواقعة على حدودهما الشمالية بقرب البحر الأسود . أما سببها المباشر ، فهو اقدام جستنيان على تعزيز حصونه الواقعة على حدود بلاد الجزيرة ، مثل حصن دارا **Dara** المجاور للحدود الفارسية . واعلن ملك الفرس الحرب على جستنيان سنة ٥٢٨ — أى بعد سنة واحدة من توليه الحكم — ومع انها كانت حربا دامية ، الا انها لم تكن حاسمة ، ولم يتمكن أحد الطرفين من احراز نصر حاسم على خصمه . وقد صد جستنيان هجمات الفرس ، والحق بهم هزيمة كبيرة عند دارا سنة ٥٣٠ . وبعد موت قباذ عقد كسرى الصلح مع جستنيان الذى نص على اعادة الحدود الى ماكانت عليه من قبل .

ولقد انخلت فتوح جستنيان فى ايطاليا وافريقية الفرع فى قلب كسرى ملك الفرس . وقلنا انه أنهى الحروب الداخلية التى قامت بين والده قباذ وبين جستنيان فى بداية حكمة بمعاهدة نصت على اعادة حدود الدولتين الى ماكانت عليه قبل الحرب . ولكنه خشى من هجوم مماثل قد يقوم به الامبراطور البيزنطى لاستعادة الولايات التى كانت تابعة للدولة الرومانية فيما مضى . لذلك رأى كسرى ان يبادر بتوجيه الضربة فى وقت كان فيه الجيش الرومانى لايزال مشغولا فى الغرب . واعلن الحرب سنة ٥٤٠ ، وانتفض على سورية الشمالية ، وهدفه من ذلك توجيه ضربة قوية الى انطاكية فنتهى بسقوطها فى قبضته . وبعد قتال مرير استولى كسرى على المدينة حيث اعمل فيها جنوده السلب والنهب والتخريب .

ولقد اثارت هذه الكارثة جستنيان ، فوجه جميع قواته الى الحدود الواقعة على الفرات ، وعين بليزارىوس قائدا لها . ومع مااشتهر به هذا القائد من المهارة والحنق فى عظمته الحربية ، فقد فشل فى استرداد تلك المدينة من الفرس . ولكن كسرى لم يتمكن فى ذات الوقت من احراز أى نصر حاسم على خصمه مثل الانتصارات التى امتازت بها حملته الاولى . وظلت الحرب

سجلا بين آل فارس والبيزنطيين فترة من الزمان دون جدوى ودون أن يحرز فيها أى من الفريقين نصرا حاسما على خصمه . وقد اضطر الامبراطور جستنيان فى النهاية الى تخليص تلك المدينة البيزنطية الطابع من نير الفرس بمعاهدة أبرمها مع كسرى تعهد بمقتضاها أن يدفع الجزية للأسرة الساسانية نظير اخلائها مدينة انطاكية التى عادت الى حظيرة بيزنطة . وبالرغم من ذلك ، فقد اعتبر كسرى أنه حاز شرف الانتصار فى حربه ضد بيزنطة التى خرجت من هذا الصراع فى حالة شديدة من الضعف والسوء . وساعدت عدة ظروف داخلية على زيادة الحالة سوءا .

لقد اجتذبت امبراطورية جستنيان الانظار اليها ، وكان المعاصرون له يعتقدون بأن الامبراطورية الرومانية القديمة قد تم احياؤها من جديد . وكيف لا ، وقد تمكن بحصافة قائده بليزاريوس ومهارة الساسة الذين اشركهم معه ، من استرداد الحدود الشرقية وغزو افريقية وأجزاء من اسبانيا ، بينما انهارت مقاومة القوط الشرقيين فى ايطاليا ، وأصبح البحر المتوسط مرة ثانية بحيرة رومانية على حد قول أحد المؤرخين الغربيين الحديثين وهو ستيفن رانسيمان S. Runciman

وبالرغم مما سلف ، فان الباحث المدقق يدرك أن هذه الامبراطورية مع كل عظمتها وازدهارها ، لم تكن الا شبحا ضعيفا للامبراطورية الرومانية القديمة . فان الجهود الجبارة التى بذلها جستنيان فى سبيل تحقيق سياسته فى هذا الميدان الخارجى قد استنفذت موارد الدولة وتركت خزنتها خاوية . بل انه أخذ يتعسف فى فرض الضرائب على الولايات عندما تضطره الظروف للقيام بحرب فى ايطاليا أو ضد الفرس . فقد افقرت تلك السياسة الناس وانهكت قواهم ، حتى أننا نلاحظ أنه فى اخريات عهد جستنيان تبدأ الكوارث بالنزول على بعض مناطق الامبراطورية ، فتحدث القحط والمجاعة ، وينتشر الوباء ، ويعم اليأس والضيق . فقد كانت ايطاليا وافريقية قبل غزوها فى حالة يرثى لها من الفقر نتيجة لغارات اللصوص عليها واستيطانهم فيها ،

مثل القوط والوندال وقبائل البربر ، فقل انتاجها قلة محسوسة . أما سورية وارمينية فقد أصبحتا الى حد كبير تحت رحمة الفرس الذين أخذوا يغزون عليهما من وقت لآخر . وينزلون الهلع بالاهلين فيهما . واذا انتقلنا الى مصر فنجد انها كانت تعج بالاضطرابات المذهبية التي أدت في نهاية الامر الى اتساع شقة الخلاف بين أهلها وبين الامبراطورية نفسها . أما شبه جزيرة البلقان من الخيرات التي كان الاباطرة يعتمدون عليها فيما مضى . يضاف الى خاوية من الخيرات التي كان الاباطرة يعتمدون عليها فيما مضى . يضاف الى ماتقدم ، ذلك الوباء المريع الذي انتشر في القسطنطينية سنة ٥٤٢ وماتلاها من السنين ، وامتد اثره حتى اكتسح الامبراطورية كلها . وهو لا يقل في خطره من الموت الأسود في انجلترا والغرب الأوربي . وكان أهم أسباب اضعاف الامبراطورية في النصف الثاني من القرن السادس ، فكان ضحاياهم يستقون بالآلاف . بينما تعطلت الأعمال والمصالح ، وأصبحت البلاد خرابا لا يؤمها أحد . وقد أصيب جستنيان نفسه بهذا المرض ، وان كان قد أبل منه . ولاشك ان النقص المتزايد في عددالرجال الذين ذهبوا ضحية هذا الطاعون ، قد حد من نشاط جستنيان العسكري الى حد بعيد ، بالإضافة الى العوامل السالفة .

مما سبق نجد ان السنوات الأخيرة من حكم جستنيان اقترنت بالفقر والضعف والجاعة ، وناعت الامبراطورية بأعباء المهمة الضخمة التي القاها جستنيان على عاتقها ، حتى أنه بعد موته سرعان ما زالت امبراطوريته من الوجود ، فانكشفت حدودها الشرقية الى آسيا الصغرى والبلقان ، واستولى اللمبارديون على ايطاليا سنة ٥٦٨ م ، وقامت الدولة العربية الفتية في أوائل القرن السابع الميلادي بفتوحاتها الواسعة ايام الامبراطور هرقل ، ووضعت يدها على سورية ومصر وشمال افريقية فالاندلس بأكملها . وهكذا وضح أن المحاولات اليائسة التي بذلها جستنيان في سبيل اعادة مجد الامبراطورية الرومانية القديمة ، والتي جند لها كل الامكانيات العسكرية والمادية والبشرية



في دولته ، لم نؤت ثمارها . اذ سرعان ما انهارت الامبراطورية التي كونها بعد موته بفترة وجيزة .

### الحضارة في عهد الامبراطور جستنيان

#### اهتمام جستنيان بفن البناء :

ابقى آثار جستنيان لم تكن امبراطوريته الواسعة المترامية الأطراف ، فهذه زالت من الوجود بنفس السرعة التي ظهرت بها . ولكن كانت هناك ناحية من نواحي حياة جستنيان تستحق الملاحظة والتقدير ، ونعني بهما نشاطه الفائق في ميدان البناء والتعمير الذي يتجلى في عشرات الكنائس والأديرة والقلاع والمستشفيات والأروقة ودور القضاء . ولا يزال عدد كبير منها باقيا يدل على دقة العمل وعلى ذوق فنى رفيع . ومما يذكر انه اقام مبانيه ليس فقط في القسطنطينية وانما ايضا في باقى انحاء الامبراطورية المنعزلة مثل رافنا وكبادوكيا وغيرها . وجدير بالذكر ان المؤرخ بروكوبيوس وضع مؤلفا ضخما يدور كله حول موضوع مباني جستنيان . والحق ان هذا الامبراطور كان بناء لا يعرف الكلل او التعب طريقا الى نفسه .

وتعتبر كنائس جستنيان هي احسن ما عرف من مبانيه ، ونلمس فيها تطورا ظاهرا في فن عمارة الكنائس الشرقية . اذ كان النمط المستعمل حتى زمنه منقولا راسا من النماذج الرومانية القديمة ، وهى اما نمط الكنيسة المستديرة ذات القبة ، او نمط الكنيسة المستطيلة ذات الزوايا والسقف المقبب . اما جستنيان فقد اتخذ طريقة الجمع بين التصميم الشبيه بالصليب وبين قبة كبيرة جدا . وتعتبر كنيسة سانت صوفيا الشهيرة بالقسطنطينية ، والتي تعرف ايضا بكنيسة الحكمة المقدسة ، احسن نموذج لهذا الطراز . فقد قام بتصميمها وبنائها للامبراطور المهندس انثيميوس *Anthemius of Tralles* فجماعت آية رفيعة من آيات الفن والمعمار البيزطى من حيث عظمتها وجمالها وحسن تنسيقها ، وما احتوته من النوافذ العديدة والقباب والأروقة ذات الأعمدة الهائلة من الرخام ، والرسوم الجميلة ، والفسيفساء ذات الألوان الخلابة الزاهية . وقد اسهب بروكوبيوس في وصفها ، فقل ان مظهرها يبدو

من أروع المناظر ، وأنها تطل بارتفاعها الشاهق على المدينة ومبانيها فتكسبها رونقا وبهاء ، ويمتد التناسق والاتسجام الى كل جزء فيها ، ويفررها الضوء من كل جانب . ثم ينتقل الى وصف فخامة السقف المذهب والأعمدة وقطع الرخام وكنوز الأواني الذهبية والفضة ، والجواهر التي تزدان بها تلك الكنيسة .

وفي هذا الصدد يقول المؤرخ ستيفن رنسيمن في كتابه « الحضارة البيزنطية » ، أنه الى جانب كون الإمبراطور ماتحا ومصدر القانون ، فقد كان أيضا عنوان الجلال والعظمة . ولهذا الغاية عمل جستنيان بجد على تجميل عاصمته وجعلها أكثر فخامة . لقد كان بناء لا يكل ولا يتعب ، ومن أجله أقيم أعظم نصر للفن الهندسى فى العالم ، ونعنى بذلك كنيسة سانت صوفيا ، وهى كنيسة الحكمة المقدسة والمعبد الذى جعل جستنيان يعتز ويفخر بتفوقه على سليمان ذلك الملك المشرع .

كذلك شيدت ثيودورا زوجة جستنيان كنيسة الرسل المقدسين Church of the Holy Apostles وقد اندثرت تماما ، وأقيم فى موضعها مسجد محمد الثانى . وكانت هذه الكنيسة تختلف فى تصميمها عن كنيسة سانت صوفيا . ومن أهم آثار جستنيان والإمبراطور ثيودورا فى مصر دير القديسة كاترينة فى شبه جزيرة سيناء . وجدير بالذكر أن مجموعة الأيقونات التى توجد بهذا الدير لا يوجد مثل لها فى العالم ، خاصة اذا عرفنا أن حركة محطى الأصنام فى القرن الثامن ، والتى لم تسلم منها كنيسة أو دير فى العالم المسيحى ، لم تمتد الى دير سانت كاترين لانعزاله ، فحفظت لنا تراثا له قيمته الأثرية والتاريخية والفنية التى يصعب تقديرها .

وتتجلى عظمة جستنيان أيضا فى بناء الحصون والقلاع والأبراج والأسوار ، وفى تحصين الحدود التى كانت توجد بها الكتائب المكلفة بحمايتها ويقال أنه أقام على حدود الدانوب فقط ما يزيد عن ٦٠٠ قلعة لحماية دولها من البرابرة . ولكن هذه المنشآت زال معظمها ، وإن كان قد أشار اليها بروكوبيوس فى كتاباته .

هذا من المباني العامة التي ارهقت ميزانية الدولة ، ويشير الختـبـ برـايسPryce في مؤلفه « القسطنطينية في عهد جستنيان » Constantinople In the Age of Justinian الى المباني الخاصة ، فيقول ان قصور الأغنياء في القسطنطينية كانت تتألف من طابقين . وكان المنزل يبنى عادة فوق قطعة مستديرة من الأرض ، وتحيط به الينابيع والأشجار . أما منازل الطبقة الوسطى والمعدمة ، فكانت عادة عبارة عن كتل من الدور المرتفعة المتأهية . وكانت القصور الضخمة تمتد على طول شواطئ البسفور .

أما سكان العاصمة فقد كانوا أيام جستنيان أكثر من سكانها اليوم . وكانوا من أجناس شتى مبائية تضم عناصر من اللاتين والإغريق والآسيويين ، فضلا عن برابرة الشمال . ويشير برائيس الى الملابس وأنواعها وقتئذ فيقول انها كانت تختلف من ملابس اليونان القدماء ، وإن الرجال لم يضع شيئا فوق رأسه ، بعكس المرأة التي كانت تلبس قبعه ، وإن الإهالي من الجنسسين كانوا يهتمون بالتحلى بالمجوهرات ، ويفضلون الألوان الجميلة الزاهية والمنسوجات الثمينة التي كانوا يستوردونها من بلاد الفرس ومن الصين وكانت ملابس الاسرة الامبراطورية محلاة بالذهب .

وقد تركت المرأة بدون تعليم ، اذ كان مكانها الطبيعي هو المنزل الى أن تتزوج . وكان سن الزواج بالنسبة للفتاة هو ١٤ أو ١٥ سنة ، ويقوم والداها أو ولي أمرها باختيار زوجها . وكانت طقوس الزواج ومراسيمه تشبه التقاليد الرومانية القديمة ، كما كانت العروس لا ترى زوجها إلا بعد حفلة الزفاف . ولم تتبع الطقوس المسيحية في إجراءات الزواج إلا متأخرا اعتبارا من القرن التاسع ، أي بعد عصر جستنيان بفترة غير قصيرة . كما كانت هناك قواتين تحد من الطلاق ويبدو فيها الأثر المسيحي واضحا . وعلى العموم ، كانت الحياة الاجتماعية تتميز بالجد والصرامة ، ذلك اذا استثنينا الألعاب التي كانت تقام في ملعب القسطنطينية الكبير المعروف بالهيدروم . كما كان الذهاب الى الكنيسة في أيام الاحاد والأعياد الرسمية يعتبر من وسائل الترفيه عن النفس .

ولم تبلغ الثقافة مستوى عاليا ، وانحصر الانتاج الفكرى فى أعمال  
الآباء المسيحيين . وأما التعليم فكان على ملكان عليه أيام روما القديمة . وكانت  
اللغة اللاتينية لاتزال حتى أيام جستنيان لغة القصر الرسمية . وقد استخدمها  
الامبراطور فى إصدار تشريعاته ومجموعة قوانينه . ومسح ذلك ، كانت  
اليونانية هى اللغة الشائعة فى العاصمة . وفى أواخر حكمه بدا فى إصدار  
القوانين باليونانية التى حلت محل اللاتينية وأصبحت لغة الحكومة الرسمية .  
وانتعشت حركة التجارة أيام جستنيان ، وقد أفسحت الأعمال  
والمشروعات البنائية العظيمة التى قام بها ، مجال العمل أمام الآلاف من  
العمال . وكانت تجارة الامبراطورية تتركز فى العاصمة لما لها من ميزات  
جغرافية فريدة . وقد جعلت حركة التبادل التجارى بيزنطة على اتصال دائم  
بالعالم الخارجى ، وخاصة الصين والهند وسيلان . وشاهد مصر جستنيان  
ادخال صناعة الحرير الى أوروبا،والتي كانت ترد اليها من الصين عن طريقين  
هامين أحدهما يربى والآخر بهرى .

\* وإذا نظرنا الى الحالة الاقتصادية لطبقات الشعب ، نجد أن النبلاء  
كانوا يعيشون فى ثراء زائد ، وقد عاشوا فى قصورهم عيشة اللهو والترف ،  
ويقوم على خدمتهم آلاف العبيد . ولم تصل حالة الطبقات الفقيرة الى درجة  
كبيرة من السوء . اذ كان أفرادها موضع حناية الكنيسة ، والمسؤولين فى  
الدولة . فأنشئت أماكن الاسعافات ، وأقيمت الملاجئ والمستشفيات لخدمة  
الفقراء بالمجان . أما العبيد،فكانوا سلعا تباع وتشترى . ومع ذلك كانت حالتهم  
تتحذ طريقها نحو التحسن المستمر . وكان للكنيسة أثرها الملموس فى تحريرهم  
من ربة العبودية والرافة فى معاملتهم . الا أننا يجب أن نفهم جيدا أنه بينما  
كانت هناك اقلية ضئيلة تنعم فى نماء الترف ، كانت الأغلبية الساحقة فى  
حالة تدعو الى الرثاء . وكانت الضرائب المفروضة على السكان مرتفعة ، كما  
كانت الطريقة التى اتبعت فى تحصيلها عن طريق المحصلين الامبراطوريين  
سيئة للغاية ، وقد أثارت السخط والاستياء . وكان يوحنا الكبادوكى وزير  
المالية فى عهد جستنيان مكروها من الجميع . وكان لهذا أثره فيما آلت اليه  
الأمور فى السنوات الأخيرة من حكم جستنيان وبعد موته مباشرة .

أما فيما يتعلق بتشريعات جستينيان وقوانينه ، يعتبر ما كتبه كل من باركر Barker في مؤلفه « الفكر الاجتماعي والسياسي في بيزنطة » ، وجورج أستروجورسكى G. Ostrogorsky في مؤلفه « تاريخ الدولة البيزنطية » ، من أفضل ما كتب مركزا في هذا الموضوع .

المعروف أن جستينيان كان قد استقر عزمه على إعادة تنظيم وتنسيق القوانين الرومانية ، وعمل حصر شامل لها بما يلائم والظروف الجديدة التي استجدت على العالم الأوروبى وقتذاك ، وبصفة خاصة في الجزء الشرقى منه . وكانت هذه الفكرة ترتبط ارتباطا وثيقا بسياسته الخارجية التي استهدفت إحياء دولة القياصرة القدماء . فشكل عددا من اللجان برئاسة مشرعه نزيبونيان للقيام بهذه المهمة . وقد أثمر عمل اللجنة عن إصدار مجموعة من القوانين المدنية باللغة اللاتينية عام ٥٢٩ م ، والتي عرفت باسم « Corpus Juris Civilis Justiniani » وهي تعتبر ، في الواقع ، من الأعمال الخالدة التي تمت في عهد جستينيان ، ومن أهم آثاره وأبقاها . وقد وضعت هذه المجموعة على أساس تشريعات من سبقوه ، من أمثال جريجوريانوس وهيرموجينيانوس وثيودوسيانوس . هذا ، فضلا عن الأباطرة المتأخرين ومؤلفات كبار المشرعين القدامى . وهكذا حفظ جستينيان للأجيال التالية آراء الثقات التي تدور حول المبادئ القانونية التي قامت على أساسها الدولة الرومانية القديمة .

وتنقسم المجموعة المذكورة الى ثلاثة أقسام هي : القسم الأول ويتضمن الأحكام الإمبراطورية والمراسيم والقرارات والاستفتاءات القانونية الصادرة من مجلس السناتو ، ويعرف هذا القسم باسم *Senatus Consulta* أما القسم الثانى فيعرف باسم « *Institutes* » وهو كتاب مختصر في أصول التشريع الروماني . أما القسم الثالث والآخر ، فيعرف باسم « شرح القوانين » أو « الديجست » *Digest* ويتضمن القوانين المدنية

بأكملها وعليها شروح الشراح والمفسرين . وقد ظهرت في هذه المجموعة الأخيرة أصالة جستنيان الحقيقية ، اذ تعتبر أكبر الوثائق التشريعية التي تمخض عنها حكمه ، كما أنها تعتبر حجة فاصلة فيما يتعلق بكافة المسائل القانونية . ونشر جستنيان قبل موته بعلمين مجموعة أخرى عرفت باسم « القوانين الجديدة » *Novellae leges* وهي عبارة عن ترجمة مختصرة لقوانين جستنيان باللغة اليونانية . ويظهر في هذه المجموعة الأخيرة ادماج الروح المسيحية في التشريعات الرومانية الوثنية القديمة .

مما سبق يتضح ان جستنيان اتم الكثير من الاعمال ، فاصاب قدرا كبيرا من النجاح في فتوحاته الغربية والافريقية ، واحيت تلك الفتوحات الحضارة الرومانية الغربية . كما جعل عاصمته حتى اصبحت مثلا للعظمة والفخامة . ووجه عناية خاصة الى المسائل الداخلية ، فاعاد اصلاح النظام الاداري واحكامه . وكان فوق ذلك يتمتع بمقدرة وكفاءة كمشرع ، ويعتبر قانونه اثرا خالد الذكر لاحكام القضاء . وكان لسياسته الدينية اثرها في انقاذ خلفائه الشرقيين من الازلال الذي ألم باباطرة الغرب في حادثة كانوسا الشهيرة عام ١٠٧٧ . ومع ذلك فقد سببت هذه السياسة للامبراطورية خسارة لا تعوض بعد ان اصبحت خزائنها خاوية من المال ، وازداد رعايا الامبراطورية ضيقا واستياء .

واذا اردنا ان نقيم جستنيان ، فليس هناك افضل مما قاله ستيفن رنسيمن في هذا الصدد . يقول رنسيمن ان جستنيان اتم كثيرا من الاعمال . فجعل العالم ، واعدة بأدق مجموعة من القوانين ، واحيت فتوحاته الحضارة الرومانية في الغرب . كما انتقلت سطوته الدينية والعلمانية التي قام بتطبيقها خلفاء الشرقيين من الازلال في حادثة مثل كانوسا . ولكن كان من نتيجة ذلك درسان عظيمان . اذ وضح انه لا يمكن التوفيق بين الشرق والغرب ، وان المالية السليمة والمنظمة هي اساس الحكومة الناجحة . ويتجاهل جستنيان

هذه القواعد سبب للامبراطورية خسارة لاتعوض ، بدا أثرها واضحا عقب موته مباشرة .

### نهاية حكم بيت جستنيان :

لقد أثبتت الظروف والأحداث التي مرت بها الدولة البيزنطية والسياسة التي انتهجتها حتى ذلك التاريخ ، أنه لا يمكن أرجاع عقارب الساعة الى الوراء . فقد اتجهت تلك الدولة بعد موت جستنيان سنة ٥٦٥ م اتجاهها مباشرا نحو سياسة بيزنطية شرقية خالصة ، وليست رومانية على النسق القديم . وكان أولئك الإباطرة الذين ساروا بالدولة نحو ذلك الاتجاه الجديد الذي أملتته الظروف والوضع الجغرافي والحضاري والزمني للدولة الرومانية في الشرق هم جستين الثاني وتييريوس الثاني وموريس وفوكاس من بيت جستنيان .

ولكن يجب أن نعرف أن جستين الثاني Justin II ( ٥٦٥ — ٥٧٨ ) الذي خلف جستنيان على الكرسي الامبراطوري كان لا يزال يعتقد أن باستطاعة الدولة الرومانية الشرقية أن تكون رومانية بكل ماتعنيه هذه الالة من معان . وكان يرى أنه من الضروري مواصلة المشروعات التي بدأها سلفه العظيم ، ولم يدرك أن معظم هذه المشروعات لم تعد ميسورة التحقيق بسبب الظروف التي ألمت بالعالم الأوروبي عند نهاية التاريخ القديم وبداية العصر الوسيط . ومن مواقفه التي يبدو فيها المغالاة أنه منع الدول المتاخمة لبيزنطة والدولة العربية وبلاد الشام وشمالى بلاد العرب من نفع الجزية ، وهجته في ذلك أن تلك الدول يجب أن تبقى على ولائها وخضوعها للدولة البيزنطية ، وليس مقابل مبلغ معين من المال يذهب الى خزينة الامبراطورية . بل أنه كان يدفع جزية لهذه الولايات ليضمن ولائها ومساعدتها له في صد المغيرين على البلاد . ومن ذلك أيضا موقف الامبراطور جستين الثاني من الدولة الفارسية عندما أخل بمعاهدة سلفه جستنيان معها . وكان رد الفعل هو زحف الفرس نحو أراضي الدولة البيزنطية رغبة منهم في المحافظة على الشروط التي

تضمنتها المعاهدة المشار اليها . وترتب على ذلك أن ألحقت الجيوش الفارسية هزيمة شديدة بالقوات البيزنطية . وكانت صدمة قوية لجستين الذى لم يدر بخلده اطلاقا أن يحدث مثل هذا فى يوم من الايام . وأصيب بخبل فى عقله وأبعد عن العرش ، وأقيم وصى عليه يشاركه فى اعباء الحكم . ويبدو أن هذا الجنون الذى أصيب به جستين كان يرجع الى ما قبل تلك الكارثة التى حلت ببيزنطة . فان الكثير من تصرفاته كانت تدل دلالة واضحة على اختلال توازنه العقلى . ونذكر على سبيل التمثيل موقفه من قيام دولة اللبارديين فى ايطاليا، والتى كانت قد أعيدت الى حظيرة الدولة البيزنطية بفضل جهود جستينيان . وكذلك موقفه من المسألة الدينية المزمنة باعتبارها من المشاكل التى تناولها الأباطرة السابقون بشيء كبير من الثروى والحذر ، خشية حدوث فتنة أو اضطرابات ، اذ تشدد ازاء اتباع المذهب المونوفيسى الذى يتنادى بالطبيعة الواحدة للسيد المسيح . وكان هذا المذهب قد اخرج زعيما من زعماء الحركة المونوفيسية الا وهو يعقوب باردبوس ( البرادعى ) الذى يطلق عليه العرب تصرفا اسم يعقوب السروجى . واخذ هذا الرجل يتنقل من مكان الى آخر فى أرجاء الامبراطورية داعيا لمذهبه . واراد جستين أن يحسم الموقف بطريقة فيها شيء من العنف ، فدعا ذلك الزعيم الى القسطنطينية ليحل هذه المسألة التى طال عليها الزمن . ولكن يعقوب رفض الخضوع للامبراطور ، وازداد هو واتباعه اصرارا على موقفهم ، وتبسكا بأهداب مبادئهم . والمذهب المونوفيسى هذا هو الذى يعرف بالمذهب اليعقوبى أو التوحيدى، تميزاً له عن المذهب الآخر المعروف باسم المذهب الملكانى ، نسبة الى الملك ، أى الامبراطور البيزنطى . وهو المذهب الذى يتنادى بأن للمسيح طبيعتين مستقلتين تماماً عن بعضهما .

خلف جستين الثانى الامبراطور تيبريوس الثانى Tiberius II

ولم يمتد به العمر لتحقيق مشاريعه ، اذ حكم من ٥٧٨ الى ٥٨٢ ، وكانت هناك كثير من المسائل على الدولة البيزنطية مواجهتها . وجاء بعده موريس



Mourice II ( ٥٨٢ — ٦٠٢ ) لتحقيق تلك المشاريع . وقد اتجه خلال سنى حكمه الى مواجهة الآفار والسلاف على حدود الدانوب ، والعرب في بلاد الشام ودولة الفرس على الحدود الآسيوية والدولة اللباردية في ايطاليا . وفوق هذا وذلك ، المسألة الدينية العتيقة . فغيا يتعلق بالمسألة الفارسية ، فقد شاعت الظروف أن تنتهى نهاية مرضية بوفاة كسرى الثانى واختلاف أبناء البيت الساسانى على الحكم ، ومساعدة موريث لأحد المطالبين بالعرش ، ونجاحه في إقامته في الحكم باسم كسرى الثالث . أما سياسة الامبراطور حيال الآفار والسلاف ، فكانت تتلخص في دفعهم الى الدانوب لجعل منه حدا فاصلا بين الدولة البيزنطية وبين جيرانها من البرابرة المتربصين بها الطامعين فيها فيما وراء هذا الحد المائى المنيع . وتحقيق ذلك ارسل الجيوش لمطاردة هذه العناصر ، وأمر بإبقاء هذه الجيوش على حدود الدانوب . وكان ذلك ضد رغبة الجند الذين كانوا مستائين من الامبراطور منذ بداية حكمه لاقتصاده في نفقاتهم . فكل هذا سبب موجة من السخط والتخمر ضده ، وأعلن أحد قواد الجيش ويدعى فوكاس Phocas الثورة ، وتوجه الى العاصمة ، وهاجم الامبراطور موريث في القصر وقتله هو وبعض أبنائه ، وألقى البقية من أبناء أسرته في السجن . وكان هذا آخر العهد بأبناء بيت جستنيان .

وعلى هذا تسلم فوكاس مقاليد الأمور في البلاد بحق الاغتصاب وليس بحق الوراثة الشرعى ، أو حتى بمباركة بطريق القسطنطينية أو بفضل الشعب وترتب على هذا الموقف الكثير من الفتن والاضطرابات في شتى أرجاء الدولة خلال حكمه الذى يمتد من ٦٠٢ الى ٦١٠ م . وكان هدفها هو إبعاد فوكاس من العرش . وكان كلما عي الى مسامحه أبناء فتنة أو ثورة ، كلما تهادى في قسوته وبطشه وشكه في المحيطين به والتكيز بهم . وهكذا باتت البلاد مسرحا عجيبا للفتن والثورات ، في وقت كانت فيه في أمس الحاجة الى فترة من الهدوء والاستقرار تتيح لها التفرغ لمواجهة مشاكلها العديدة في الداخل والخارج .

لقد كانت الكوارث عندما انتهت أسيرة جستنيان تحيط بالامبراطورية من كل جانب . فعى الشرق كان خطر الفرس لايزال قائما . وفى الشمال كان الآفار يضغطون على حدود نهر الدانوب ، تدفعهم من ورائهم قبائل السلاف الأشد بربرية منهم . وفى الغرب نزل اللمبارديون فى إيطاليا المفككة ، بينما سقطت اسبانيا فى أيدي القوط الغربيين . فعى ظل هذه الظروف السيئة التى ألمت بالدولة البيزنطية ، انتهى حكم بيت جستنيان الذى اقتطع من تاريخ الدولة البيزنطية ٩٣ سنة . وبدأت أسيرة جديدة فى تاريخ بيزنطة عندما أبحر هرقل Heraclius ابن حاكم ولاية افريقية الى القسطنطينية كمنفذ للبلاد من الكوارث التى نزلت بها ، وأسس أسيرة نسبت اليه واستمرت الوراثة فيها من سنة ٦١٠ الى سنة ٧١٧ ، أى أكثر من مائة عام .

ويلخص ن . ه . بينز N. H. Baynes و ه . ب . موس H. B. Moss فى الكتاب الذى أشرفا على نشره وشاركوا فى تحريره بعنوان « بيزنطة : مقدمة فى الحضارة الرومانية الشرقية » ، أحوال الدولة البيزنطية عند نهاية بيت جستنيان ، فى الفقرة التالية : « لقد قضت ثورة سنة ٦٠٢ على كافة المكاسب الزائلة التى حققها خلفاء جستنيان ، تلك الثورة التى كانت نذيرا باقتراب أحلك السنوات التى عرفت بها الامبراطورية الرومانية حتى ذلك التاريخ . ولقد استقامت القوات البيزنطية من الآمال المعلقة على تمضية فصل الشتاء على ضفاف الدانوب ، فأعلنت الثورة . وانتخب نوكاس ، قائد المائة الروماني الفظ ، امبراطورا وقد عمل السيف فى موريث وأسرنه . وتلا ذلك عهد من الرعب كشف عن عوامل الضعف الحقيقية الكامنة فى الامبراطورية . اذ هددت الفوضى والاضطرابات الداخلية ، فضلا عن افلاس الدولة ، كيان السلطة المركزية نفسها . هذا ، بينما استولت القوات الفارسية ، فى سلسلة من الهجمات والاغارات على مقاطعات روما [ الجديدة ] النائية على الحدود ، وعانت فسادا فى ممتلكاتها الحيوية فى الاناضول . وغدت هذه التركيبة الخربة التى خلفها جستنيان بادية للعيان أو بدا كما لو أن أيام بيزنطة قد أصبحت معدودة . »

## **الموضوع السابع**

### **أسرة هرقس**

**( ٦١٠ – ٧١٧ )**



## الامبراطور هرقل الأول ( ٦١٠ — ٦٤١ )

### حالة الدولة البيزنطية قبل اعتلاء هرقل العرش :

لنتفهم الظروف التي اعتلى فيها هرقل عرش الامبراطورية ، يحسن بنا ان نلقى نظرة عاجلة الى الحالة التي كانت عليها بيزنطة قبلئذ . يذكر الأستاذ الفريد بتلر *Am Butler* في كتابه « الفتح العربى لمصر » ان الامبراطورية وان بلغت في عهد جستنيان من الرقى والازدهار ما لم تبلغه في عهد خلفائه من بعده ، وان كان جستنيان نفسه قد بذل قصارى جهده في الرقى بها من كافة النواحي والوجوه ، الا ان عامل التدهور والانهيال كان ماثلا امام عينيه وان لم يكن بدرجة ملحوظة او ملموسة في فترة حكمه . ولكن بعد موته مباشرة سارت الامبراطورية سريعا نحو الانهيار . ووقف الباطرة مكتوفى الايدى امام هذا الانحلال لاحول لهم ولا قوة . فمن فساد خلقى الى آخر سياسى ، الى اضطراب مالى ، الى انتشار الاوبئة والامراض الفتاكة ، الى حدوث الزلازل والمجاعات . يضاف الى ذلك ، تبرم الشعب في مدينة القسطنطينية وسخطه على اباطرته ، فاصبح يعزل من يشاء ويهب العرش لمن يشاء ، كما حدث عندما عزل الامبراطور موريس ووهب التاج لفوكاس ، ذلك الرجل الامى الذى ذاقت الامبراطورية في عهده ضروبا شتى من التعذيب والاضطهاد . لقد كان قاسيا متوحشا جاهلا طائشا ، اخفت الامبراطورية في ايامه تتحلم بسرعة عجيبة . اذ استهل عهده بسلسلة من اعمال القتل التي كان اسواها قتل ارملة سلفه موريس وبناتها الثلاثة الصغار واحراق قائده الكفاء فارسيس حيا .

واخذت الاخطار تهدد الامبراطورية من كل جانب ، فاعلن كسيري ملك الفرس الحرب على فوكاس في اللحظة التي اعتلى فيها العرش . فاندفع الفرس الى سورية الشمالية ، واعملوا فيها التخريب ، ثم اتجهوا شمالا

واكتسحوا ولايات آسيا الصغرى . وفي سنة ٦٠٨ توغلوا عبر كبادوكيا حتى وصلوا الى ابواب خلقيدونية . هذا ، بينما اكتسح السلاف ولايات تراقية وايليريا لان الجيش الاوروبى كان قد نقل فى ذلك الوقت عبر البسفور للوقوف ضد الفرس .

أما مصر ، وكانت اذ ذاك تابعة للدولة البيزنطية ، فقد عانت كثيرا خلال هذه الفترة من الزمن . اذ قامت فيها الفتن والثورات الدينية ، وازداد العداء والصراع بين الملكيين واليعاقبة ، وهم الذين ذاقوا الامرين على يد العامل الذى كان عليها من قبل بيزنطة . وكان الشغل الشاغل لهذا العامل هو جمع المال بشتى الطرق لارساله الى خزائن الامبراطورية فى القسطنطينية . وبالاختصار كانت مصر فى هذه الاثناء نهبا للفوضى والفتن التى لانهاية ولا آخر لها .

وكانت افريقية هى الجزء الوحيد من الامبراطورية ، الذى ظل بمنأى من الاضطرابات التى صاحب عهد نوكاس . وكان يحكمها هرقل المسن . وفشلت كل محاولات نوكاس لعزله من منصبه . وتوالت الانتفاضات من القسطنطينية الى هرقل تطلب المبادرة لانقاذ البلاد من براثن هذا الطاغية المستبد الذى كرهه الشعب وسام حكمه واخذ يتحين الفرص للتكبل به . ولما كان هرقل رجلا طاغيا فى السن ، فقد ترك الامر لابنه هرقل الصغير وابن اخيه نيكاس Nicatas وقد وجد فيهما العون والنصح .

لقد اختلفت آراء المؤرخين المحدثين حول خطة هرقل المسن بخصوص الاستيلاء على القسطنطينية ، وتضاربت النظريات بشأنها . فكان لكل مؤرخ رايه وحجته وادلته التى يستند عليها . فنجد مثلا المؤرخ المعروف ادوارد جيبون E. Gibbon يذكر رواية غريبة مؤداها ان هرقل ونيكاس اتفقا على ان يسير احدهما بحرا والاخر برا قاصدين العاصمة البيزنطية ، فمن سبق اليها جزاؤه ان يغوز بالتاج . وقد اخذ المؤرخ الفرنسى ثنازل ديل

بهذه الرواية . وادلى بنصيب وافر في مناقشة هذه المسألة . وبعد أن فنّد أقوال كل من جييون ودل ، ذكر أن تفاصيل الخطة التي أعدها هرقل المسن هي أن يبحر هرقل الصغير بسفنه ضد القسطنطينية مباشرة ، بينما كان على نيكثاس أن يتجه على رأس فرقة من الفرسان بحذاء الشاطئ الأفريقي للاستيلاء على الاسكندرية ، وإعلان الثورة من هناك ضد فوكاس في الأراضي المصرية . إذ كان لمصر أهمية خاصة ، وإن الاستيلاء عليها معناه قطع كل الإمدادات عن فوكاس ، وهذا أمر له خطورته . وهناك شخص عاصر تلك الأحداث وكتب عنها يدعى يوحنا أسقف نقيوس John Nikioh نسبة إلى مدينة عظيمة من مدن مصر السفلى ، وهي التي كان قد عين أسقفا عليها . ولهذا الأسقف كتاب في التاريخ له أهمية لأنه يلقي ضوءا شديدا على هذه الخطة والحوادث التي أدت إلى سقوط فوكاس واعتلاء هرقل عرش الإمبراطورية .

على أي حال ، عندما وصل هرقل الصغير بأسطوله إلى الدردنيل ، التجأ إليه أهالي القسطنطينية ، وفتحت له المدينة أبوابها بعد صدام خفيف . وفرحت كثير من البلاد بمقدمه . ويمكن تلخيص هذه الأحداث في كلمة ، وهي أن الخطة المرسومة تمت بحذافيرها . وقتل فوكاس وأعلن هرقل الابن إمبراطورا للدولة في اليوم الخامس من شهر أكتوبر سنة ٦١٠ م . هذا ، بينما لم يجد نيكثاس صعوبة في الاستيلاء على مصر التي جعله هرقل نائبا عنه فيها .

### المشاكل التي واجهت هرقل خلال حكمه :

إذا اتجهنا بنظرنا نحو الإمبراطورية البيزنطية في هذه المرحلة من حياتها نجد أن عهد هرقل يعتبر حدا فاصلا في تاريخها الطويل . ولأنغالي إذا قلنا أن مشاكل الدولة من منتهى ذلك العهد إلى أواخر أيام بيزنطة ، إنما ترجع أصولها وفروعها إلى أيام حكم هرقل .

لقد وصل ذلك الرجل إلى العرش بفضل ثورة شرعية ، أريد بها إرجاع

الأمور إلى نصابها قدر الاستطاعة . ولكن هرقل لم يكن من سلالة البيسوت  
الامبراطورية ، فأبوه أحد حكام الولايات في ذلك العهد فحسب . ولذلك لم  
تنته الثورة بقتل فوكاس وقيام هرقل . بل أن أحد أصحاب الحق في البيت  
الامبراطوري كان قد ساعد هرقل في ثورته ، وكان يطمع يطمع هو الآخر  
في هذا المنصب لنفسه ، ونعني به البرمبيق **Priscus**  
أحد أقارب الامبراطور موريس . ولاشك أن هذه المشكلة قد أثرت في هرقل  
في سنة توليته العرش .

والى جانبها كانت هناك تركة مثقلة بالمشاكل التي تنتظر من الامبراطور  
الجديد حلولا حاسمة سريعة . فقد تسلم هرقل الامبراطورية وهي في حالة  
شديدة من الفوضى والاضطراب . وكان اصلاح الأمور يبدو ومستحيلا . كما  
كانت جميع الولايات التابعة لبيزنطة ماعدا افريقية ومصر والمنطقة المحيطة  
بالعاصمة قد اكتسحها الفرس والافار والسلاف . أما الجيش فقد نقص عدده  
بسبب الحروب المتواصلة والهزائم التي حلت به في آسيا الصغرى . أما  
الموارد المالية فكانت مشكلة قائمة بذاتها ، فقد كانت معدومة وبانت الخزانة  
خاوية . وهكذا دخل هرقل امبراطورية قد انقرضت تماما . ويقال أن فوكاس  
عندما تيقن من انتصار هرقل أمر ناذ بالأموال والكنوز التي جمعها هو وسلفه  
موريس وأولاده قد رميت كلها في البحر . فكان هذا سببا في وقوع الفاقة والفوز  
في شتى أرجاء الامبراطورية .

### الحالة عندما تسلم هرقل مقاليد الحكم في البلاد :

وفي هذا يقول أحد المؤرخين الأوروبيين الحديثين وهو «ستروجورسكي» :  
« كانت الامبراطورية حطاما عندما تسلم هرقل مقاليد الحكم فيها » وهو من  
اعظم من اتجبههم التاريخ البيزنطي من القادة . فكانت البلاد منهكة اقتصاديا  
وماليا . ولم يعد الجهاز الاداري العتيق يؤدي وظيفته . كذلك لم يعد النظام  
الحربي القائم على الجند المرتزقة يقوم بمهمته ، نظرا لعدم وجود المال ، فضلا  
عن أن المصادر القديمة للقوى البشرية لم يعد من السهل الحصول عليها أو



الافادة منها . واتسح الأعداء المقاطعات الحيوية الرئيسية من الامبراطورية .  
اذ اقام السلاف والآفار في البلقان ، بينما حصن الفرس أنفسهم في قلب آسيا  
الصغرى . ولم يكن هناك مايقذف الامبراطورية من هذا الانهيار سوى تجديدها  
من الداخل ، وبعث الحياة فيها من جديد . »

على أية حال ، ظل هرقل في القسطنطينية الاثنتى عشرة سنة الاولى من  
حكمه محاولاً قدر الاستطاعة اعادة تنظيم الامبراطورية من هذه الفوضى ،  
وحماية حدود تراقية وآسيا الصغرى . أما الولايات الأكثر بعدا فقد كان الأمل  
في انقاذها ضعيفا ومستبعدا .

### الكفاح بين هرقل والفرس :

كانت المسألة الفارسية من أولى المشاكل التى واجهت هرقل منذ بداية  
حكمه والذى لم تنته في الواقع باقتلاع الامبراطور فوكاس . وكانت هناك  
أسباب ظاهرة مباشرة ، وأخرى حقيقية غير مباشرة لهذا الصراع . فقد  
اتخذت فارس من مسألة قتل الامبراطور موريس وعتلاء فوكاس العرش  
ذريعة للتدخل في شئون بيزنطة والتقدم في أراضيها . ولكن الحقيقة ان المشكلة  
الفارسية ليست بجديدة ، وهى ترجع الى التاريخ القديم منذ أيام الاسكندر  
المقدوني . وتجددت في العهد البيزنطى . وكانت كفة الفارسيين هي الراجحة  
منذ عهد جببتيان ، وفي عز أيامه بوجه خاص ، وفي أيام الامبراطورية  
البيزنطية بوجه عام . وكانت الدولة الفارسية وقتئذ في حالة انتعاش وجدت  
الفرصة مواتية للتوسع على حساب بيزنطة التى كانت في حالة تدهور وانحلال  
من كافة النواحي والوجوه .

### فتح الفرس للشعبان :

كان الصراع بين الدولتين البيزنطية والفارسية هو صراع بين  
الامبراطور هرقل وكسرى الثالث ملك الفرس . ولم تجد مفاوضات هرقل

مع الفرس أى فائدة، بعد أن ذاق ملوكها لذة الانتصار على الجيوش البيزنطية فيما مضى . وانتقد كسرى جيوشه التى استولت على حمص سنة ٦١١ . وكان هذا نصرا كبيرا ودليلا بينا على اطماع الدولة الفارسية فى الاتساع على حساب جارتها الدولة البيزنطية . واخذت الجيوش الفارسية تتقدم من ناحية ارمينية وبلاد الشام ، ووضعت يدها على كيليكية وطرسوس وارمينية وانطاكية وقيسارية ودمشق بالشام سنة ٦١٢ . وهكذا اخذت جيوش الفرس فى التقدم فى املاك الامبراطورية الرومانية الشرقية دون توقف . وقد استغرق فتح بلاد الشام ست سنوات . ثم وقع ما هو اسوأ من ذلك بكثير ، ولا يعتبر كارثة حربية بقدر ما كان كارثة دينية من وجهة النظر المسيحية . ذلك ان الجيش الفارسى ظهر سنة ٦١٤ أمام بيت المقدس واستولى عليها ووضع حامية فيها ، ثم استولى على الصليب الحقيقى الذى يعتقد المسيحيون انه الصليب الذى صلب عليه المسيح ، ويعرف عندهم باسم صليب الصلبوت ، واخذ كسرى معه الى بلاده .

وقد عمت موجة من الذعر والغضب واليأس فى القسطنطينية ، وظن الناس ان نجم الامبراطورية قد بدا فى الامول بضياع خشبة الصليب المقدس، وهو الاثر الذى كانت هيلينا والدة قسطنطين الكبير قد استخرجته من جبل مرية *Munt Moriah* فى فلسطين وشيدت له هناك ضريحا فخما يعرف باسم القبر المقدس او كنيسة القيامة . ويقال ان كسرى رغبة منه فى اذلال هرقل ، وجه رسالة اليه فى يوم انتصاره بسببه فيها بالقتل بالفساد ، ويتهجم على المسيح قائلا له فى سخريه ان المسيح لم يتمكن من انقاذ نفسه من اليهود الذين قتلوه وصلبوه ، وان هرقل لو كان يثق حقا فى قدرة المسيح لانقذه من المحنة التى وقع فيها ، ولما ضاعت منه بيت المقدس . ويطلب منه فى نهاية الخطاب الاستسلام والالتجاء اليه هو وزوجته وأولاده اذا اراد الامن والسلام .

كانت هذه الانتصارات حافزا للفرس على التوغل داخل حدود الدولة البيزنطية حتى وصلت جيوشهم سنة ٦١٥ الى خلقيدونية الواقعة على شاطئ بحر مرمرة . ومن هذا المركز الحيوى بالنسبة لبيزنطة املى كسرى الفرس شروطه على الامبراطور هرقل .

### فتح الفرس لمصر :

بعد ان انتهى الفرس من فتح بلاد الشام ، اخذوا يستعدون لفتح مصر . وفي خريف سنة ٦١٦ كان كل شيء معدا للقيام بهذا الغزو . وجدير بالذكر ان المصريين لم يبدوا اية مقاومة ، بل نراهم يرحبون بالفرس . فقد كان حكم بيزنطة عبئا ثقيلا على نفوسهم . يتفق المؤرخون ان الفرس استولوا على مصر من ناحية الشام في سنة ٦١٦ ، وتقدموا من عاصمتها بابلليون حتى وصلوا الى الاسكندرية . وما يؤسف له ان المعلومات التى وصلت الينا عن هذا الغزو قليلة جدا . ولا تكاد تشفى غليل الباحث في هذه الناحية . ولكن يبدو ان البلاد كانت تستسلم للغزاة الجدد دون قتال او اراقة للدماء .

ويحسن ان نقرئ لحظة عند الفرس للاسكندرية ، فمقد تضاربت اقوال المؤرخين في هذا الصدد . وكل ما نعرفه ان الاسكندرية صمدت لهم مدة من الزمن ، وان الفرس دمروا الاديرة المحيطة بها ، واعملوا فيها السلب والتخريب . ونجد في كتاب « تاريخ البطارقة » للكاتب ساويرس بن المقفع الشيء الكبير عن الفرس للاسكندرية . ويمكن تلخيص اسباب صمودها مدة اطول في وجه الفرس الى حصانتها ، ووجود حامية قوية دائمة بها ، واتصالها بالبحر . اما اسباب سقوطها فتتخصر فيما يلى :

اولا : لم يوجه هرقل الاهتمام الكافى الى هذا الجزء الحيوى من الامبراطورية .

ثانيا : سحب هرقل جانبيا من جندها لاستخدامهم في مناطق اخرى بقصد الدفاع عن بيزنطسة .

ثالثا : انقطاع وصول الموارد الى الاسكندرية ؛ والتي كانت فصلها من الخارج .

رابعا : أصبحت خزانة الدولة خاوية مقفرة ، فلم يكن بوسعها تقديم أى مساعدة جدية اليها .

لقد بلغت الحال بهرقل مبلغا سيئا ، وهوى ملكه حتى صار لا يتعدى ابواب عاصمته . فكثت العناصر المتبربرة تهدد العاصمة ، والجيوش الفارسية تتنهم آسيا الصغرى وتجتاح كل مافي طريقها حتى بسطت يدها على فلسطين والشام ومصر .

#### استعداد هرقل لقتال الفرس :

لم يبق من ممتلكات الدولة البيزنطية ما يمكن الاعتماد عليه سوى ولاية افريقية . ويقال ان هرقل قد فكر فعلا في الالتجاء الى تلك المنطقة ، واعداد جيوشه لصد هذا الخطر الداهم . غير ان بطريق القسطنطينية ورجال الدين وعامة الشعب بها رفضوا الموافقة على هذا المشروع الذى كان يعتبر في واقع الامر استسلاما مزريا وهروبا من عاصمة الدولة . ومن جزاء هذه الاحداث استيقظت بيزنطة من سباتها ، وهبت تريد ان تجعل من رجالها وعثادها كتلة متحدة ضد الفرس . وقام هرقل يريد استرداد املاكه الضائعة . وفي سبيل ذلك سعى في مصالحه الامار حتى يامن جانبهم ، ويوجه عنايته لمحاربة الفرس الذين اذلوه . ووجد هرقل شعبا مستعدا للتضحية ، فلم تعد المسألة مسألة دولة انتهت وانكسرت سياسيا وحربيا فحسب ، بل ان حادثة الاسفيلاء على البيت المقدس وعلى الصليب الحقيقي كانت ماثلة امام الاعين . ومن هنا يمكن القول بان الاسباب التى دعت هرقل لقتال الفرس كانت دينية قبل كل شئ . فقد اقسم ان يسير على رأس الجيش الى ميدان القتال . وقدمت جميع كنائس القسطنطينية كنوزها ونفائسها سلفة الى الدولة لمواجهة نفقات الحرب . كما ألغى توزيع القمح المجانى على سكان العاصمة ، والذي كانوا

يتسلمونه منذ أيام قسطنطين الكبير أسوة بما كان متبعاً في روما القديمة .  
وتحمل الجميع الحرمان بدون اعتراض . وكان لهذه الإجراءات أثرها في انقاذ  
خزانة الدولة وأعداد الجيوش والأساطيل لقتال العدو .

ويعتقد كثير من مؤرخي الحركة الصليبية اللاتين ، وعلى رأسهم وليم  
الصوري أن حملات هرقل ضد الفرس كانت في روحها أول الحروب الصليبية  
ويقول أحد المؤرخين الغربيين المحدثين وهو شارل أومان أنها كانت أول حروب  
شنتها الإمبراطورية الرومانية الشرقية بحافز من الحماس الديني ، هدفه  
استعادة الأراضي المقدسة وإعادة الصليب الحقيقي . ويأخذ بهذا الرأي كثير  
من المشتغلين بالتاريخ البيزنطي . وتاريخ الحركة الصليبية مثل المؤرخ رينيه  
جروسيه . وقد أوضحنا فيما سبق أن هذه الحروب تختلف عن الحروب  
الصليبية التي قام بها الغرب الأوروبي في مدلولها الدقيق ، وإنها لو أن  
اصطبغت بالصبغة الدينية ، فقد كانت أهدافها السياسية واضحة .

### القتال بين الطرفين :

قام هرقل بما لا يقل عن ست حملات في الفترة من ٦٢٢ إلى ٦٢٨ ، في  
محاولة مستميتة لانقاذ الإمبراطورية شبه المحطية . وكانت خلاصة خطته  
أن يتقدم هو برا في آسيا الصغرى . بينما يتقدم أسطول له البحري نحو الجهة  
التي ستجتمع عندها الجيوش البرية . ونجحت الخطة المزدوجة ، وأنتجت  
شهرتها السريعة . فقد اضطرت الجيوش الفارسية إلى التقهقر عن بلاد آسيا  
الصغرى بعد موقعة عنيفة ، والحق هرقل هزيمة قامة بالقائد الفارسي المسمى  
شهريارز Shahrbarz ولم يكف هرقل بهذا النصر ، بل استمر في  
قتال كسرى في بلاده وأحرز عدة انتصارات متوالية عليه ، إذ لم تكن فارس  
قد أفاقَت بعد من صدمتها الأولى . وأخذ الإمبراطور البيزنطي يتقدم جنوباً عبر  
جبال أرمينية ، فاضطر كسرى إلى استدعاء جيوشه التي كان يحتفظ بها في  
مصر وسورية للدفاع عن ولاياته الفارسية . وأخذ هرقل ينتقم لنفسه لما

أحدثه الفرس في أنطاكية والقدس عند استيلائهم عليهما ، فأشعلت جيوشه  
النيران في معابد النار الفارسية في ميديا وغيرها . وواصل هرقل تقدمه حتى  
بلغ مدينة تستاجرد . واضطر كسرى الى الجلاء عنها والالتجاء الى عاصمته  
« المدائن » واستدعاء جنوده من الغرب ، حيث اشتبك مع خصمه في معركتين  
كبيرتين خرج منهما خاسرا . ولما كان الشتاء على الأبواب ، فقد قتل هرقل  
عائدا الى أرمينية ، وتوغل في بلاد الجزيرة المعروفة باسم *Me optamia*  
بعد أن حقق الهزيمة بالقائد شهريارز .

ولكن كسرى أبى أن يحضى رأسه للهزائم المتتالية التى حلت به وبجيوشه  
وبلاده . ومزم على القيام بعمل آخر للقضاء على هرقل . فاتفق مع غريمه  
ملك الآمار على خطة موحدة هدفها محاصرة القسطنطينية نفسها . ونملا  
انفصل جانب من الجيش الفارسى الذى كان يتابع تحركات هرقل فى أرمينية  
وسار جنوبا بقيادة شهريارز الى منطقة آسيا الصغرى متجها نحو البسفور .  
بينما انقض ملك الآمار واتباعه السلاف على البلقان ، وحاصر القسطنطينية  
من الجانب الأوروبى . واستمر حصار العاصمة ثلاثة اشهر ( من يونيو الى  
اغسطس ٦٢٦ ) . وأخذ الخطر يتزايد فى وقت كان فيه الامبراطور وجيشه  
يقاتلون فى جهة بعيدة . اذ كانوا وقتذاك مشغولين فى اكتساح ميديا وبلاد  
الجزيرة . ومع ذلك فقد أخفقت هجمات الفرس والآمار والسلاف على  
العاصمة ، واضطروا مكرهين الى رفع الحصار بعد أن قتل منهم الآلاف .  
ويرجع سبب الهزيمة الى أنه كان يوجد بالعاصمة حامية قوية واسطول كبير .  
فضلا عن الشعور الشعبى العدائى الذى استولى على جميع أهل  
القسطنطينية ضد الفرس منذ ضياع بيت المقدس والصليب الحقيقى .

فى تلك الأثناء كان هرقل يواصل تقدمه فى بلاد الفرس . فألحق هزيمة  
ساحقة بجيوشهم بالقرب من نينوى . وتوالت الانتصارات تباعا ، فاستولى  
الامبراطور على تستاجرد ، وتراجع كسرى الى المدائن عاصمة ملكه، ولكنه

اضطر الى الفرار عندما اقترب العدو من أبوابها . وكان قد تحدثت خاتمة كسرى ملك الفرس، اذ قبض عليه وعلى ابنه وكبار رجال دولته . ولم تمض أيام حتى توفي . واختلفت الروايات في حقيقة موته ، فمن قائل انه مات متأثرا مما ألم به ، وهناك من يقول انه مات جوعا .

واذا كان كسرى قد أرسل قبل ذلك التاريخ بعشر سنوات رسالته التي تمثلىء غرورا وصلفا الى هرقل عقب انتصاره الاول عليه في القدس ، فقد أرسل ابنه بعد هذه المصائب التي حلت بالفرس رسالة الى الامبراطور البيزنطى المنتصر تختلف تمام الاختلاف عن رسالة أبيه، يستعطفه فيها، ويلتمس الصلح مما بدر منه ومن والده في حقه . وتم الصلح على أن ينسحب الفرس من كل الاراضى الرومانية ، ويطلقوا سراح الاسرى الرومان ، ويدفعوا جزية حربية ، ويردوا جميع الاسلاب التي استولوا عليها من بيت المقدس بما فيها خشبة الصليب الحقيقى . وقد قبل شيرويه Strues ملك الفرس الجديد هذه الشروط صاغرا . وبذلك انتهت في سنة ٦٢٨ الحروب الفارسية وماتت الروح الحربية عند اولئك القوم .

وعاد هرقل الى عاصمته منتصرا ظافرا . وكان الاحتفال بعودته على نمط الانتصارات الرومانية القديمة . فقد استرد صليب الصليبات الذى جعل منه رمزا لنصر نهائى على الفرس . ومشى كما يقول الاستاذ الفريد بتلر فى ركاب ذلك الصليب الاعظم من مدينة الى أخرى بين اقواس النصر . وختم الاحتفال بعرض الصليب أمام مذبح كنيسة سانت صوفيا . وبعد ذلك أعاده الامبراطور الى بيت المقدس فى احتفال كبير .

ويتفق المؤرخون أن ما أحرزه هرقل هو أعظم انتصار حازه امبراطور رومانى . فقد حارب بدون انقطاع وفى أكثر من جبهة . وقاد قواته شرقا الى مسافة تبعد بكثير عن أية مسافة توغلها أى قائد رومانى آخر ، كما لقى من النجاح ما لم يحرزه أحد غيره . هذا ، مع مراعاة الظروف السيئة التى تولى فيها الحكم فى البلاد .

### ١٠٨ سياسة هرقل الدينية :

بعد أن انتهى هرقل من حروبه مع الفرس ، أخذ يوجه عنايته نحو المسألة الدينية التي كانت شغله الشاغل في ذلك الحين . وكان أقصى ما يطمناه هو توحيد المذاهب المسيحية المختلفة حتى تصبح كتلة واحدة بعد الشقاق المذهبية التي هزت كيائها . لقد اعتقد هرقل بعد انتصاره الكبير أنه أصبح حامى المسيحية ، وأن هذا هو الوقت المناسب لحل مشكلة انقسام المسيحية وتعدد مذاهبها التي أخفق أسلافه في حلها . وكان يؤمن أن انتصاره الدينى والسياسى على دولة الفرس سيكون أكبر عون له على تحقيق الوحدة الدينية وإخراجها من عالم الخيال الى عالم الحقيقة والواقع . فكان أول ما فعله هرقل أنه تجاهل الخلافات المذهبية القائمة وقتئذ ، واستقر رأيه هو . وبعض كبار رجال الدين على مذهب جديد يقضى بأن يمتنع الناس عن مناقشة موضوع طبيعة المسيح وجوهره ، هذه المناقشة التي كانت سائدة في عصره ، والتي كانت لها آثارها الخطيرة . واسم المذهب الجديد هو مذهب التوفيق أو مذهب التوحيد . وواضح من اسمه أن الفرض الاسمى منه هو التوحيد والتوفيق بين مختلف المذاهب المسيحية . وقد سمح هذا المذهب بأن يقول أن للمسيح ارادة واحدة فقط . ومع ذلك فلم تؤد المحاولة المذكورة الى أى وحدة دينية ، بل أدت — على العكس من ذلك — الى نزاع دينى شديد . فقد رفض اليعاقبة بمصر هذا المذهب ، ولم يعترفوا به ، واشتدت المعارضة ضد مبعوث الامبراطور وهو المقوقس الذى لجأ الى جميع وسائل الارهاب والتعذيب لفرض المذهب الجديد . وكتاب بطريرك بالأمثلة الدالة على الاضطهادات التى قاساها المصريون على يد المقوقس ، حتى لقد اضطر البطريرك بنيامين الى الاختفاء . وقد أدى هذا الى تكوين حركة دينية سرية خفيت أخبارها عن المبعوث الامبراطورى . وكانت النتيجة الطبيعية والحتمية لذلك أن تمنى قبط مصر من أعماق قلوبهم أن يتخلصون من البيزنطيين ومذاهبهم واضطهاداتهم .



وتصانف في ذلك الحين ظهور الاسلام ودخول الناس افواجا ، وكان اهل مصر هم أول من رحب بالعرب ، وفتحوا لهم أبوابهم وقلوبهم .

ويتحدث رانسيمان في مؤلفه عن الحضارة البيزنطية ، عن سياسة هرقل الدينية وآثارها . يقول : « لقد سعى هرقل ، كآسلافه ، الى كسب صداقة المونوفيسيين بالتوفيق اللاهوتي في المبادئ الدينية . وتبنى الفكرة القائلة بأن للمسيح نشاط واحد فقط ، او على أى حال ارادة واحدة فحسب . ومع ان هذا المذهب المونوثليتي قد قوبل ببعض النجاح في القسطنطينية ، ومع ان البابا هونوريوس الاول قد وافق عليه ، الا انه لم يرض المونوفيسيين . فقد أبقتهم متابعهم السياسية القائمة ، وحقدتهم الدفين على تعاليم مجمع خلقيدونية المسكونى ، باستمرار غير قانعين . وكيفما كان الأمر ، فقد حدث هذا بعد نوات الأوان . ففى عام ٦٣٦ م ، وهى السنة التى وقع فيها الامبراطور على وثيقة الاخطيس Ekthesis ، تلك الوثيقة التى تجد المذهب الجديد وتعتبر عنه ، دارت رحى حرب فى سورية انتهت بفتسدان الامبراطورية لها الى غير رجعة »

### ظهور الاسلام والفتوحات العربية — الصراع بين هرقل والعرب :

لقد خرجت بيزنطة من الحرب الفارسية وقد انهكها طول القتال ، وحل بها الخراب والدمار ، وجف معينها فى الرجال والمال ، وأصبحت فى أشد حالات التعب والاعياء . وكان أشد ما يحتاج اليه هو فترة ممتدة من السلام والهدوء وحتى تسترد أنفاسها المتقطعة وموتها المنهوك . وفى ذلك الحين — أى فى اوائل القرن السابع — وقعت فى شبه الجزيرة العربية أحداث كان لها أهميتها العالمية ، وآثارها البعيدة المدى فى تطور التاريخ البشرى . اذ ظهر الاسلام يدعو الناس الى وحدانية الله . ولم تمض بضعة سنوات حتى كانت هذه الدعوة الجديدة قد تمكنت ، ودانت لها كافة القبائل العربية التى أصبحت ترى فيها رمز وحدتها وشعار مجدها وأمل مستقبلها . وعلى هذا الأساس

قامت الدولة العربية الجديدة قوية شامخة ، وخرجت من جزيرتها الصغيرة للفتح دفاعا عن كيانها ونشرا لدعوتها وتأمينا لها من مناوشات جيرانها ومضايقاتهم المستمرة على الحدود . وكان من الطبيعي أن تحتك بدولتي الفرس والروم اللتين انتهكتها الحروب الطويلة الدامية ، وتوجه اليهما أشد الضربات حتى انتهى الأمر بتحطيم مملكة فارس واقتطاع نصف ولايات الإمبراطورية الرومانية الشرقية .

في سنة ٦١٠ أخذ الرسول في نشر دعوته ، وفي سنة ٦٢٨ أرسل كتبا بأيدي سفراء ورسل إلى البلاد المجاورة داعيا إلى السلام . وتروى الكتب أنه وصل من هذه البعثات رسول إلى هرقل ، وأنه لم يعن بالرسالة الموجهة إليه . فكان هذا بداية الحرب بين العرب والروم التي لم تنته إلا سنة ١٤٥٣ عندما استسلمت القسطنطينية للأتراك العثمانيين .

ومما يؤسف له أن كثير من المؤرخين الغربيين القدامى والحديثين قد نظروا إلى هذه الحروب نظرة حقد وتعصب أعمى . بل إن بعضهم مثل أومان وجروسيه وميشو تناولوا شخصية الرسول بكلمات حادة فيها جور واسلاف لا يتفقان بحال مع الحق والأمانة العلمية . بينما حاول فريق آخر من المؤرخين أن يقلل من شأن قوة العرب وحماسهم .

### فتح العرب لبلاد الشام :

لم يكن اختيار وقت الفتح في صالح بيزنطة ، ذلك لأن هرقل مدد الدين الكبير الذي كان قد تعهد بدفعه إلى الكنيسة أثناء حروبه مع الفرس. وأدى هذا إلى استنزاف موارد الدولة وإفقارها ، حتى لقد اضطر الإمبراطور إلى فرض ضرائب جديدة على أهالي الولايات المستاعين من الحكم الروماني . وإلى تسريح عدد كبير من جنوده رغبة في الاقتصاد قدر الاستطاعة . ولم تعد سورية التي قضت حوالي اثني عشر عاما تحت نير الحكم الفارسي إلى حالتها الأولى بعد فتحها من جديد وعودتها إلى حظيرة الإمبراطورية البيزنطية .

اذ كانت المنازعات الدينية والمشاكل الاقتصادية والانقسامات المذهبية قد ادت الى تفككها وتمزيقها . فقد كثر اتباع مذهب الطبيعة الواحدة للمسيح ، وهم اليعاقبة ، في هذا الاقليم ، وتنفسوا الصعداء مدة الحكم الفارسي بسبب تخلصهم من الضغط البيزنطى . ولذلك قاوموا بكل شدة محاولات هرقل لفرض مذهب التوحيد ، حتى اذا جاء الفتح العربى رفضوا باصرار مساعدة الجيش الامبراطورى فى الوقت الذى امدوا فيه للعرب يد المساعدة .

وجدير بالتنويه ان المؤرخين البيزنطيين لم يحفظوا لنا تفاصيل فتح العرب لسورية . ولعلمهم على حد قول اومان كانوا يكرهون فكرة سرد هذه الاحداث ، اما العرب فلم يكونوا من ناحيتهم قد بدأوا الكتابة بعد . ولذلك أحيطت سنوات الفتح بسياج من الروايات والاساطير الخيالية .

على انه يمكن تتبع مراحل هذه الحروب بشئ من الدقة والتركيز قدر الاستطاعة . ففي سنة ٦٢٩ ، وقع اول احتكاك بين العرب والروم ، اذ وجه الرسول حملة برئاسة زيد بن حارثة الى الجهات الشمالية الشرقية من بلاد العرب ، وتقدمت وحاربت البيزنطيين ، ولكنها انهزمت . وتعرف هذه الواقعة بغزوة مؤته *Muta* وتبعتها غزوات أخرى منها غزوة « تبوك » سنة ٦٣٠ التى قادها الرسول بنفسه ، ووقعت على مقربة من الحدود العربية الشامية . وقد رجعت هذه الحملة دون أن تصطدم بالبيزنطيين اصطداما خطيرا . وبعد ذلك اوفد الرسول جيشا بقيادة اسامة بن حارثة لمحاربة الروم ، لكن الرسول انتقل الى ربه قبل أن تبدأ الحملة .

وواصل العرب حملاتهم على البلاد الشامية ، فاستولت جيوشهم فى ربيع سنة ٦٣٤ بقيادة ابي عبيدة على بصرى ثغر سورية الشرقى . وحاول الرومان استرداد بصرى ولكنهم هزموا فى يوليو من نفس السنة فى موقعة اجنادين . واثارت هذه الهزيمة هرقل فسير جيوشه لاسترداد المدينة . فعبروا نهر الأردن وقابلهم العرب عند مخاضات نهر اليرموك أحد الروافد الشرقية لنهر الأردن . ونشبت معركة عنيفة بين الفريقين ، انتهت باكتساح الفرق

الرومانية وضياع المناطق السورية الواقعة شرقي نهر الأردن . وفي السنة التالية استسلمت دمشق بعد مقاومة ، وسرعان ما سقطت انطاكية وسورية الشمالية كلها في قبضة العرب . وفي سنة ٦٣٧ سقطت بيت المقدس بعد مقاومة استمرت حوالى عام . ويعتبر هذه المدينة من الأحداث الفاصلة في الحرب بين العرب والروم .

وكان الامبراطور هرقل في ذلك الحين قد جاوز الستين من عمره ، وبدأت صحته في الاضمحلال ، والم به مرض اضطره الى الإقامة في عاصمته ، بينما اضطر ابنه الاكبر المسمى قسطنطين الثالث الى التوجه الى ميدان القتال لاسترداد سورية الشمالية ، ولكنه هزم في سنة ٦٣٨ هزيمة شديدة . وهكذا انتهت الحملات العربية في عشر سنوات بانتزاع سورية وفلسطين كلها من أيدي البيزنطيين ، وكان ذلك في عهد الخليفة عمر بن الخطاب .

وفي نفس هذا الوقت كانت القوات العربية تكتسح بلاد الفرس . ففي عام ٦٣٧ سقطت جند بنى ساسان عند القادسية ، وقضت على مملكة فارس بصفة نهائية في موقعة نهاوند Nihawand بعد ذلك التاريخ بأربع سنوات .

### فتح العرب لمصر :

قبل الاسترسال في الحديث عن بقية فتوحات العرب ، يحسن أن نهيء لذلك بكلمة عن احوال مصر قبل الفتح . نعرف أن هرقل بعد استيلائه على مصر جعل نيكيتاس نائبا عنه فيها . ومما يؤسف له أن معلوماتنا عن هذه الفترة ، هي الأخرى ، غير كافية . ولكن يمكننا أن نلمح من خلال الظلام الذى احاط بهذه الفترة أن مصر تمتعت في أوائل عهده برجاء وتقدم نسبي عما كانت عليه أيام سلفه فوكاس . ولكننا نستطيع أن نلمح أيضا سير الأحداث الكبرى التى عصفت بسلطان الدولة البيزنطية في مصر وأخر حياة ذلك الامبراطور .

لقد كانت مصر بين ولاية هرقل والفتح العربى تعج بالفتن والاضطرابات الدينية . ومن أطرف ما أورده المؤرخ الغربى بتلر عن مصر في هذه الفترة

قول مأثور للشاعر جوفينال Juvenal . اذ أخذ يصف ما كان بين قومه من النزاع والشقاق على أيهما أفضل في العبادة : عبادة التماسيح أم عبادة القطط . وقال « ان كل مكان يكره الآلهة التي لجيرانه ، ويعتقد ان الآلهة الحقيقية هي التي يعبدونها هو » وينص قوله باللاتينية :

“ Numina vicinorum.

Odit utroque locis, cum solos credat habendes.

Esse deos quos colit”

فكان النزاع بين الملكانيين واليعاقبة على أشده ، فوق مادونه من غشاء رقيق شفاف قصد به التوفيق بين المذهبين . ولكن هذه المحاولات ذهبت حسبها لسلفنا ادراج الرياح . وازداد الشعور بالسخط بين المصريين ضد الروم ، وباتوا يتحينون الفرصة المواتية في زوال الدولة البيزنطية عنهم . هذا بالنسبة للأوضاع في مصر قبيل الفتح ، أما بالنسبة للعرب فقد كان فتح مصر ضرورة اقتضتها الظروف بعد أن ظهرت أهميتها وخطر تجمع القوات البيزنطية بها ، حين بعث هرقل حملته البحرية من الاسكندرية ، واستولت على انطاكية وكادت ترمزع الفتوحات العربية بالشام . يضاف الى ذلك أن بحر الروم مازال في أيدي البيزنطيين ، ترتع فيه سفنهم ، وتسبب الكثير من المضايقات للجيوش العربية . وخلاصة القول ان مصر غدت محور ارتكاز القوات الحربية للدولة البيزنطية في حوض شرقى البحر المتوسط . بكل هذا حمل الخليفة عمر بن الخطاب على اتخاذ الخطوات اللازمة بتأمين الفتوحات العربية في المنطقة ، وحتى تأمن الدولة الناهضة من شر بيزنطة . فكان أن تقرر في مؤتمر الجابية غزو مصر ، ذلك المخزن الذي كان يمد بيزنطة بالغلال . وبالاستيلاء عليها يحرم البيزنطيون من أهم الشرايين الحيوية التي أمدت دولتهم بالحياة ، ويحرم الأسطول الرومى من أية قاعدة يستطيع أن يعمل فيها ضد العرب في مياه البحرين الأبيض والأحمر .

كان ، إذن ، ارسال الخليفة عمر الجيوش لفتح مصر بقيادة عمرو بن

العاص يعد ضرورة حربية استدعت تأمين قواته وفتوحاته في الشام . وكان الطريق . مفتوحا أمام قائده ، اذ استولى على الفرما سنة ٦٤٠ ، ثم احتل بلبيس وحصن بابليون في السنة التالية ، ثم اتجه الى الاسكندرية وضرب الحصار حولها . وبموت هرقل سنة ٦٤١ كانت الاسكندرية هي المكان الوحيد المتبقى من ممتلكات الرومان في مصر ، وقد تم الاستيلاء عليها في السنة التالية . ويعتبر بطور حجة في تاريخ الفترة الغامضة ، اذ أسهب في كتابه « فتح العرب لمصر » في ذكر الغزوات مثل وقعة هليوبولس وحصن بابليون وغيرها .

وكل ما يهنا ان المصريين الذين كانوا هراطقة مضطهدين في نظر الكنيسة البيزنطية ، والذين أثقلت كواهلهم الضرائب الباهظة تحت نير الحكم البيزنطي، لم يبدوا اية محاولة لحفظ هذه المستعمرة الامبراطورية . بل على العكس، لقد رحب أهل البلاد بالعرب . ويقول المؤرخ ستيفن رانسيمان انهم اعتبروا الاسلام اقرب الى مبادئهم ومعتقداتهم من تعاليم مجمع خلقيدونية المسكوني . وكانت الاسكندرية هي المدينة الوحيدة التي قاومت بعض الوقت ، واضطرت الى التسليم آخر الأمر ، وبذلك انهار آخر الحصون الهلينية في الشرق .

#### خاتمة حكم هرقل :

نفى غمرة هذه الكوارث التي حاقت بالدولة البيزنطية تومى هرقل في اوائل شهر مارس سنة ٦٤١ . وبموته انحصرت الامبراطورية في حدود آسيا الصغرى وساحل شبه البلقان وولاية افريقية وصقلية . واصبح هذا الجزء المتبقى موئل الارثوذكسية على المذهب البيزنطي ، بينما اصبحت البلاد التي فقدتها بمثابة المونوفيزية .

ويعتبر حكم هرقل فترة هامة في تاريخ بيزنطة . لان هذه الدولة سارت في اواخر ذلك العهد ، كما لاحظنا ، مختلفة تمام الاختلاف عن حالها في اوله . ويمكن القول ان هرقل يعتبر حدا فاصلا في تاريخ الدولة البيزنطية ، لان تسلسل هذه الدولة من منتهى ذلك العهد الى اواخر ايلامها ترجع اهميتها وفروعها واصولها الى عهد هرقل نفسه . وهناك ملاحظة اخرى نخرج بها

من دراستنا لهرقل وعهده ، وهى انه ابدى شخصية متناقضة فيها البطيء  
أحيانا والسرعة أحيانا ، وفيها الضعف والخور مرة والاقدام والشجاعة مرات ،  
وفىها بطيء التفكير والتصرف كما فيها سرعة البت في الأمور ، وما الى ذلك  
مما نجد له أمثلة لا حصر لها في حكم هذا الامبراطور وفي شخصيته وتصرفاته ،  
وان كنا لانجد لها التعليل الكافى .

هذا ، ويتحدث المؤرخان بينز وموس عن عهد الامبراطور هرقل باعتباره  
حدا فاصلا في التاريخ البيزنطى . اذ يقولان : « وتحت ضغط الفتح [العربى] .  
اتخذت الامبراطورية البيزنطية ، بصفة نهائية ، شكلها الوسيط . لقد ولت  
الآن أيام روما [الجديدة] باعتبارها قوة برية عظمى . وفيما عسا آسيا  
الصفرى وضواحي العاصمة ، فقد انكشفت الاراضى البيزنطية ، فعلا ،  
في تلك النتوءات الباقية على الساحل الشمالى لحوض البحر المتوسط .  
وخلال القرن السابع استسلمت مراكزها الاسبانية للقوط الغربيين ، بينما  
وقع الجزء الشمالى الغربى من افريقية آخر الأمر في قبضة العرب . »

#### نهاية بيت هرقل :

كانت السنوات التى أعقبت موت هرقل حتى نهاية حكم أسرته من  
أحلك الفترات في تاريخ بيزنطة . فقد خلفه عدد من الباطرة تراوحوا بين القوة  
والضعف ، في وقت كانت فيه البلاد مرتعا لمؤامرات البلاط الدامية ، وكان  
العرب ماضين في فتوحاتهم في القطاع الشرقى من الامبراطورية ، واضطرت  
الامبراطورية ان تحشد قواها لحفظ جبال طرسوس وهى الحد الشمالى  
للفتوحات العربية . وكان العرب يعبرون سلسلة جبال طرسوس للاغسرة  
على آسيا الصفرى .

واستمر الحال هكذا الى ان ولى الحكم قسطنطين الرابع ( ٦٦٨ —  
٦٨٥ ) ، في وقت بدا فيه معاوية بن ابي سفيان — اول خلفاء الامويين — بوجه  
الضربات القوية ضد الامبراطورية . وفي نهاية سنة ٦٧٢ قام اسطول ضخم

وجيش كبير من سورية بقيادة عبد الرحمن لمحاصرة القسطنطينية نفسها . وكانت هذه اولى المحاولات العربية للاستيلاء على عاصمة الروم التى دام حصارها اربع سنوات . ولكن هذه الحملة لم يقدر لها النجاح بسبب مناعة العاصمة ومقاتلة اسوارها . وأحرز الروم نصرا كبيرا برا وبحرا . ولم يتوقف القتال بعد ذلك فقد اشتبكت الاساطيل العربية فى عمليات حربية مع الاساطيل البيزنطية مدى سبع سنوات ( ٦٧٤ — ٦٨٠ ) . وانتهى الأمر بعقد معاهدة بين الفريقين تعهد فيها معاوية بدفع جزية سنوية كبيرة . وجدير بالذكر ان تفاصيل هذا الحصار الكبير للقسطنطينية غير معروفة أكثر مما أوردناه فلا يوجد أى مؤرخ كبير كان شاهداً عياناً لهذه الأحداث أو عاصرها ليمدنا بالمعلومات الواضحة عنها ، التى لو كنا قد حصلنا عليها لالفت الكثير من الاضواء على تلك الفترة .

وفى ذلك الحين اتجهت الفتوحات العربية نحو الغرب ، فهاجم العرب ولاية إفريقية عام ٦٧٠ ، وسقطت قرطاجة فى سنة ٦٩٧ ، ومنها وصلوا الزحف نحو اسبانيا . وزاد من مشاكل بيزنطة وتقتض أن البلغار أخذوا يستقرون على ضفاف الدانوب الجنوبية . ولم يكن بوسع خلفاء هرقل القيام بأعباء الحكم الشاقة فى تلك الظروف . اذ قضوا بقية حكمهم فى حروب تكاد تكون مستمرة مع البلغار والغرب ، حتى أن الامبراطور كونسطنس *Constantine II* ( ٦٤١ — ٦٦٨ ) ، بعد أن تملكه اليأس نزع الى صقلية ليقوم فيها ، واتجهت نيته فى العودة الى روما العاصمة القديمة ، والاستقرار فيها لولا موته قبل أن ينفذ مشروعه . وكانت البلاد مسرحاً للفوضى والاضطرابات والثورات الداخلية الى أن انتهى الأمر بقتراض أسرة هرقل عندما استولى ليو الأيسورى أعظم قواد الامبراطورية ، على أعنة الحكم دون أى معارضة .



## **الموضوع الثامن**

**الأسرة الأيسورية**

**(٧١٧ — ٨٢٠)**



## اعتلاء ليو الثالث الأيسورى العرش :

### الامبراطور ليو الثالث الأيسورى ( ٧١٧ — ٧٤٠ )

ذكرنا أن شئون الامبراطورية في أخريات حكم بيت هرقل كانت تسير من سيئ الى أسوأ . فاهملت مصالح الدولة اهمالا خطيرا ، واخذ يدب فيها الفساد ، وتدهور التعليم ، وانحل النظام الحربى . واصبحت البلاد مسرحا للحروب الأهلية بين المتكالبين على العرش . وهذا ، فى الداخل ، أما فى الخارج فقد أخذ البلغار والعرب يكتسحون ولايات الحدود التى اخذت تتسلخ عن الامبراطورية ولاية بعد الأخرى . واستغل الخليفة الاموى الوليد بن عبد الملك هذه الفرصة المواتية ، وأعد حملة فى موانى سورية هدفها حصار القسطنطينية ومحاولة الاستيلاء عليها . وكانت الظروف مواتية ، فسقطت فى قبضة العرب مدينة تيانا Tyana سنة ٧١٠ ، وأما سيا سنة ٧١٢ ، وانطاكية البسيديّة فى السنة التالية . وتوغلوا فى مريجيه بآسيا الصغرى سنة ٧١٦ . وكان من المنتظر أن يواصل العرب تقدمهم ونجاحهم لولا ظهور رجل قدر له انقاذ الامبراطورية من الانهيار ولو لفترة من الزمن . ذلك هو ليو الأيسورى قائد منطقة الأناضول . فتمكن بالحيلة والسياسة والدهاء من اقناع العرب برفع الحصار عن مدينة عامورية . ثم خرج على ثيودوسيوس الثالث آخر أباطرة بيت هرقل ( ٧١٥ — ٧١٧ ) . ولما كان ثيودوسيوس هذا لا يرغب فى الاحتفاظ بالعرش بعد أن توالى الأزمات والكوارث من كل جانب ، فقد دعا بطريق القسطنطينية ومجلس السناتو وكبار الدولة وأبدى رغبته فى التنازل . ووافق المجلس على ذلك ، وقدم التاج الى ليو الذى قبله فى أوائل سنة ٧١٧ ليكون مؤسس أسرة جديدة فى التاريخ البيزنطى ، هى الأسرة الأيسورية ، وليكون هو أول أباطرتها ويحمل اسم ليو الثالث الأيسورى .

### بحصار العرب للقسطنطينية وفشله :

هكذا تم تنازل ثيودوسيوس الثالث عن العرش فى وقت كان فيه الهجوم

العربي على الابواب . وكان على ليو الثالث تحمل عدة مسئوليات يتوقف عليها مصيره ومصير الامبراطورية كلها . فلم يكن عنده سوى جيش صغير حطمته الحروب الخارجية العديدة ضد الفرس والعناصر الجرمانية والعرب . وكذلك الثورات الداخلية من فتن ومؤامرات . وكانت الخزائن خاوية تماما والنوضى ضارية اطلابها في النظام الاداري . ثم هو لم ينس انه كان مخاطرا لولا مبادرة ثيودوسيوس الثالث بالتنازل له رسميا عن العرش ، والا لكان قد استولى عليه بالقوة المسلحة ، كما فعل غيره من القواد المخاطرين من امثال الامبراطور فوكاس الذي قتل سلفه موريس ويوحنا تريمسكس ورومانوس ليكابينوس وغيرهم .

ففي زحمة هذه الظروف التي البت ببيزنطة ، كانت الخلافة العربية قد آلت الى سليمان بن عبد الملك سابع الخلفاء الامويين بدمشق . وقد انفق موارد دولته في اعداد جيش واسطول كبيرين يمكنهما القيام بالمشروع الضخم الذي عزم على تنفيذه ، والذي اخفق معاوية من قبل في تحقيقه . ولم تكن فكرة الاستيلاء على بيزنطة مجرد حلم يداعب خياله ، وانما كانت اقرب ما تكون الى الضرورة السياسية والحربية في ذات الوقت . بمعنى انه لو حدث ان استولى العرب عليها ، لضمنوا سلامة دولتهم التي كانت تقف بيزنطة منها موقف العداء منذ البداية ، وهذا امر طبيعي فامتلاكها كان بمثابة ضمان نهائي لعدم تعرض دولة الروم للعرب الذين اقتطموا منها اجزاء هامة في سبيل نشر الدين الجديد وتأمين فتوحاتهم .

على اية حال ، اسند الخليفة الاموي قيادة الحملة الى اخيه مسلمة ، فصار على راس جيش من ثمانين الف مقاتل من مدينة طرسوس ووصل الى الدردنيل عبر آسيا الصغرى . وفي تلك الاثناء ابصر من سورية اسطول يتألف من الف وثمانمائة قطعة بقيادة الوزير سليمان قاصدا بحر ايجه . وتقابل الاسطول والجيش في ابيروس الواقعة على الدردنيل دون ان تواجههما اية مقاومة من جانب بيزنطة ، اذ كان ليو الثالث قد سحب قواته البرية والبحرية

لحراسة العاصمة نفسها . وفي اغسطس سنة ٧١٧ كان الاسطول العربى يهبر بحر مرمره بينما كان الجيش قد عبر البحر الى تراقية ، واخذ يقترب من القسطنطينية من ناحية الغرب . وقد أمر مسلمة — قائد الحملة العربيه جنوده بحفر الخنادق على طول الطريق من البحر حتى القرن الذهبى ، ليقطع الاتصال بين القسطنطينية وتراقية ، بينما سد سليمان قائد الاسطول مدخل البسفور الجنوبى ، وحاول اغلاقه من ناحية الشمال ليمنع وصول الامدادات الى البيزنطيين من البحر الاسود . ولكن ليو هجم بسفنه التى تحمل النار الافريقية على السفن العربيه ، وانزل بها الكثير من الاضرار . وبذلك لم يتمكن محاصرة المدينة من هذه الناحية .

بعد ذلك ، ضربت قوات مسلمة واسطول سليمان الحصار حول العاصمة البيزنطية ، وكانوا مزودين بكل مايلزم لحصار يدوم بضعة اشهر . وكان هدفهم هو تجويع المدينة الى ان تستسلم لهم . ولكن الذى حدث كان على العكس من ذلك ، اذ سرعان ما تفشت المجاعة بين القوات العربيه بسبب قحاذ القوات ، فضلا عن انها لاقت الامرين من قسوة البرد فى شتاء ٧١٧/٧١٨ ، الامر الذى فتك بعدد كبير منها ، وكان الوزير سليمان نفسه من بين الموتى . وفى الربيع التالى وصلت الامدادات الى مسلمة من البر والبحر ، والامر الذى مساعده على اطالة امد الحصار للمدينة . ولم يياس ليو ، واستخدم النيران الاغريقية فى احراق معظم قطع الاسطول . وهجم على الجيش ونك بمدد كبير من افراده . وتفشت المجاعة بين قوات مسلمة ، فاضطر الى اصدار الامر بالتراجع . وقام الاسطول بنقل الجيش البرى الى آسيا الصغرى . ثم اتجهت القوتان عائدتين ادراجهما دون ان تحققا الغرض . وهكذا كانت نهاية آخر محاولة كبيرة قام بها العرب بقصد الاستيلاء على القسطنطينية . ولم تنضم مثلها مرة اخرى ، ولو ان الحروب كانت لاتقطع بين الفريقين فى مدى ثلاثة قرون ونصف . وكانت من نوع معارك الحدود التى كانت تحدث نتيجة متاخمة الحدود بين البلدين . وظلت بيزنطة منذ ذلك الحين ولمدة تقرب من

سبعة قرون ونصف تصارع في جبهات مختلفة متعددة محاولة المحافظة على  
كيانها واستقلالها الى ان سقطت آخر الامر في قبضة الأتراك العثمانيين في  
أواسط القرن الخامس عشر الميلادي .

ويقيم رانسيهان حروب ليو الأيسوري ضد العرب قائلا : « كان قدرا  
مكتوبا على إباطرة البيت الأيسوري أن ينقلوا الإمبراطورية البيزنطية من  
قبضة العرب ، وأن يعدوها بحيث تصبح أعظم صرح دفاعي عرفه العالم  
المسيحي وقتها . وقد تمكن ليو الثالث ( ٧١٧ — ٧٤٠ ) ، بما حققه من نصر ،  
من حفظ العاصمة أثناء حصار العرب الكبير لها خلال عامي ٧١٧/٧١٨ . كما  
تمكن في حروبه المتأخرة من دفع العرب الى حدود جبال طرسوس . »

والواقع الذي لاخلاف بشأنه أن من أهم الأسباب التي حالت دون  
وتوسع القسطنطينية في قبضة الأمويين في هذا التاريخ المبكر ، هو مناعتها  
الطبيعية والحضارية التي كانت تتمتع بها . فضلا عن استخدام البيزنطيين  
لأسلحة لم يكن للعرب عهد بها من قبل ، وعلى رأسها النار الإغريقية التي  
كانوا يصوبونها على سفن أعدائهم فتشتعل فيها النيران وتلتهمها وتصبح أثرا  
بعدعين . وقد سميت هكذا لأن مخترعها مهندس إغريقي يدعى كالينيكس  
**Calinicus** من مواطني مدينة هليوبوليس بسورية . وقد اخترعها  
في عهد الإمبراطور قسطنطين الرابع في أواخر حكم الأسرة الهرقلية ، والذي  
حوصرت القسطنطينية في عهده على يد العرب أيام معاوية بن أبي سفيان ،  
فلم ينتقها غير هذا السلاح . وهذه النار عبارة عن مزيج من النفط والزيت  
والكبريت المجمد بنوع من الصمغ القابل للاشتعال . وكان هذا المزيج يوضع  
في أنابيب من الفحاس لها فم توفد منه ، وفي مؤخرتها قوس يدفعها حين توتره  
الى الأمام . وكانت تلك الأنابيب توضع بكميات كبيرة في أسطوانة هائلة  
مستديرة ، وتلقى في مدافع المتجنق — وهي قاذفات اللهب والأحجار — ثم  
تقذف على العدو فتصلبه نارا حامية . وكانت هذه النيران — حسبما أسلفنا —  
من أهم الأسباب التي أدت الى انتصار ليو الثالث على العرب . إذ التهمت

سفنهم ، بينما هجم الامبراطور البيزنطى على الجيش وقتك بعدد كبير من افراده، واضطرت فلوله الى التراجع دون أن تحقق الهدف الذى قامت من أجله.

**ليو والحملة على الأيقونات :**

بعد أن انتهى الامبراطور ليو الثالث من حروبه مع العرب الذين حاصروا مدينة القسطنطينية بقصد الاستيلاء عليها ، عمد الى اتخاذ سلسلة من الاصلاحات الداخلية لاتقل فى نظره أهمية عن دفع العرب عن عاصمة ملكه . فضلا عما كان لها من آثار بالغة الأهمية فى تاريخ العلاقات بين المسيحيين فى الشرق والغرب منذ ذلك الحين وحتى يومنا هذا ، وهى التى تعارف المؤرخون على تسميتها باسم حركة تحطيم الصور والأيقونات وكسر التماثيل الدينية **Image - breakers** التى تمثل المسيح والعذراء والرمسل والتديسين فى شتى أنحاء الامبراطورية ، الأمر الذى ترك أثرا سيئا على الامبراطورية من الناحية الداخلية ، وعلى موقف بابوية روما وكنيستها اللاتينية الكاثوليكية من أباطرة بيزنطة ، وهى التى كانت تؤمن بالصور والأيقونات ايمانا عميقا ورثته عن تاريخها القديم حتى قبل المسيحية نفسها عندما كانت لاتزال تدعى بالوثنية التى تميزت بتعدد الالهة نتيجة لتمدد نواحي الحياة وكانت هذه الالهة الوثنية القديمة تقرب الى اذهان الرومان فى هيئة تماثيل يعبدونها ويقدمون لها الضحايا . ولقد تضاربت آراء الكتاب والمؤرخين الغربيين المحدثين المشتغلين بالتاريخ البيزنطى والتاريخ الأوروبى الوسيط فى الحكم على هذه الحركة وصاحبها . فنجد المؤرخ شارل اومان **Ch- Oman** مثلا يقول انه لو كان ليو الأيسورى قد مات بعد نجاحه فى صد العرب من عاصمته لكان ذلك خيرا له ولذكراه فى التاريخ ، اذ ان الحركة اللاأيقونية قد أساءت اليه اساءة بالغة، وحطت من شأنه وقدره فى نظر المعاصرين له والمتأخرين عنه .

ولدراسة هذه الحركة فى ظهورها وتطورها ، يحسن أن نعود قليلا الى الوراء . ففى القرن الرابع اعتنقت الامبراطورية الرومانية الديانة المسيحية التى اصبحت دينا رسميا لها بموجب مرسوم ميلان الذى أصدره قسطنطين

الكبر سنة ٣١٢ ، واعترف بكنيستها . ولكن مع مرور الزمن لم يسلم هذا الدين الجديد من كثير من البدع والتقاليد والأساطير والخرافات التي ذاعت حول عقائده الرئيسية . ولعل ذلك يرجع الى أن النفس البشرية تميل بطبيعتها الى اصفاء الكثير من الروايات المبالغ فيها والأساطير التي هي اقرب الى الخيال منها الى الحقيقة أى شيء جديد غامض . فنجد أن الأديان بصفة خاصة تستعصى بعض جوانبها أحيانا على عقول البشر المحدودة التي لا يمكنها بحال ادراك كافة الأمور الروحية غير المحدودة . فلم يكن من السهل على الفرد أن يتقبل غوامض هذه الأديان وأسرارها . ومن ثم يعبد الى اصفاء مظاهر جديدة لطبيعة الدين بقصد تقريبه الى الأنعام . فكان رجال الدين في العصر المسيحي الأول يهدفون بشتى الطرق الى اجتذاب الناس الى المسيحية ، وضم اكبر عدد ممكن منهم الى دينهم الجديد . ولما كان الناس في ذلك الحين يدينون بالوثنية ، فقد عمد رجال الدين الى اعطاء صور حية مطبوسة من أعمال الآباء والقديسين والرسل الأوائل . ولما كان أصحاب الديانات الوثنية القديمة يؤمنون بتعدد الآلهة ، فقد عمد رجال الدين المسيحي الى تشبيه تلك الآلهة القديمة بالقديسين الأوائل . وكان الهدف من ذلك هو تقريب المسيحية الى أذهانهم بمثل هذه الصور الملموسة التي الفوها من قبل فقد أصبح من الصعب على الرجل الذى كان يؤمن بتعدد الآلهة ، والتي كانت تجسم له تلك الآلهة فى صور أو تماثيل ملموسة ، والذي كان يدين بدين مغاير قبل اعتناق المسيحية ، أصبح من الصعب عليه أن يتمثل الرسل والقديسين دون وضع صور مادية ملموسة لهم أمامه . واخذت الأمور تسير على هذا المنوال ، ولم يكن هناك مناص من أن ينتج هذا الاتجاه فى بداية الأمر ، وفى الغرب الأوروبى بالذات معقل الوثنية القديمة . وكان أكثر الناس اعتناقاً لمبدأ عبادة الصور والتماثيل رجل الشارع لجهله وانتشار المعتقدات الباطلة التي اثرت اسوأ الأثر على عقليته .

وبمرور الوقت أخذت عبادة الصور والتماثيل Image-worship

تنتشر فى طول أرجاء الامبراطورية وعرضها بشكل مخيف ، بل لقد وحصل الأمر الى حد عبارة مخلفات وآثار الموتى من القديسين الأوائل وزينة



أضرحتهم والدعاء عندها والتبرك بها ، وهى التى تعرف باسم الفيتيشية **Fetishism** والمقصود بها عبادة الأشياء المادية وامتلاكها اعتقادا أن ذلك يؤدى الى الحصول على خدمات من الروح التى تستقر فيها هذه الأشياء ، وهى فى أغلب معناها تدل على عبارة الأوثان .

والأمثلة على ذلك عديدة فى التاريخ الوسيط . فقد عثرت هيلينسا أم الامبراطور قسطنطين الكبير على بعض آثار المسيح ، وخاصة أدوات صلبه . وقام ابنها ببناء كنيسة فى بيت المقدس ، تعرف باسم كنيسة القيامة أو الضريح المقدس حفظت فيها هذه الذخائر المقدسة ، حتى أنها أصبحت كعبة الحجاج المسيحيين الذين يهدون لزيارتها والتبرك بهذه المخلفات . وقد استتبع هذا الاهتمام الزائد بجمع آثار الرسل والقديسين وتبجيلها والتبرك بها ، وأخذ الناس من كافة الطبقات فى الغرب يهتمون بجمع مثل هذه الآثار الدينية ، ودفع مبالغ كبيرة للحصول عليها . فنجد ملكا مثل لويس التاسع يحصل على بعض الذخائر المقدسة مثل تاج الشوك وقطعة من خشب الصليب الحقيقى من بيزنطة ويشيد لها خصيصا كنيسة فى باريس المعروفة باسم الكنيسة المقدسة . وعلى أية حال لقد أصبحت الصور والتماثيل القديمة والمخلفات المقدسة تعبد باعتبارها أشياء الهية بقوى خارقة ، ويمكنها أن تأتى بالمعجزات . بل بسات امتلاكها يجلب الحظ السعيد للكنيسة أو ادير الذى يحتفظ بها ، وأصبحت تلقى من الاحترام ما يفوق ذلك الاحترام الذى يلاقيه القديسين الذين أقيمت هذه الصور والتماثيل تخليدا لذكراهم .

وانتشرت تبعا لذلك التصورات والاعتقادات السخيفة التى نشأت من عبادة التماثيل . فنجد فى وقت ما أن رجال الدين أنفسهم يؤكفون أن يد تمثال للمعذراء تكاثت قطر بلسها طيب الرائحة . وكان عامة الناس يعتقدون أن هزيمة هرقل أمام الفرس فى المرحلة الأولى من كفاحه ، واستيلاء ملكهم على خشبة الصليب الحقيقى إنما كان نفيرا بانتهيار الامبراطورية . وأصبحوا يعتقدون بعد نجاحه فى حملة ضدهم فى المرحلة الثانية والتى انتهت باستعادة

اورشليم واستراداد الصليب المقدس انما يرجع الى أنه كان يحمل معه صورة  
لمريم العذراء سقطت من السماء . وكان العامة الذين يعيشون في غلالة كثيفة  
من الجهل يعتقدون مثل هذه الافكار بشغف . وذلك باستثناء فئة قليلة مثقفة  
من رجال الدين كان يهمها أن يظل الشعب في جهالته ، ضمانا لبسط نفوذها  
عليه . وليس معنى ذلك أن كل الناس قد آمنوا بهذا التطور المادى الذى  
دخل الدين المسيحى . وانما كانت هناك أيضا طبقة من العلماء المثقفين الذين  
رفضت عقولهم قبول مثل هذه السخافات التى ليست من الدين فى شىء  
وزاد من كراحتهم لهذه الخزعبلات تأثير الدين الاسلامى على عقولهم وافكارهم ،  
والذى كان يحرم بشدة عبادة الأوثان ايا كان شكلها وأصلها باعتبارها من  
الأمور التى تتنافى والتعاليم السماوية . . وما يذكر فى هذا الصدد أن أحد  
المسلمين أخذ يعير أحد سكان الامبراطورية الرومانية الشرقية المجاورين له  
بأنه يتمسك بدين دب فيه الفساد ، فلم يكن أمامه الا الاعتراف بصدق هذا  
التهام ، وهو يرى تصرفات مواطنيه الذين جعلوا من التماثيل آلهة يعبدونها  
ويتقربون اليها . ومن العجب أن السواد الأعظم من رجال الدين انفسهم ،  
وبخاصة الرهبان ، كانوا يشجعون هذا الاتجاه حسبما أسلفنا لما كان يعود  
به عليهم من سيطرة روحية وأثر مادى ملموس باعتبارها الواسطة بين الخالق  
والمخلوق .

وبناء على ماتقدم ، وجد رد فعل قوى بين المثقفين ضد هذه الأساطير  
والخرافات الضاربة أطنابها فى شتى أرجاء الامبراطورية . ويلاحظ أن رد الفعل  
هذا كان أكثر وضوحا بين العلمانيين عنه بين رجال الدين للأسباب التى أوردناها  
وأكثر انتشارا فى آسيا عنه فى الولايات الأوروبية من الامبراطورية . فقد كان  
الغرب اللاتينى حصن الوثنية التى صمدت بعض الوقت أمام المسيحية ، بينما  
أسس قسطنطين الكبير عاصمته فى الشرق لتكون أصلا مدينة مسيحية الصبغة  
والطابع . هذا ، فضلا عن أن الشرق كان منذ القدم مهد الانيلان والفلسفات  
واللاهوتيات . وقد تبلور كل هذا فى الحملة التى قام بها ليو الايسورى ضد

الأيقونات في سنة ٧٢٥ ، أى بعد صد العرب عن القسطنطينية بحوالى سبع سنوات . فهاجم عبادة التماثيل وتقديس مريم العذراء وفكرة اسناد الكرامات الى القديسين . وقد أورث ليو هذا العداء لقرينته من بعده . وكان ابنه قسطنطين الخامس ( ٧٤٠ — ٧٧٥ ) أكثر جراءة منه عندما حاول القضاء على الرهبنة نفسها ، باعتبار أن الرهبان هم أشد المتحمسين لعبادة التماثيل — بل تحقيقا لأغراضهم ومصالحهم .

على أية حال ، بدأ النزاع في سنة ٧٢٦ عندما أصدر الامبراطور ليو الثالث أوامره بإزالة الصور والتماثيل من العاصمة . وانقسم الشعب والكنيسة البيزنطية الى قسمين : القسم الأول يؤيد الامبراطور ويتكون في معظمه من العلمانيين المثقفين ومن رجال الجيش وعلى رأسهم الامبراطورا نفسه بطبيعة الحال . وكان هؤلاء يشعرون بالخجل ازاء اتهام العرب لهم بعبادة الأصنام التى تعتبر أثرا واضحا من آثار الوثنية القديمة . أما القسم الثانى فكان يتألف من عامة الشعب ومن رجال الدين وعلى رأسهم الرهبان . فقد عارضوا هذه الحركة على طول الخط ، ووقفوا في وجه الامبراطور ورجاله . وقالوا ان عبادة الصور أمر طبيعي يرمز الى احترام صاحب الصورة نفسها . وجدير بالذكر في هذا المجال أن موضوع عبادة الصور وتحريمها لا يرجع الى عهد ليو فقط ، بل كانت هناك أحداث مباشرة في نتائجها مثل تلك التى حدثت في اسبانيا في القرن السادس الميلادى في أحد المجامع الدينية الذى حرم عبادة الصور ، أى قبل قيام ليو بحركته بفترة غير قصيرة . ومنذ هذا الوقت نستطيع القول ان اسم أيقونيين ولا أيقونيين قد بدأ يظهر بشكل واضح على مسرح الأحداث التاريخية .

كان المرسوم الذى أصدره ليو واضحا حاسما . اذ أمر بإزالة الصور والتماثيل من الكنائس والأديرة . وقد أثار هذا العمل من جانبه العامة ورجال الدين حسبا اسلفنا . اذ اندلعت الثورة في العاصمة ، وقامت جماهير الشعب الثائرة تفتك بالموظفين الذين كانوا يحطموا التماثيل . ورد الامبراطور على

ذلك باستخدام القوة ، وتمادى بأن أمر بتنفيذ سياسته في كل مكان بالامبراطورية وليس في العاصمة فقط ، ولو اضطر الأمر الى استخدام السلاح . وهناك من يقول بأن الثورة على الايقونات في بيزنطة انما كانت بتأثير اسلامي مباشر ويدللون على هذا بأن الخليفة الأموي يزيد بن عبد الملك أمر في عام ٧٢٣ — أي قبل حملة ليو بعامين — بإزالة جميع الايقونات الموجودة في الكنائس الواقعة داخل حدود الدولة العربية . ومن هنا انتقلت الفكرة الى الدولة البيزنطية .

كيفما كان الأمر ، فقد قاوم الجمهور وبخاصة في الولايات الاوروبية اجراءات الامبراطور مقاومة شديدة . وأخذوا يشنعون عليه ، واتهموه بالعمل على القضاء على المسيحية واعتناق المذاهب الوثنية . ومنهم من قال ان الخليفة يزيد أدخله سرا في الاسلام . ولكن الأمر الذي لا خلاف فيه ان ليو كان يؤمن بفكرته ايما ثابتا . وان بدأت المقاومة ضد الحملة اللايقونية سرا في بادى الأمر ، الا ان الثورات سرعان ما شبت في جميع أنحاء الدولة وبخاصة في ايطاليا وبلاد اليونان ، وقد أريقَت فيها الكثير من الدماء . ولمن من أهم الآثار التي ترتبت على هذه الحركة في ايطاليا أن ضعفت سلطة الامبراطورية فيها بشكل خطير ، وأصبح مثل الامبراطور في روما مجرد شبح أو ظل لا حول له ولا طول . ولم يتسن تدعيم السلطة الامبراطورية بعد ذلك ، بل كانت هذه فرصة مواتية للبابوية لتثبيت نفوذها واستقلالها على حساب القسطنطينية تنفيذا للسياسة الاستقلالية التي رسمها جريجورى الكبير أول بابواب روما ، وتعنى بذلك الاستقلال عن الدولة البيزنطية وكنيستها الشرقية . ولهذا السبب قاوم بابوات روما بشدة حركة تحطيم الأصنام ، واصبحوا على رأس الحزب المعارض للامبراطور تحقيقا لمصالحهم الخاصة . وبلغ بهم الأمر أن تحالفوا مع اللامباردين في شمال ايطاليا في سبيل طرد الحاميات البيزنطية من جنوب ايطاليا . وقد وجدوا منهم العون والترحيب .

لقد كان طبيعيا أن تجد حركة الامبراطور ليو الثالث الايسورى اثرا معاديا في غرب اوروبا الذى تمسك بالايقونية . وكانت عوامل هذا التماسك متوافرة في كيان المجتمع الأوروبى بشكل واضح . فقد ظل هذا المجتمع لفترة ما وثنيا حتى بعد ظهور المسيحية وانتشارها في الغرب . ومن ثم فانها مارضت هذا العمل بقوة ، واتخذت هذه المعارضة شكلا ايجابيا عندما أصدر البابا الرومانى جريجورى الثالث قرارا بحرمان الامبراطور اللايتونى . ولم يسكت ليو ، اذ رد قرار حرمانه بحرمان بابوية روما من حقوقها واملاكها في صقلية وجنوب ايطاليا ، كما فصل جميع الكراسى الاسقفية عن بابوية روما ، وحولها الى بطريق القسطنطينية . وكانت هذه الخطوة من جانبها ماملا جديدا يضاف الى العوامل السابقة ، مما زاد في حدة الخلاف والشقاق بين العالمين البيزنطى والأوروبى الغربى وبين الكينستين الشرقية الأرثوذكسية والغربية الكاثوليكية . وان دراسة احوال اوروبا الحضارية في ذلك الوقت تكشف عن الفوارق الحضارية واللغوية والفكرية والمذهبية بينها وبين بيزنطة التى كانت تتفوق عليها في كل شئ . وعلى هذا أيضا نستطيع أن نفسر الكثير من المواقف المختلفة المتباينة التى سيقفها كل من اللاتين والأغريق ازاء الآخر ، وموقفهما حيال الأحداث التى جرت في القرون التالية ، وبصفة خاصة أيام الحروب الصليبية . فجنود التباين في موقف كل من الكينستين لا ترجع الى القرن الحادى عشر فقط ، وانما ترجع الى القرن السابع الميلادى بسبب الفوارق العديدة بينهما في اللغة والحضارة والتفكير ، فضلا عن الخلافات المذهبية التى تمتد الى اوائل القرن الرابع عندما أسس قسطنطين الكبير عاصمته على ضفة البسفور الآسيوية .

ولا يخاف هذه المسألة يحسن الإشارة الى حدث له أهميته وقع أيام الامبراطور هرغل . ففى عهده اتخذت الامبراطورية البيزنطية طريقا شرقيا هيلينيا خالصا . لقد رأى الامبراطور نظم دولته متضاربة بين لاتينية ويونانية . لهذا أمر بأن تصبح اليونانية هى اللغة الرسمية للدولة بعد أن كان النظام

الإدارى خليطا عجيبا من اللغتين . وقل تبعا لذلك عدد المتكلمين باللاتينية قلة ملموسة في القطاع الشرقى من الإمبراطورية وفي القسطنطينية بصفة خاصة ، كما تنقص عدد المتكلمين باليونانية في القطاع الغربى منها وخاصة في روما . كذلك تخطى هرقل عن الألقاب اللاتينية القديمة ، ونراه يستخدم مثلا لقب باسيلئوس *Basilus* اليونانى ومعناه حاكم أو ملك، وذلك بدلا من الألقاب الرومانية القديمة مثل إمبراطور وقيصر واغسطس . وعلى هذا النحو سارت الإمبراطورية في طريق مخالف عن ذلك الذى سارت بيه روما القديمة ، واتسعت هوة الخلاف بين شقيها الشرقى والغربى ، حتى جاء النزاع الأيقونى فزاد هذا الخلاف حدة وعمقا . وأخذت الإمبراطورية البيزنطية تتباعد تدريجيا عن الغرب الأوروبى ، في ذات الوقت الذى أخذت فيه الحواجز الحضارية واللغوية والمادية والمذهبية تتعدد بين الجانبين، حتى بات كل قسم ينظر الى الثانى على انه مهرطق وعدوه اللدود . وكان لهذا انعكاساته — بطبيعة الحال — على العلاقات بين شقى أوروبا .

ذلك هو اثر الحركة اللايقونية بالنسبة للعالم المسيحى بصفة عامة وللأينسة الغربية اللاتينية والعلاقات الغربية وقتذاك ، وفي الأحقاب التالية بصفة خاصة .

وفي هذا يقول أحد المؤرخين الأوروبيين المحدثين وهو جورج استروجورسكى : «...» لقد افتتحت الحملة على الأيقونات فصلا جديدا غير عادى في التاريخ البيزنطى . وان معارضة ليو الثالث لعبادة الأيقونات أثارَت الأزمة التى ميزت تلك الحقبة من الزمن ، والتى جعلت الإمبراطورية مسرحا لمنازعات داخلية حادة ، وقد امتدت أكثر من قرن . وقد تجمعت منذ الزويدة في بطة ، واتخذت شكل صراع ضد الصور والتماثيل بسبب المظهر الرمزي المادى الخاص الذى أصبح يرتبط بالأيقونات ، وذلك من وجهة النظر البيزنطية .

.... وكانت النتيجة السياسية الهامة لحركة محطى الصـور  
والتمثيل هي ان روما انفصلت عن الشرق اليونانى ، بينما انفصلت بـرنطة  
من الغرب اللاتينى . وهكذا انتهت تلك الرابطة الروحية التى كانت تربط  
بين الامبراطورية البيزنطية والكنيسة الرومانية . »

ويجيب ستيفن رانسيمان عن الدوافع التى حدث بليو الثالث الى القيام  
بحركته ، قائلا : « ..... ومن المحتمل أن يكون الدافع الاساسى لهذا  
الاجراء دينيا ، ولكن الحركة سرعان ما اصطبغت بصبغة سياسية ، وذلك  
فى مهاجمتها للكنيسة والأديرة بصفة خاصة ، والتى كان احرارها للأيقونات  
المقدسة من أسباب نمو قوتها المتزايدة . »

على أية حال ، لقد أثار ليو بحملته هذه إكراهية ضده من عامة الشعب  
ومن رجال الدين وعلى رأسهم الرهبان . وكان من الممكن أن يقضى عليه  
فضب الجماهير ، لولا الانتصارات التى أحرزها ضد العرب . وكان ليو  
نشطاً الى حد كبير . فالى جانب اصلاحاته الدينية ، كان يعمل فى جميع  
نواحي الإصلاح الأخرى . فنشر مجموعة جديدة للقوانين باللغة اليونانية  
بدلاً من اللاتينية التى كانت قد زالت تماماً من شبه جزيرة البلقان ،

وتستحق قوانين ليو وقفة قصيرة . فالمعروف أن جستنيان كان يهدف  
من اصلاحاته القانونية أن تصل الى درجة تقرب من الكمال . ولكن مشروعه  
فى هذا الصدد لم يتم ، ووضعت كثير من المؤلفات القانونية خلال القرن  
التالى له . ومع ذلك فقد استمر قانونه المدنى سارياً حتى عهد الامبراطور  
ليو الثالث . وكان ليو هذا رجلاً متديناً ، وقد قادته تدينه من زاوية علم اللاهوت  
الى الحركة اللايقونية ، كما قادته الى العمل على صيغ الدستور كله بصبغة  
انسانية . وقد انحطت الدراسات القانونية خلال القرن السابع الذى كانت  
البلاد فيه مسرحاً للنوضى والاضطرابات . ولذلك كانت الحاجة ملحة الى  
وضع قانون جديد يلائم الأحداث والظروف الجديدة . وقد تم ذلك فى سنة

٧٣٩ ، عندما أصدر ليو قانونه المعروف باسم « الاكلوجا Ecloga » الذى قصد به كما يقول هو نفسه ادخال المبادئ المسيحية فى القانون البيزنطى .

ويبدو هذا الاثر واضحا فى القانون الجنائى والمنئى فى قانون ليو ، من حيث تخفيف عقوبة الاعدام واستبدالها ببتير الاطراف ، كذلك فى تقييد الطلاق الا فى أربع حالات فقط هى : ارتكاب الزوجة جريمة الزنا ، وعجز الزوج جنسيا ، ومحاولة الزوج قتل زوجته او العكس ، واخيرا مرض الجذام . كذلك رفع قانون « الاكلوجا » من منزلة المرأة ، فأصبح للزوجة نصيب مماثل لنصيب زوجها فى ملكيتها المشتركة ، وأصبح لها حق الوصاية على ابنائها هذا ، بينما تم تحرير الأطفال من سلطة الدولة عليهم ، تلك السلطة المعروفة باللاتينية باسم *Patria Potestas* . وأصبح للكنيسة ، أيضا ، حق الوصاية على الأطفال اليتامى .

وفى كتاب « الفكر الاجتماعى والسياسى البيزنطى » يقول باركر ' « ان الاكلوجا ، او المختارات المنتقاء ، عبارة عن قانون مختصر يشمل على أربعين فصلا أصدره باللغة اليونانية الامبراطور ليو الايسورى . ويكشف عنوانه عن كنهه وطبيعته . فهو عبارة عن مختارات مختصرة من القوانين التى أصدرها ليو وابنه وخليفته قسطنطين ، الامبراطوران العاقلان الورمان وهذه المختارات مستقاة من مجموعة النظم والديجست ومجلة الاحكام والمتجددات التى أصدرها جستينان العظيم . . . . وهى عبارة عن نسخة منقحة انبثقت من نظرة انسانية اعلى للامور » ويزيد بينز وموسى الامور وضوحا ، فيقولان فى كتاب « بيزنطة » ما يلى « يبدو أن سياسة ليو وقسطنطين الادارية قد اتبعت وسائل صائبة تستهدف حماية السلطة المركزية . . . هذا ، ويعتبر اصدار الاكلوجا ، وهو عبارة عن مجلة احكام جديدة تتعلق بالمسائل القانونية التى صبغت القانون بصيغة انسانية أكبر وأعمق ، أمرا أكثر تطرفا . لقد كانت النظرة



الانسانية وحب الخير العام واجبا تقليديا من واجبات حكام روما حيال رعاياهم . ولكن القانون الجديد يدل على الانتقال من روح القانون الروماني الى وضع مغاير ، وعلى وجه الخصوص في مجال الأخلاقيات الفردية وما يتعلق بالحياة الأسرية . ثم أنه عبارة عن محاولة لتطبيق المقاييس والقيم المسيحية على تلك العلاقات . ومما يدل على القوة الكامنة وراء التراث الذي خلقتة روما الوثنية ، أنه رغبا عن اثر الكنيسة المتجدد ، فقد كان ثمة عودة الى الأوضاع القديمة في ظل النظام المقدوني . »

ولم يشغله هذا كله عن توجيه عنايته الى الجيش واعادة تنظيم مالية الدولة التي كانت قد وصلت الى درجة كبيرة من السوء ، والاهتمام بالادارة المدينة وحسن نظام المقاطعات . فوضعت كل مقاطعة تحت ادارة قائد عسكري ، وكانت القسطنطينية تشرف على هؤلاء الحكام العسكريين . ويكفي ان الامبراطورية امكنا الاحتفاظ بسيادتها في القطاع الشرقي حتى ظهور الأتراك السلاجقة في القرن الحادي عشر . ومما يؤسف له ان المؤرخين من الرهبان الذين عاصروا هذا الامبراطور وكتبوا عنه ، لم يعنوا اطلاقا بالاشارة الى اصلاحاته المالية والبلدية وغيرها ، في الوقت الذي بالفوا فيه في اظهار عيوبه ومساوئ حملته ضد الأيتونلت . وكان طبيعيا أن يقفوا منه هذا الموقف نظرا لمعاملته السيئة لهم وهم من اكبر المؤيدين لعبادة التماثيل والصور . ومما لاشك فيه أن اصلاحاته تركت اكبر الأثر ، ويمكن الاستدلال على ذلك بالمقارنة بين حالة الاستقرار التي كانت عليها الدولة بعد موت ليو والفوضى التي كانت ضاربة اطنابها في البلاد قبل اعتلائه العرش .

**تطور الحركة اللايقونية منذ وفاة ليو الثالث حتى نهاية حكم البيت الايسوري:**

وفي سنة ٧٤٠ م مات ليو الثالث تاركا الحكم لابنه قسطنطين الخامس ( ٧٤٠ — ٧٧٥ ) ، الذي واصل سياسة سلفه في الصراع ضد عبادة الصور

والتماثيل ، وتوقع أشد العقاب على أنصار هذه الخرافة . ولعل أهم مايمتاز به حكم قسطنطين هو استيلاء اللباريين على مدينة رافنا *Ravenna* سنة ٧٥٠ ، وعلى باقى ممتلكات بيزنطة فى وسط ايطاليا ، تشجعهم على ذلك بابوية روما التى وجدت فى الحركة اللاأيقونية فرصة لتحقيق الانفصال الدينى والروحى عن بيزنطة ، حتى اذا كان عام ٧٥١ لم يعد للامبراطورية شيئا شمالى مقاطعة كالابريا *Calabria* . وقد ادى هذا الى الانفصال عن البابوية فى الغرب الذى كان له نتائج بعيدة المدى ، ووجد بابوات روما فى الفرنجة فى غالة حلفاء جدد لهم . وبالرغم من الهزائم التى لحقت بقسطنطين الخامس فى ايطاليا ، فقد احرز عدة انتصارات على العرب والسلافا والبلغار . ومع ذلك كانت الاجراءات التى اتخذها فى الامور الدينية تعتبر من أهم مميزات حكمه . اذ جمع فى سنة ٧٦١ فى القسطنطينية مجلسا دينيا ضم عددا كبيرا من الاساقفة اعلن فيه أن عبادة الأيقونات تتنافى مع مبادئ العقيدة المسيحية ويعتبر هرطقة والحادا . وأخذ منذ ذلك الحين فى مهاجمتها فى كل مكان فى الامبراطورية . وقام بحملة صليبية ضد الرهبان الذين كانوا من أشد أنصار عبادة الصور والتماثيل . فشرد وقتل البعض ، ونفى البعض الآخر ، واغلق الكثير من الأديرة ، ومنع الناس من الدخول فى ملك الرهبنة . وكان لهذه الاجراءات أثرا عكسيا ، اذ اعتبر الرهبان فى مرتبة الشهداء ، بينما ازداد تأييد الناس لعبادة التماثيل .

وخلف قسطنطين بهوته فى سنة ٧٧٥ ابنه ليو الرابع (٧٧٥—٧٨٠) ، وهو أيضا من كبار محطى الأصنام مثل جميع أفراد البيت الأيسورى . ولو أنه لم يلجأ الى أساليب والده العنيفة ، بل كان معتدلا مثل جده فى اضطهاده لأنصار عبادة التماثيل . ولم يقدر له أن يعمر طويلا ، اذ مات مسلولا بعد نحو الى خمس سنوات من توليه الحكم . وخلفه ابنه قسطنطين السادس (٧٨٠ — ٧٩٤) ، وكان اذ ذاك طفلا صغيرا فى العاشرة من عمره . واصبحت الامبراطورة الاملة ايرين *Irene* هى الوصية عليه فى

الفترة من ٧٨٠ الى ٧٩٧ . وتمكنت من اكتساب حب الجماهير لها وعطف رجال الدين عليها بوقفها حركة اضطهاد أنصار عبادة الصور والايقونات **Image-Worshiper Iconodules** اثناء فترة وصايتها على ابنها القاصر . وقد عقدت في سنة ٧٨٨ صلحا مع روما ، ودعت المجمع المسكوني السابع والآخر في المجمع المسكونية الكبرى للانعقاد في مدينة نيقية للعمل على ارجاع عبادة الصور . وكان هذا مبعث سرور الكنيسة البيزنطية وغالبية الشعب . ولكن الجند الاسيويين لم يرضوا عن هذه الحركة ، وهم الذين أيدوا ليو الثالث وخلفاؤه في حركتهم كما ساءهم ان تسوسهم امرأة ، خاصة عندما قويت شوكة العرب في بغداد اثناء حكم بنى العباس . لكل هذا وقفوا منها موقف المعارضة .

وقد طغت الامبراطورة الوصية بظلها على ابنها القاصر . وفي سنة ٧٩٧ امتثلته وسبلت عينيه ، وحكمت بمفردها خمس سنوات ( ٧٩٧ — ٨٠٢ ) . وفي فترة حكمها قام البابا الروماني ليو الثالث ( ٧٩٥ — ٨١٦ ) بتتويج شارل العظيم او شارلمان امبراطور على الغرب ، فحول اليه تلك التبعية الشكلية التي كان حتى ذلك التاريخ يعترف بها للقسطنطينية . وكان هذا ايذانا بنقص ذلك الارتباط الذي ظل قائما بين روما والقسطنطينية منذ ايام الامبراطورية الاولى . ولا شك ان النزاع اللايقوني بالرغم من قرارات المجمع المسكوني الاخير — ، ووجود امرأة على العرش الامبراطوري ، كانا من اهم الاسباب التي اتخذها البابا ذريعة للدفاع عن عمله هذا . ومنذ ذلك التاريخ أصبحت توجد امبراطورية رومانية غربية بجانب الامبراطورية الرومانية الشرقية او الامبراطورية البيزنطية بكلمة أدق وأوضح في التعبير ، وتميزت الفترة الاخيرة من حكم الاسرة الايسورية بكثرة ثوارتها وعودة الحركة اللايقونية **Iconoclasm** الى الظهور . وانتهى الامر بان خلع ايرين عن العرش وزير ماليتها المسمى نقفور الاول **Nicaphorus I** الذي حكم من سنة ٨٠٢ الى سنة ٨١١ . ونقفور هذا من اصل شرقي اقامت

أسرته في آسيا الصغرى . ولذلك كان مثل أسلافه الأيسوريين محطما للتماثيل ، رافضا بشدة إعادة عبادتها . ولم يشجع عبادها ومؤيديها ، حتى أن المؤرخين الذين كتبوا عنه ، وبخاصة الرهبان منهم ، تناولوا شخصيته بكثير من القدح مثلما فعلوا مع ليو الأيسورى . ولم يحالفه الحظ على طول الخط فترة حكمه التى دامت تسع سنوات . إذ كان عليه مواجهة العرب والبلغار . وانتهى الأمر باغتياله فى معركة ضد البلغار ، كما أصيب ابنه ووريثه ستوراكيوس *Stauracius* بجراح بالغة أدت بحياته . هو الآخر بعد موت أبيه ببضعة أشهر ، ليخلفه فى الحكم زوج اخته ميخائيل الأول ( ٨١١ — ٨١٣ ) . وقد أثار ضده غضب الجيش والمتقنين من الشعب مندهما أبعد أنصار تحطيم التماثيل عن الوظائف العامة ، وأبدى عطا على الرهبان . وهو الإمبراطور الوحيد من الذكور من الأسرة الأيسورية الذى دافع عن أنصار عبادة الصور . ولم يلبث أن ذهب ضحية ثورة عسكرية دبرها القائد ليو الأرمنى المعروف بليو الخامس . وفى فترة حكمه ( ٨١٣ — ٨٢٠ ) عادت الحملة على الأيقونات كحملة سياسية ضد رجال الدين والرهبان أكثر من وصلها بحركة دينية .

كان ليو الخامس من مواطنى الولايات الشرقية . فكان طبيعيا أن يعتنق مبادئ مؤسس الأسرة الأيسورية فيما يتعلق بتحطيم الصور والأيقونات . ولكنه اتخذ سياسة الحرص والحذر . فاتخذ حلا وسطا بين كسر التماثيل وعبادتها . ومكرته تقوم على السماح بعبادة التماثيل بمد تعليقها عالية من الأرض حتى لا تكون فى متناول الناس ، فلا يتسنى لهم لمسها أو تقبيلها تبركا بها . وكانت النتيجة على عكس ما توقع . إذ ثار الرهبان ورجال الدين وعلى رأسهم البطريق على تحريك الصور والتماثيل من مواضعها ، بينما اندفع الفريق الآخر من الجند الآسيويين داخل الكنائس عاملين الكسر والتشوية فى الصور والأيقونات التى عثروا عليها . ولذلك كانت الفترة التى حكمها مليئة بالاضطرابات الدينية . واضطر فى الفترة

الأخيرة من حكمه إلى التخلي عن هذه الحلول النصفية التي اتبعها في بداية عهده ، والتي خلقت له الكثير من المشاكل والمقاعب ، فحرم عبادة التماثيل بحريما باتا . وللتأكيد ذلك عقد مجسسا دينيا قرر فيه رجال الدين الشرقيين تحت ضغط من الامبراطور أن عبادة الصور والايقونات هي طقوس الجحافل ، أما من تصدوا للدفاع عن عبادة التماثيل فقد صدرت ضدهم قرارات الحرمان الكنسي ، وكان على رأس هؤلاء البطريق البيزنطي نقفور . وانتهى حكم ليو عندما اغتاله في سنة ٨٢٠ جندي يدعى ميخائيل العاموري من مقاطعة فريجية . وبه انتهى حكم الاسرة الايسورية ، وتبدأ اسرة جديدة في التاريخ البيزنطي هي الاسرة الفريجية او العامورية .

ويتحدث المؤرخ استروجورسكي عن الحركة اللايقونية أيام ليو الخامس الارميني فيقول انه « خلال تلك الفترة التي سادها السلم حاول ليو الخامس تنفيذ خطته المتعلقة بتحطيم الصور والتماثيل . . . . . وكان لسياسة الامبراطور اللايقونية اثرها في توحيد مختلف العناصر المتنافرة داخل صفوف الحزب الأرثوذكسي . وقبل أن يرتقى ليو الخامس العرش كان قد أعطى البطريق نقفور وعدا كتابيا مؤداه انه لن يحدث أية تغييرات في الوضع الديني القائم . ولكن نقفور وجد نفسه الآن منغمسا في صراع ضد عبادة الأيقونات التي اثرت من جديد ، وقد انضم اليه خصمه الاسبق ثيودورستوديت . وقد أيد الاثنان بحماس زائد في عدد من الرسائل الاستعمالات التقليدية للأيقونات ، وعارضا التدخل الامبراطوري في شئون العقيدة . ويات الأمر أكثر وضوحا عما كان عليه في القرن الثامن ، وهو أن الخيوط الدينية والسياسية قد تسدت تشابكت في بعضها في هذا الدور الثاني من الحركة اللايقونية . فقد سعت السلطة الامبراطورية الى التحكم في الحياة الدينية ، وأن عليها مواجهة معارضة الكنيسة العنيدة ، وبخاصة جناحها المتطرف . . . . . وكان الطريق ممهدا أمام الامبراطور ليبدأ مهمته ، فقد كانت لديه فعلا الوسائل لتأييد سلطاته .

فذهب ثيودور وعدد من أتباعه إلى المنفى حيث عوملوا معاملة سيئة للغاية .  
وخلع ثيودور من منصبه ، وترجع على الكرسي البطريركي في يوم عيد القيامة  
من أول أبريل سنة ٨١٥ أحد رجال البلاط وهو ثيودوتس مولييسينوس  
**Theodotus Molissenus** . ويرجع الفضل في ذلك إلى شرف أصله  
وترأبته للزوجة الثالثة لقسطنطين الخامس . «

## **الموضوع التاسع**

### **الأسرة المأهولة**

**( ٨٢٠ - ٨٦٧ )**





استهل ميخائيل الثانى ( ٨٢٠ — ٨٢٩ ) حكم الأسرة العامورية الذى دام حوالى نصف قرن لم تنجز فيها شيئا اللهم الا موقف اباطرتها من الحركة اللايقونية ، ما بين مؤيد ومعارض ومتشدد ومتساهل . وكان هذا الرجل متحمسا لمذهب تحطيم الصور والايقونات ، ولو انه حاول اخفاء تحمسه هذا بظهوره بمظهر المحايد حتى لا يسىء الى معتققي التماثيل ولا الى محطبيها وقد استدعى من المنفى عناد التماثيل الرهبان الذين كان ليو الارمينى قد نفاهم فى اديره بعيدة تخلصا منهم ، واعلن امامهم بان كل فرد له مطلق الحرية فى اداء العقيدة بالطريقة التى تروق له . ولم يكن هذا ليرضى عباد التماثيل بطبيعة الحال ، فطالبوا ميخائيل باعادة تماثيلهم الى اماكنها ، ولكنه رفض طلبهم هذا . ولذلك لم يرض الرهبان منه رضاء كاملا .

وبعد حكم استمر تسع سنوات مات ميخائيل العامورى دون ان يحقق الوحدة الدينية للامبراطورية المنهوكة القوى . وخلفه فى الحكم ابنه ثيوفيلوس Theophilus ( ٨٢٩ — ٨٤٢ ) الذى كان هو الآخر من انصار الحيلة على الصور مثل ابيه ، ولو انه كان اقل تحمسا فى اضطهاده لانصار هذه العبادة . لقد بدأ حكمه بأن أوعز الى البطريرق البيزنطى يوحنا ، وكان محطما للتماثيل باصدار قرار الحرمان ضد جميع المخالفين له ، ومعانتهم كوثنيين . كما لجا الى جميع الاساليب من نفي وحبس وتعذيب وبتراجزاء من الجسم ، ولو انه لم يستخدم ضد معارضي عقوبة الاعدام . وزاد الامور تعقيدا فى اخريات حكمه زواجه الثانى بعد وفاة زوجته الاولى ، من الاميرة ثيودورا التى كانت من اشد المتحمسين لعبادة التماثيل ، والتى استفلت نفوذها ومركزها ضد معتقدات زوجها . وكان موقفها من هذه الحركة شريبا الشبه بموقف الامبراطورة ايرين من قبل .

وان كان الرجل قد اشتهد فى معاملته لعباد الايقونات ، الا ان عهده لم يخل من بعض المآثر . فقد امتاز بتشجيعه للعلم والتعليم ، وشاهد عصره نهضة علمية وفنية عظيمة اثرت فيها الى حد بعيد حضارة العباسيين فى

بغداد . وبعد موته سنة ٨٤٢ أصبحت أرملته ثيودورا وصيصة على ابنها الصغير ميخائيل الثالث ( ٨٤٢ — ٨٦٧ ) ، وقد استمرت فترة وصايتها من ( ٨٤٢ الى ٨٥٦ ) . ولما كملت ثيودورا — مثل ايرين — من مناصري الصور والتماثيل ، فقد اعادت في سنة ٨٤٢ عبادتها ، الأمر الذي ارتاحت له الاغلبية الساحقة من جماهير الشعب ومن رجال الدين . وسرعان ما ظهرت الصور والايقونات على حوائط الكنائس بالقسطنطينية . وكانت الحركة سريعة ومناجئة حتى ان محطى التماثيل لم يتحركوا ، كما ان الامبراطورة لم تتخذ من ناحيتها اية اجراءات بقصد اضطهادهم أو التنكيل بهم .

وكان لهذا السلام الدينى اثره في حالة الانتعاش التى عمت البلاد بعد فترة غير قصيرة من الاضطرابات والقلق فى الداخل والخارج . ولم يقدر لهذه الفترة من الهدوء والرخاء ان تمتد طويلا ، اذ اغتال ميخائيل فى سنة ٨٦٧ أحد اصدقائه وهو بازيل Basil المقدونى ، وتقلد السلطة الامبراطورية ( ٨٦٧ — ٨٨٦ ) . وبه يبدأ تاريخ اسرة من اقوى الأسرات التى تربعتم على عرش الامبراطورية البيزنطية زهاء قرنين من الزمان ، ونعنى بها الاسرة المقدونية .

**الموضوع المباشر**

**الأسرة المتكونة**

**( ٨٦٧ – ١٠٥٧ )**



## مقدمة :

لقد جعلت الأحداث السابقة الدولة تظهر بيزنطية تماما . فقد خرجت من أزمة الحركة اللايقونية بعد أن عادت عبادة الصور الى ماكانت عليه من قبل . واستقلت كنيستها استقلالاً تاماً عن الكنيسة الغربية اللاتينية ، وتأسست امبراطورية في الغرب أصبحت بابوية روما تدين لها بالولاء ولو من الناحية الشكلية . وتخلصت بيزنطة من أشد أطرافها الداخلية خطراً عليها عندما اعتنق السلاف المقيمين على حدودها الديانة المسيحية ، بينما اعتنقت بلاد البلغار وروسيا ومورافيا المسيحية على مذهب الكنيسة الشرقية منذ أواسط القرن التاسع . وبذلك استراحت من تهديد سكان هذه البلاد لحدودها ، بعد أن أصبحت تتبع بطريق القسطنطينية من الناحية الدينية . وقد تمتعت بيزنطة خلال حكم البيت المقدوني بكل مظاهر القوة والمجد . وساعدها على ذلك أن تعاقب على العرش منذ بازيل المقدوني حشد من الأباطرة المقدونيين الذين نالوا شهرة كبيرة في ميدان السياسة والادب والحرب . هذا ، فضلا عن أن الدولة كانت قد تخلصت منذ أواخر القرن التاسع من مشاكلها المختلفة . وترجع عظمة أولئك الأباطرة أنهم عملوا جاهدين على تأسيس بيت امبراطوري ثابت الأركان في قلوب جماهير الشعب كما برهنوا بسياساتهم وأعمالهم على استحقاقهم للوظيفة الامبراطورية واللقب الامبراطوري . لقد كانوا رجالاً قادرين ، ونجحوا نجاحاً كبيراً في خدمة الدولة وخدمة البيت المقدوني . ولم يبعثوا ثروة البلاد هباء أو نواح ليس من ورائها أي نفع أو فائدة . بل كان مهمهم أن تنمو ثروة الدولة وتتفق في الوجه الصحيح لها . كما استخدموا الكفاءات المغمورة لتنفيذ سياستهم . وقصارى القول أنهم أجمعوا على أن تكون الدولة البيزنطية أعظم دولة في الشرق ، وأن تكون هالينية المظهر والطابع بكل ما تحمله هذه الكلمة من معان .

### الامبراطور بازيل الاول ( ٨٦٧ — ٨٨٦ )

لم تكن حالة الدولة مستقرة تماما في الوقت الذي جاء فيه بازيل الاول ، بل كانت في أمس الحاجة الى من يضع لها اساس الاستقرار . واثبت بازيل المقدوني انه يستطيع القيام بذلك العمل . لقد كان فلاحا خشنا مخاطبرا ، يمتاز بمقدرة وكفاءة كبيرين ، ويتقافة وذكاء متوسطين ، مع عزيمة قوية وشيء من المكر والخداع . وقد جعلت منه هذه الصفات امبراطورا نافعا للدولة في تلك الفترة من تاريخها . ثم انه كان متحمسا لاستعادة النظام الامبراطوري وهيبة الدولة التي كادت ان تفقدها في الخارج . ونجح في اكتساب احترام الناس ومهابتهم له ، كما وطد اقدام أسرته حتى أصبح الناس يتجاهلون انه اغتصب العرش .

واتجه بازيل اول مائتجه نحو الدولة العربية ، وكانت الظروف مواتية له . اذ كانت الامبراطورية الكارولنجية في الغرب في شغل عنه ، تسعى الى تسوية حدود دولته في نواحي آسيا الصغرى ، وكانت الدولة العربية في الشرق تعاني من الضعف والتفكك بسبب استقلال خراسان وتأسيس الدولة الطاهرية بها ، بينما كان احمد بن طولون يؤسس لنفسه دولة في مصر . وغير هذه وتلك من الحركات الاستقلالية في كثير من الولايات في دولة الخلفاء . ولذلك لم يجد من القوى العربية ما يحاربه سوى امراء طرسوس وبلاد الشام ، وكانت جيوش الدولة العباسية في شغل من ذلك . لكل هذا نجح في دفع العرب شرقا على طول خط الحدود بين الدولتين من كيليكية في الركن الشمالي الغربي من البحر المتوسط الى ارمينية وطرابيزون . وبذلك أصبحت جميع المناطق التي اعتاد العرب الزحف منها الى داخل آسيا الصغرى في قبضة الجيش البيزنطي .

وخطا بعد ذلك خطوة لا تقل أهمية عن سابقتها ، وهي نجاحه في إعادة نفوذ بيزنطة القديم في ارمينية المسيحية . ولذلك أهمية من وجهة النظر

البيزنطية في دفع العرب عن اطراف الدولة . واعتبر ذلك ركنا هاما من اركان السياسة البيزنطية الخارجية . وقد وفق الامبراطور بازيل ايضا في غربى البحر المتوسط حيث كان المغاربة قد استولوا على كريت وصقلية وتارنتوم ، وضيقوا على تجارة بيزنطة في تلك الجهات . وكانت سيادة العرب على البحر المتوسط في اواخر القرن التاسع سيادة فعلية لا ينافسهم فيها احد ، حتى ان سفنهم أصبحت تهاجم الاملاك البابوية في اواسط ايطاليا . وكان الامل ضعيفا جدا من ناحية البابوية او الدولة الكارولنجية لدفع العرب بسبب المنازعات القائمة في البيت الكارولنجى واطار الشماليين ، حتى ان البابا وامبراطور الدولة الكارولنجية ارسلوا الى بازيل يطلبان منه مساعدتهما ضد العرب . وكان طبيعيا ان يرحب الامبراطور البيزنطى بتلك الفرصة التى اتاحت له لاستعادة النفوذ البيزنطى في ايطاليا والبحر المتوسط . وتدخل نتيجة لذلك في شئون ايطاليا في سنة ٨٧٦ ، واجلى العرب عن تارنتوم بعد ذلك بأربع سنوات . وانشأ اقليمين بيزنطيين في املاك الدولة الكارولنجية التى بادرت الى مساعدته والانضواء تحت لوائه . وبانتهاء الدولة الكارولنجية وقيام عدة دول مستقلة وهى فرنسا والمانيا وبرجنديا وايطاليا ، خلا الجو لبيزنطة لتحقيق اطماعها في ايطاليا ، بل وفي اوروبا كلها . ولعل بازيل كان يطمح في مد نفوذه غربا كما كان الحال أيام جستنيان . والدليل على ذلك انهفاوض البابوية في بداية حكمه في أمر توحيد الكنيستين اللاتينية والارمنية . ولاشك أنه كان يستهدف من وراء حركته هذه العمل على زيادة نفوذ الكنيسة الشرقية ومد سلطانه الى الغرب . وقد يبدو نجاح تلك الحركة في ظاهره انتصار للبابوية في روما التى ظلت تنادى بعالياتها واسبقيتها على باقى الكنائس المسيحية ، الا أنه كان انتصارا زائفا ، فلم تتخل الكنيسة البيزنطية اطلاقا عن عدم اعترافها بتبعيتها لروما . وكل ما يمكن قوله في هذا الصدد انه جعل نوعا الوفاق الظاهرى بين الكنيستين ، ولكنه كان وفاقا مؤقتا لم يلبث ان تكشف امام الخلافات القديمة المزمعة .

واذا نظرنا الى سياسة بازيل الداخلية، نجد انه وفق فيها الى حد بعيد . فقد أحدث اصلاحات ضخمة في التشريع والقوانين . ولعل اهم ما يذكر له بالفضل ، هو تلك القوانين المنسوبة اليه والمعروفة باسم بازيليكـا Basilika ، والتي حلت محل القوانين التي جمعها ليو الايسـوري المعروفة باسم الاكلوجا Ecloga وتعتبر مجموعة البازيليكـا هي آخر عمل قانوني قلم به امبراطور بيزنطي . وجدير بالذكر انها كانت مكتوبة باليونانية حتى تصبح في متناول الجميع . وان دل هذا على شيء ، فانما يدل على ان الدولة أصبحت يونانية هيلينية . وهكذا نتج عن حركة الاصلاح هذه ، تلك المجموعة في القانون المدني التي سارت عليها بيزنطة في تاريخها كله .

ويتحدث المؤرخان بينزوموس في كتابهما عن بيزنطة عن بازيل الاول والتشريع . يقولان ان حكم كل من بازيل الاول وليو السادس يعتبر آخر العهود الخلافة المبدعة في التشريع الروماني . فلقد تم جمع وتنظيم التراث القانوني في تلك المجموعة الضخمة المعروفة بالبازيليكـا ، بحيث تلائم مطالب واحتياجات العصر الجديدة ، وجدير بالإشارة ان من أولى ميزاتها الرئيسية هي العودة الى قوانين جستنيان ، بإلغاء القوانين والمبادئ الثورية التي أدخلها الحكام اللايقيونيون .

وليزيد من الايضاح نقول ان بازيل كان يرغب في إلغاء تشريعات البيت الايسوري اللايقوني من ناحية ، والعمل على اضعاف سلطة الكنيسة من ناحية أخرى . ولذا اتخذ عدة خطوات للعودة الى قانون جستنيان كما سلف . وأصدر في أوائل حكمه كتيبا جديدا يسمى بروخيرون Prochierios Nomos ليحل محل الاكلوجا ، وكان ذلك بصفة مؤقتة الى أن يتمكن له اعداد قانون كامل جديد بعد ان تستبعد من القوانين السابقة المواد التي أدخلها محطمو الصور والتمثيل الايسوريون . وتم فيها بين عامي ٨٧٦ و ٨٨٦ جمع كتيب



آخر منقح هو الابانا جوج Epanagoge ويرجع ان الدولة لم تفره ، وأنه لم ينشر قط . وعندما خلف ليو السادس ابياد الامبراطور بازيل المقدوني ، قام بنشر القانون المعدل فيما عرف باسم البازيليكا Basilika او « الاوامر الامبراطورية » . وهو يقع في ستين كتابا ، وغدا منذ ذلك الحين حجة في القانون الامبراطوري . ولم يصل اليها هذا القانون كاملا . والمعروف ان ليو العاقل اضاف اليه قوانين اخرى جديدة تحت اسم المستجدات .  
Novelle.

ولما كان بازيل هذا اوروبى الاصل ، فقد اضطهد بشدة مخطئى القمائل ، وبخاصة طائفة البوليسيون Paulicians وانباعيا من المسيحيين الشرقيين الذين انتشروا في ارمينية وآسيا الصغرى منذ القرن الخامس الميلادى . وكانوا يعتنقون مبدءا كسر القمائل . ومن آرائهم ايضا انكار عبادة العنراء والقديسين ، وانكار دحة العشاء الربائى ، وعدم الاعتراف بسلطة رجال الدين .

لقد بلغ من توفيق بازيل المقدوني في الميدانين الداخلى والخارجى ان ارسل الى الامبراطور لويس الثانى يطلب اليه ان تكون باوروبا امبراطورية واحدة كما كان الحال فيما مضى ، وتلك الامبراطورية هى الدولة البيزنطية دون سواها . على ان الامبراطور الطموح توفى في ظروف اليمة سنة ٨١١ ، وخلفه في الحكم ابنه ليو السادس المسروق بليو العاقل Leo VI the Wise

### ليو السادس (ليو العاقل) (٨٨٦ — ٩١٢)

وكان ليو العاقل على خلاف ابيه . فقد كان بازيل فلاحا خشنا نشأ في حياة كلها تقلبات ، على حين نشأ اولاده نشأة الملوك داخل البلاط . فقد كان ليو فقيها يقرض الشعر ، كارها للخشونة محبا لحياة القصور والبلاط . ومن أهم ما يميز حكمه مسألتان هما التنظيم الادارى ومشكلة وراثة العرش . فقد أحدث بالدولة البيزنطية انقلابات بعيدة الاثر . كما تطورت مسألة ايجاد

وربث للعرش الى تقرير الحق الشرعى لأبناء الأباطرة . وبذلك تم ربط أبناء البيت المقدونى بالدولة البيزنطية ربطا لم تتمتع به كثير من الأسر الأخرى التى تولت الحكم فى بيزنطة من قبل أو من بعد . وثارت هذه المسألة بعد وفاة زوجة ليو السادس فى سنة ٨٩٤ دون أن تنجب له وريثا للعرش ، متزوج من إحدى نساء البلاط . ولكنها توفيت أيضا دون أن تنجب . فعهد ليو الى الزواج مرة ثالثة بخطيبا بذلك القانون الكنسى والمدنى . ولكنها ماتت هى الأخرى سنة ٩٠٠ دون أن تعقب له ولدا . ولما كان هدفه من وراء ذلك هو إيجاد وريث له يخلفه فى الحكم ، فقد عمد الى الزواج مرة رابعة سنة ٩٠٥ ، واثمرت تلك الزيجة الرابعة ولدا . ولكن الكنيسة البيزنطية لم تعترف بزيجائه هذه لمخالفتها لقوانينها . واقترحت فصل الامبراطور عن امراته بعد أن انجبت له وريثا ، حتى لا يخالف الكنيسة والقانون . ولم يتوقع ليو السادس هذا الموقف من الكنيسة لأن غرضه من زيجائه كان سياسيا بحتا ، وهو السعى باى وسيلة وبأى ثمن لوجود وريث للعرش ضمانا لاستمرار تسلسل البيت المقدونى . وكحل وسط للأزمة الناشئة بين الفريقين اقترح بطريق القسطنطينية وتقذاك المسمى نيقولا مستيكوس *Nicolas Mysticus* الاعتراف ببنة الطفل وتعميده ، على أن ينفصل الامبراطور عن زوجته الرابعة . ولكن الامبراطور رفض هذا الاقتراح أيضا . وثار الخلاف بين الاثنين ، وأخذ كل منهما فى تحدى الآخر . والواقع أن هذا الخلاف بين الامبراطور والبطريق لم يكن مجرد خلاف حول مسألة زواج ، بل كان ليو يريد تأسيس الأسرة المقدونية وتعزيز اقدامها فى الحكم ، فى حين أن البطريق يقولون كان يريد تطبيق قوانين الكنيسة وتقاليدها المرعية ، دون نظر الى صالح البيت المقدونى . ولا شك أن الكنيسة الشرقية فى تصرفها هذا إنما كانت تسعى الى تعزيز استقلالها حتى على الامبراطور نفسه . واستمر الامبراطور فى تحديه البطريق ، فعهد من بعد تعميد ابنه فى يناير سنة ٩٠٦ الى تعزيز مركز زوجته الرابعة باعلانها امبراطورة . ولم يأخذ البطريق بهذا

الوضع ، وأصدر قرار القطع ضد الامبراطور ومنعه من دخول كنيسة سائنت صوفيا. وحلا للأشكال الذى بدأ يتطور تطورا خطيرا ، اتفق الاثنان على تحكيم بابا روما الذى افتى بشرعية الزواج . ولعله كان يسعى من وراء ذلك أن تتسع الهوة بين الامبراطور والبطريق البيزنطى مما يعود بالنفع عليه وعلى كنيسة روما اللاتينية ومطالبها فى السيادة العالمية . وهكذا ذهب البطريق البيزنطى ضحية موقفه . والمهم من هذا كله ان الامبراطور ليو فى سبيل أن يجعل لمبدأ الوراثة الشرعية مكانه فى التشريع البيزنطى ، نراه يتحدى البطريق ويخالف الكنيسة ويضرب بتعاليمها عرض الحائط .

ولم يكن هذا المبدأ هو كل ما أدخله ليو السادس فى التشريع البيزنطى، بل انه أدخل الكثير من المبادئ مما يجعل عهده من العهود الهامة فى التشريع من الناحيتين الدينية والادارية . وامتد نشاطه كذلك الى التأليف فى الكثير مما يتعلق بشئون الدولة وانظمتها . ومن ذلك كتاب المحاسب البيزنطى الذى أوضح فيه جميع الصناعات والأصناف والسلع والتجارة فيها . وهو أيضا صاحب كتاب البروتوكول الامبراطورى لتنظيم البلاط واصحاب الزنب . كما وضع كتابا مختصرا فى فن الحرب يتناول النظم والأساليب الحربية وفن الحرب النظرى فى أيامه . كما أنه يعطينا صورة دقيقة عن الجيش البيزنطى وأسلوبه فى الحرب والقتال ، وصورة عامة سريعة عن الأعداء الذى كان عليه مقاومتهم . ومن هذا الكتاب الأخير نعرف أن فرق الفرسان الثقيلة كانت لا تزال تعتبر العمود الفقرى للقوة الحربية البيزنطية . وكانت توجد فرقة فى وكان أفرادهم يجمعون من رعايا الامبراطورية ، بينما كان القواد يختارون من وكان أفرادهم يجمعون من رعايا الامبراطورية ، بينما كان القواد يختارون من الارستقراطية ، ومن بيوت الاشراف التى ورد ذكرها فى السجلات الملكية مثل بيوت دوكاس **Ducas** وفوكاس **Phocas** وكومنين **Comnenus** وديوجينيس **Diogenes** وغيرها . والمتصفح لهذا الكتاب يلمس ثقة مؤلفه فى قوة الجيش البيزنطى وقدرته على ملاقات الأعداء . وفيه الكثير من

النسائج التي يمد بها قواته . كما امدنا فيه ، أيضا ، بصورة واضحة من خيمته تنظم الجيش وتسليحه وتجهيزه ، وعن ملبسه والعناية التي تبذل للجند الجرحى في ميدان القتال ، وما الى ذلك من البيانات والمعلومات الدقيقة . كذلك الجرحى في ميدان القتال ، وما الى ذلك من البيانات والمعلومات الدقيقة . كذلك كانت تحفظ بثلاثة اساطيل ، احدها في البحر الاسود ، والثاني في الميساه الغربية ، والاخر في بحر ايجة . والاسطول الاخير هو اكبرها عدة وعددا وحجما ، وقاعدته في القسطنطينية نفسها . هذا ، فضلا عن الموانئ العديدة الموجودة في ساموس وسالونيك وغيرها ، حيث كانت ترسو السففن وتستصلح قطع الاسطول التي يصيبها التلف .

ويضاف الى هذه المؤلفات التي انتجها ليو السادس مجموعات من القوانين التي كان يصدرها بين وقت وآخر . كما اشرف على مجموعة أخرى من القوانين هي مجموعة القوانين الامبراطورية . وكان في هذا متما لعل ابيه . فقد جمع منها مؤلفا ضخما يشمل ٦٠ مجلدا متضمنا جميع القوانين الامبراطورية منذ عهد جستنيان . وبالإضافة الى كل هذه الأعمال التي قام بها ، فقد كان ليو السادس خطيبا ، وله مجموعة كبيرة من الخطب والمقالات والمواعظ الدينية التي كتبها في شتى المناسبات . وله في الآداب الدينية آثار معروفة ، سجلت في كتب تداولتها الأيدي . كما أن له كتاب عن التنبؤات وهو عبارة عن مجموعة من الألفاظ والأحاجي السياسية التي تتعلق بالانتراك والبنادقة . وكتاب آخر في مستقبل الامبراطورية البيزنطية التي تركها بوفاته سنة ٩١٢ .

### الامبراطور قسطنطين السابع ( ٩١٣ — ٩٥٩ )

كان عهد الدولة البيزنطية أيام حكم ليو السادس وابيه خصيبا للدولة في الناحيتين الخارجية والداخلية . وخلف ليو ابنه قسطنطين السابع ، وكان اذ ذاك طفلا في السابعة من عمره ، فتولى شؤونه مجلس من الأوصياء انصرفوا على تدبير المؤامرات والتكالب على الحكم . وانتهت تلك الفترة

المضطربة بقيام عم للامبراطور هو الاسكندر بتدبير شئون الدولة السى ان يصل قسطنطين للسمن التى تؤهله للحكم . واستمرت تلك الفترة المضطربة من سنة ٩١٢ الى سنة ٩٤٤ . وكان من أبرز شخصياتها الاسكندر عم الامبراطور ، وكذلك أحد المتآمرين الذى كان يطمح هو الآخر فى الوصول الى العرش الامبراطورى ويدعى رومانوس الأول ليكابينوس *R manus* *I Lecapennus* أما الاسكندر فلم يمتد به العمر ، اذ توفى سنة ٩١٣ ، بينما أطلق مجلس الوصاية على الامبراطور القاصر الدولة بمؤامرتة ومنافساته ، الى ان انفرد أحد أعضائه ، وهو رومانوس ليكابينوس بالوصاية على الطفل قسطنطين السابع . واخذ يمكن لمركزه بتزويج الامبراطور قسطنطين من ابنته . وقد افاد ليكابينوس الامبراطورية بالاصلاحات والتنظيمات التى أدخلها باسم قسطنطين السابع حتى يعزز مكانته فى قلوب الناس ، مما يسهل عليه تحقيق اطماعه فى الكرسي الامبراطورى . وبذلك انقذ البلاد من شر الفتنة والانقسام الداخلى الى ان تسلم قسطنطين السابع زمام الامور فى البلاد سنة ٩٤٤ . واستمر ليكابينوس يمهّد الجو لنفسه ولبيته بطريقته الهادئة . ولكن أولاده وهم خريستوفر *Christephar* وستيفن *Stephen* وقسطنطين ليكابينوس افسدوا عليه خطته ، وانتهى الامر بنفيه الى إحدى الجزر القريبة من القسطنطينية سنة ٩٤٥ . وظن أولاده ان الجو قد خلا لهم لتحقيق اطماعهم . ولكن سرعان ما قبض عليهم هم أيضا وارسلوا حيث يوجد أبوهم فى المنفى . وفى سنة ٩٤٨ مات رومانوس ليكابينوس نفسه ، ولم يبق من ذريته الا بناته .

ولم يكن قسطنطين السابع الذى أصبح امبراطورا سنة ٩٤٤ ، وكان قد بلغ الأربعين من عمره ، صالحا لهذه الوظيفة ، لأنه كان قريب الشبه بأبيه من حيث حبه لحياة اللهو والقصور وانصرافه الى الكتابة والتأليف . هذا ، بينما صارت الامور فى الدولة الى زوجته الامبراطورة هيلانه . ومن الانصاف القول ان الدولة افادت من ذلك فى بعض النواحي الداخلية البحتة . اذ اختصر

قسطنطين السابع كتاب القوانين الامبراطورية . ثم ان حبه للقصر وحيياة البلاط جعله ينصرف الى جعل البلاط البيزنطى أبهى فى عصره . وكان يعرف عنه انه اكثر رجال العصر دراية بواجبات رجال البلاط والحكام . ولعل أجل خدمة اداها قسطنطين السابع للدولة فى حدود طاقاته وامكانياته هى اهتمامه بالعلم فى الاقاليم . ويلاحظ انه فى هذه الناحية يعتبر خارجا على التقاليد المرعية فى التعليم فى العصور الوسطى ، سواء فى بيزنطة او فى غيرها . اذ كان التعليم قاصرا على العاصمة وحدها وهى القسطنطينية ، كما كان التعليم فى الدولة الاوروبية قاصرا على ما تقوم به الكاتدرائيات والكنائس والاديرة فى مدارسها . ولذلك عنى عناية خاصة بشئون التعليم فى الاقاليم وفى القسطنطينية نفسها بطبيعة الحال . واهتم بأن يشغل مناصب الاستاذية النابهون المتضلعون فى نواحى اختصاصاتهم . ووجه عناية كبيرة الى طلبة الجامعة بالقسطنطينية . وافتادت الاقاليم من ذلك ، اذ لجأ طلاب العلم فيها الى القسطنطينية لتلقى العلم فى جامعاتها .

وكان قسطنطين مثل ابيه من المحبين للكتابة والتأليف . وله مؤلفات عديدة منها « كتاب الاقاليم » او « المناطق العسكرية » . ويحدثنا فيه بسجل واف للولايات وحدودها وسكانها ومواردها . وكذلك كتب تنظيم الادارة فى الامبراطورية ، ويتضمن العديد من التوجيهات بشأن سياسة بيزنطة الخارجية ويستعرض فيه احوال الامم التى لها علاقات مع الدولة البيزنطية . وكتب قسطنطين ، ايضا ، حياة جده الامبراطور بازيل المقدونى ، وتكلم عنه باحترام وتقدير زائدين . اما أطول مؤلفاته فهو كتاب « مراسم القصور » ، وضمه قواعد المعاملة فى البلاط وآداب السلوك ، وفيه يصف سلطة الامبراطورية ، وجقوتها وواجباتها ، وكل ما يتعلق بالحياة داخل القصر الامبراطورى من حيث الادارة المالية للقصر وكيفية تنظيم الاحتفالات الرسمية ، وكل ما يمت الى الاتيكيت والبروتوكول بصلة . وهكذا بذل جهدا ووقتا كبيرين فى كتابة هذه المؤلفات وغيرها الى ان توفى سنة ٩٥٩ .

ويقول بيتزوموس عن قسطنطين السابع ما يلى :

« وبقسطنطين السابع نصل فى القرن العاشر الى المؤرخ الامبراطورى وسيد التجميع من الكتب والمؤلفات ، وهى الطريقة التى ارمى أسسها فى القرن السابع البطريق فوتيوس . ويمكننا ان نمر فى لحظة عبرة على تلك المؤلفات التاريخية المجمعة ، التى وضعت بتأثير من هذا الملك ، وهى : تاريخ الاباطرة لجنسيوس ، وذيل او صلة حولية ثيوفانيس ، والمجموعة التاريخية الكبيرة التى تقع ثلاثة وخمسين كتابا لم يبق منها سوى اجزاء ونثف . كما يمكن ان نستعرض فى ايجاز شديد الاعمال التى يبدو ان قسطنطين قد اسهم فيها بجهود شخصى ملموس . فمن مؤلفاته « كتاب الاقاليم » و « كتاب المراسم » وهو مؤلف من قطع مختلفة مترابطة متماسكة ، ويتناول الاباطرة الذين سبقوا قسطنطين وأولئك الذين جاؤا بعده . ولهذا فهو يتضمن زيادات اضيفت اليه فى فترة متأخرة . كما يشمل هذا الكتاب فهارس للمقابر والارضية والاشياء الثمينة . فضلا عن وصف المراسم والاحتفالات التى يدل عليها عنوان الكتاب . » ولهذا الأوصاف قيمة كبرى لأنها تمدنا بمعلومات كافية عن البيروقراطية البيزنطية والبلاط الذى يتميز ببهائه والطقوس الدينية . ويحتل انه وضع فى نفس الوقت الذى وضعت فيه الفصول المقدمة من كتاب المراسم كتاب آخر ليكون هديا ونبراسا لرومانوس الشاب ابن قسطنطين ، والذى عرف فيما بعد باسم رومانوس الثانى . ويعرف هذا الكتاب مادة باسم «تنظيم الادارة الامبراطورية» ويحتل ان تاريخه يقع فيها بين عامى ١٤٦ و ١٥٣ . . . . . وآخر مؤلفات قسطنطين هو كتاب « تاريخ حياة بازيل » الذى يدافع فيه عن جده ، ويمتاز أساسا بتلك المقدرة التى تتضح فى تغاضى قسطنطين من الجوانب السيئة فى اعمال بازيل الاول . . . . . »

٣٣ سياسة بيزنطة الخارجية في النصف الأول من القرن العاشر  
في عهد كل من ليو السادس وقسطنطين السابع  
( ٨٨٦ — ٩٥٩ )

تحدثنا عن قيام البيت المقدوني وعن بعض الأباطرة الأدباء والكتاب من أبناء هذا البيت مثل ليو السادس وقسطنطين السابع ، والانتاج الذي خلفوه لنا . أما إذا انتقلنا الى سياسة بيزنطة الخارجية وقتذاك ، نجد أنه بدت منذ أوائل القرن التاسع نهضة حربية أخذت تتحرك من بلاد المغرب نحو شرقى البحر المتوسط . فاحتل العرب جزيرة كريت سنة ٨٢٦ ، وتوالت حملاتهم بعد ذلك على كثير من البلاد الساحلية المطلة على الشواطىء الشرقية للبحر المتوسط ، مثل طرسوس وطرابلس الشام . وتركزت تلك المجهودات الحربية حول جزر بحر الأرخبيل . ولهذا نرى الامبراطور بازيل الاول يوجه مناهة خاصة للبحرية البيزنطية ، وإن لم يبد تطيع اخراج العرب من جزيرة كريت ، وحاول الامبراطور ليو السادس نفسه الكرة سنة ٩١٠ ، وإن لم يحالفه التوفيق هو الآخر . فقد كانت السيادة العربية في تلك الجهات منيعة لم يكن من السهل الانتقاص منها . وأخذ العرب يضيفون بلادا جديدة الى فتوحاتهم في الجزء الأوسط من البحر المتوسط ، بأن استولوا على المدن وهى راجيو **Raggio** الواقعة في طرف شبه جزيرة ايطاليا . كما أن صقلية أضحت كلها بأيدي الأغلبية ، وأعلن أمير القيروان أنه سيواصل الزحف والفتح حتى روما نفسها . وكانت هذه البلاد تابعة للدولة البيزنطية التى لم تستطع القيام بأى عمل ضد هذا التقدم ، وذلك لانشغالها في شبه جزيرة البلقان بسبب البلغار . أما الامبراطورية الرومانية الغربية فكانت ، هى الأخرى ، في شغل شاغل عن تقدم القوات العربية من جنوب ايطاليا حتى جنوب حدود الأملاك البابوية ، بسبب التفكك الداخلى الذى دب في أوصالها وانشغالها في صد أغارات الشماليين .

وإذا عدنا الى بيزنطة نجد أن البلغار كانوا مصدر متاعب ومضايقات



مستمرة على حدود الدولة منذ القرن السادس الميلادى . ولم يفتقر القرن التاسع حتى أضحت البلغار دولة قوية مرهوبة الجانب تمتد من خفاف الدانوب شمالا الى جبال البندوس . وكانت بولندا ومورافيا تكوينان جزءا من تلك الدولة الواسعة . واخذ ملوكها ، بعد ان اشتدت سواعدهم ، يتحدثون السيادة البيزنطية على البلقان ، خاصة بعد اعتناق البلغار الديانة المسيحية . اذ اراد الملك سيمون البلغارى ( ٨٩٣ — ٩٢٧ ) ان يجعل السيادة البلغارية فى البلقان حقيقة واقعة ، وان يستولى على القسطنطينية نفسها ، وان يضم الدولة البيزنطية الى ملكه . وكان هذا من اكبر الاخطار التى هددت امن الدولة البيزنطية وقتذاك . ولذلك تطلع الشعب البلغارى الى سيمون باعتباره اداة طيبة لتنفيذ اطماعه البعيدة على حساب الدولة البيزنطية . والواقع ان سيمون هذا كان على معرفة بالقسطنطينية وحضارتها منذ ان اقام بها كرهينة حربية عندما كان ابوه ملكا على البلغار . وكان سيمون معجبا بالثقافة البيزنطية حتى انه طمع فى ان يكون صاحبها ، وفى ان يضع تلجها على رأسه . ولتنفيذ مشروعه هذا اخذ يتلمس الأسباب لاعلان الحرب على الدولة البيزنطية . وواتته الفرصة عندما امر الامبراطور ليو السادس بنقل التجار البلغار من فنادتهم بالقسطنطينية الى مدينة تسالونيكا . وكان هدفه من وراء ذلك حماية التجار البيزنطيين من منافسة البلغاريين لهم فى العاصمة . ولم يكف البيزنطيون بذلك ، بل حملوا الامبراطور على فرض ضرائب خاصة على اسواق تسالونيكا حيث كانت المصالح البلغارية قد اخذت فى النمو . ولما مثل سيمون ملك البلغار من دفع الفبن الذى لحق بتجاره بالوسائل السلمية ، عمد الى الحرب . وهكذا اعلن الحرب ضد البيزنطيين لخدمة المصالح الاقتصادية البلغارية التى أساعت اليها الاجراءات التى اتخذها ليو السادس . هذا من ناحية ولتحقيق الاطماع البلغارية فى بيزنطة نفسها من ناحية اخرى . وبدأت الحرب بين بيزنطة والبلغار التى استمرت قرابة مائة عام .

ولم يكن باستطاعه الدولة البيزنطية فى اوائل القرن العاشر تاديب

البلغار على جراتهم لما كان لديها من مشاغل بسبب فتوحات العرب البحرية. لذلك انتهت المرحلة الأولى من الحرب بين الطرفين بمعاهدة في سنة ٩٠٤ في صالح البلغار . وبمقتضاها استولى سيمون على جزء كبير من مقدونيا والبانيا. ولعل هدف بيزنطة من وراء ذلك هو ان تعطى البلغار تلك الاراضى لينتشروا فيها وحتى يقل خطرهما . ولكن هذه الدولة الفتية كانت في ذروة امتدادها واتساعها ، وكانت المسألة بين الدولتين أكبر من مجرد ضم اقليم واقليمين . ذلك لان الدولة البلغارية كانت تهدف الى ان تكون صاحبة السيادة في البلقان. وقد ساعدها على ذلك ان الدولة البيزنطية كانت غارقة في مشاغلها الداخلية والخارجية التى لا تنتهى ، لاسيما بعد وفاة ليو السادس سنة ٩١٢ وقيام ابنه قسطنطين السابع ، واختلاف الاوصياء فيما بينهم ، وقيام احدهم وهو رومانوس ليكابينوس يريد العرش لنفسه . ففى زحمة هذه الظروف ضرب البلغار ضربتهم . فاراد سيمون الا تضيق الفرصة من يده وعزم على ان يزحف نحو القسطنطينية مباشرة لتحقيق حلمه القديم . واستولى فى طريقه اليها على مدينة ادرنه سنة ٩١٤ ، وعسكر بجيوشه قرب العاصمة البيزنطية . وبشلت المساعى التى بذلها البطريق البيزنطى نيقولا لرد البلغار عن العاصمة مستغلا فى ذلك نفوذه الدينى . وأمر سيمون على موقفه ، واستولى على تراقية ومقدونية ولم يبق امامه سوى حصار العاصمة والاستيلاء عليها . وحاول ذلك فعلا سنة ٩٢٤ حيث رمى بكل ثقله فى الميدان . ويبدو أنه كان متاكدا من النصر ، اذ تذكر المراجع انه كان قد أعلن نفسه قبل ذلك امبراطورا على كل من بلغاريا وبيزنطة ، كما أسس فى عاصمته برسلاء بطرياركية منفصلة عن بطرياركية القسطنطينية . غير أن مناعة القسطنطينية ومثانة اسوارها كانت تنقذها دائما . فقد كان حصارها يستلزم قوات برية وبحرية هائلة . ولم يكن لدى سيمون البلغارى قوات بحرية تسمح له بفرض حصار منظم ينتهى بسقوط العاصمة . وعندما أدرك أنه من المستحيل مواصلة الحصار ، لجأ الى للمفاوضة ، واشترط ان تكون المفاوضات بينه وبين الامبراطور مباشرة ، وأن تتم داخل القصر الامبراطورى فى القسطنطينية ،

وهو المعروف بقصر البلاكرن . وتم له ما أراد ، كما تم توقيع المعاهدة بين الطرفين . والعجيب في الأمر أن سيمون البلغاري خرج من المفاوضات شخصا يخالف ذلك الذي بدأ الحرب ضد بيزنطة قبل ذلك ببضع سنوات . لقد خرج من المعاهدة وهو يسبح بحمد الامبراطور ويتغنى بعظمته ، ويعلم أن الامبراطورية البيزنطية هي صاحبة العظمة والسيادة . ولعل مظاهر التخمخة والأبهة في البلاط الامبراطوري ، ومالقيه الملك البلغاري من الكرم وحسن المعاملة ، مما جعله يقلل من اطباعه ويخفف من غلوائه .

خرج سيمون من البلاكرن الامبراطوري وقد وافق على رفع الحصار عن العاصمة ، وعلى أن تسوى الخلافات بين البلغار والدولة البيزنطية بالمفاوضات والطرق الودية وليس بالحرب والقتال بعد أن ثبت له فشل هذه الوسيلة ، كما خرج بفكرة جديدة وهي أنه لا يجب أن يطمع البلغار في السيادة على الدولة البيزنطية ، وأن فكرة ضم بيزنطة إلى أملاك الدولة البلغارية في امبراطورية واحدة أصبحت حلما من أحلام الماضي . وأخذ سيمون منذ ذلك الحين يتصرف في بلاده كما لو كان تابعا للدولة البيزنطية . وجلب إلى عاصمته برسلا مظاهر الأبهة الموجودة في البلاط البيزنطي .

وخلف سيمون على ملك بلغاريا ابنه المسمى بطرس . وفي عهده انهارت الأطماع البلغارية . وسارت بلغاريا في تلك الفترة التي تقرب من نصف قرن على سياسة تقليد الدولة البيزنطية . وهكذا قل خطر البلغار على بيزنطة ، وأدى انهيار اطباع هذه الدولة الناشئة إلى ضعف شأن الملكية فيها وازدياد النفوذ الديني . وتم هذا في وقت كانت فيه بيزنطة قد تخلصت من مشاكلها الداخلية والخارجية بفضل عدد من الرجال الذين قربوا على عرشها بعد قسطنطين السابع ، أي منذ أواسط القرن العاشر فصاعدا ، مما هيأ لها فرصة مواجهة هذه العناصر الجرمائية ودفعها من بلادها .

### الامبراطور رومانوس الثاني ( ٩٥٩ — ٩٦٣ )

خلف قسطنطين السابع رومانوس الثاني الذي امتد حكمه من ٩٥٩ الى ٩٦٣ . وان تميز عهد هذا الامبراطور بشيء ، فانما يتميز بانصرافه عن الحكم تاركاً مقاليد الأمور لزوجته ثيوفانو Theophano واحاط نفسه ببطانة من رجال السوء ، مما عجل بموته . وكانت ثيوفانو تحكم باسم زوجها في حياته ، ولجأت الى استخدام اصحاب المواهب والكفايات . وكان من أبرز رجالها القائد نقفور فوكاس واخوه ليون فوكاس . وكان نقفور هذا من اكفأ المحاربين الذين هياهم الظروف لبيزنطة منذ ليو الثالث الايسورى . تكان جنديا شجاعا ومؤلفا في الشؤون العسكرية ، ويشهد بذلك كتابه الذى ألفه عن « مجرى الحرب » ، والذى تناول فيه تنظيم الجيوش واعدادها . على اى حال ، وقع اختيار ثيوفانو ورومانوس الثاني على نقفور عندما اعتزم القيام بهجومه على القوات العربية . وكانت النقطة التى اختيرت للهجوم هى جزيرة كريت التى كانت تقف حائلا دون تجارة بيزنطة مع العالم الغربى . فاعد نقفور حملته احسن اعداد ، وتوجهت القوات البحرية والاساطيل التى تعد بالآلاف للاستيلاء عليها . وتم فتح الجزيرة بحد السيف سنة ٩٦١ . واستولى نقفور على الاسلاب والغنائم التى وجدها بها ، وابحر عائدا الى القسطنطينية ومعه الاسرى وفي مقدمتهم امير كريت .

تالى نجم نقفور لهذا النجاح الذى احرزه ، واسندت اليه قيادة الجيش الذى اعد في السنة التالية للهجوم على قلاع الحدود العربية في آسيا الصغرى فنزل الى كيليكية عن طريق ممرات جبال طوروس الوسطى ، واخترق جبال الأمانوس Mount Amanus متجها الى سورية الشمالية . وحاصر حلب عاصمة سيف الدولة الحمدانى ، وقضى على قواته بقوة السلاح ، ووقعت المدينة نفسها في قبضة القائد البيزنطى . ومع ذلك ظلت قلعة حلب تقاوم العدو فترة من الزمن اتاحت الفرصة للعرب في جنوب سورية وبلاد الجزيرة

لكى يتحدوا وينقذوا اخوانهم فى الشمال . وظهر امام اسوار حلب جيش بلغ من قوته وضخامته أن أثر فوكاس عدم المخاطرة فى معركة غير مأمونة النتائج . ولذلك تقهقر بأسلابه وأسراه عائدا الى القسطنطينية سنة ٩٦٢ . ولعل من أهم الآثار التى ترتبت على هذه الحملة أن البيزنطيين فتحوا عددا كبيرا من القلاع والحصون فى كيليكية بآسيا الصغرى وفى شمال الشام . كانت حملات نقفور فى هذه الجهات التى انتهت بخضوع حلب للسيادة البيزنطية — ولو بصفة مؤقتة — من أهم الأعمال التى قام بها بعد أصبح امبراطور سنة ٩٦٣ . وخلاصة القول أن القائد فوكاس أصبح أعظم رجل فى بيزنطة وقتذاك . وأصبح الطريق بهذا أمامه ليعتبر على العرش .

#### الامبراطور نقفور فوكاس ( ٩٦٢ — ٩٦٩ )

ولما كان رومانوس الثانى قد أوصى أن تكون زوجته وصية على ولديه بازيل وسنه سبع سنوات وقسطنطين وكان فى الثامنة من عمره فى ذلك الحين ، لقد صار الأمر بعد موته سنة ٩٦٣ بين وصاية ثيومانو وبين فوكاس . وفى مثل هذه الظروف المواتية استطاع نقفور فوكاس أن يلعب نفس الدور الذى سبق أن قام به ليكابينوس . بل كان أكثر توفيقا منه عندما نادى به الجيش امبراطورا بعد وفاة رومانوس الثانى ببضعة أشهر . ودخل نقفور القسطنطينية ، وحتى يضمن على عمله صبغة شرعية تزوج من ثيومانو أرملة سلفه الشابة الجميلة . وهكذا أصبح امبراطور ووصيا على الطفلين القاضرين بازيل وقسطنطين .

وقد رفضت الكيسة بادىء الأمر الاعتراف بذلك الزواج . ولقى نقفور من رجال الدين الكثير من العنت والمضايقات مما جعله يفكر فى الانتقام منهم بأية وسيلة . ووجه غضبه وانتقامه الى الأنيرة ورهبانها بسبب مبالغتهم فى التشنيع به . فأصدر فى سنة ٩٦٤ قانونا ألغى به نظام الديرية ، ووصف الرهبان بأنهم أبعد الناس عن الدين والحياة الدينية ، وأمر بإخراجهم من

أديرتهم ومصادرة أملاكهم ، وأن يتفرقوا في الصحارى حتى لا يقسنى لهم التدخل في شئون الدولة . كما حرم فتح أديرة جديدة أو وقف أموال أو عقار على الأديرة القائمة وغيرها من المؤسسات الدينية . وكان غرضه الأساسى من ذلك القانون هو الانتقام من كل من شنع به لاستهتاره بقوانين الكنيسة بزواجه من ثيوفاتو التى اتهم بالاشتراك معها في تدبير مؤامرة اغتيال سلفه رومانوس الثانى . هذا ، فضلا عن حاجته الى المال لمواصلة حربه ضد الصليبيين بالشام ، والتى كان قد بدأها أن يصبح امبراطورا . ولا شك ان الجيوش والاساطيل التى أمكنه جمعها بفضل الأموال التى حصل عليها من الأديرة ، ساعدته على أن يقوم بحملات موفقة في صقلية وقبرص وفي أطراف آسيا الصغرى ، حيث قاد الجيوش بنفسه ، وأحرز عدة انتصارات في الفترة الممتدة من سنة ١١٦٣ الى ١١٦٩ وهى فترة حكمه . والخلاصة ان سياسة الاضطهاد التى اتبعها نوكاس ضد الأديرة ورجال الدين ، قد عادت على الدولة بأموال طائلة استطاع أن يعيد بها مجد بيزنطة القديم بما ناله من توفيق حربي . ولكنه استمر سياسة مصادرة الأموال والممتلكات التى بدأها ضد رجال الدين ، فامتدت الى النبلاء الاقطاعيين والطبقات الفقيرة حتى باتت جميع الطبقات في القسطنطينية تشمر بجشع الامبراطور وظلمه وتعديه على حقوقها . كل هذا جعله من المفضوب عليهم من كافة الطبقات، وان لم يمنعه ذلك من السير قدما في السياسة التى انتهجها وسار عليها، وهى العمل بكل طاقاته على استرجاع هبة الدولة ومكنتها القديمة . فواصل الحروب ضد البلغار والعرب تمشيا مع سياسة أسلافه من أبناء البيت المقدونى . ففينا يتعلق بالبلغار فقد قام سنة ١١٦٧ بغزو بلادهم التى كان بينها وبين بيزنطة حروب ومشاحنات دامت لفترة غير قصيرة من الزمن . كما رفض الاعتراف بفتوحات امبراطور الغرب اوتو الثانى في جنوب ايطاليا سنة ١١٦٨ .

ولعل أهم ما يميز حكم نقفور نوكاس في الميدان الخارجى هو حروبه

ضد العرب استمرارا للحروب التي كان قد بدأها عندما كان قائد الجيش البيزنطى فى عهد سلفه رومانوس الثانى . ولذلك فمن المفيد التحدث عن محاولات نقفور بقصد الاستيلاء على الاراضى المقدسة بشىء من التفصيل ، ذلك لأنها تعتبر مرحلة من أهم مراحل الصراع بين العرب والروم فى العصور الوسطى . بل أنها تعتبر جزءا أساسيا من سياسة بيزنطة فى الميدان الخارجى لاسترداد نفوذها الضائع فى الشرق بعد أن ظلت قرابة ثلاثة قرون تقسم بدور الدفاع عن كيانها ضد العرب . هذا ، فضلا عن المظهر الدينى الذى تميزت به حملات هذا الامبراطور لتغطية اغراضها السياسية ، حتى لقد نظر اليها بعض المؤرخين أمثال وليم الصورى من القدامى ورينيه جروسيه وجون لامونت **LaMonte** من المحدثين ، على أنها من نوع الحرب الصليبية الغربية وطبيعتها . وحجة المنادين بهذا الراى يقولون أن الغرب لم يتم بمحاولاته لغزو الاراضى المقدسة الا فى أخريات القرن الحادى عشر عندما استتبت له الظروف والاحوال . وأن الدولة البيزنطية قامت بنفس المحاولة قبل ذلك بقرن من الزمان أيام نقفور فوكاس حققت فيها نجاحا جزئيا ، وعلى أى حال ، فإنه من الأمور المعسرة الحكم على حروب نقفور بأنها حروب صليبية بالمعنى الدقيق المفهوم من هذه الكلمة . فقد كانت هذه الحروب تحت زمامة نقفور شخصا ، وكانت قواته بيزنطية هيلينية ، ولم تبارك الكنيسة البيزنطية هذه الحروب للأسباب التى سنذكرها فيما بعد . أما الحروب الصليبية الغربية فقد كالم بها العالم اللاتينى بأجمعه ضد امم الشرق العربى تحت زمامة البابوية ويتوجبه منها لتحقيق اغراضها العدوانية التوسعية فى الشرق العربى تحت ستار من الدعاية الدينية الزائفة . وكيفما كان الأمر ، فقد كانت حروب هذا الامبراطور تمثل مرحلة من مراحل الصراع بين العرب والروم ، وتعتبر نوما من الحروب السابقة للحركة الصليبية نفسها والمهدة لها .

وكانت الظروف الداخلية والخارجية وقتذاك مهية لنقفور للقيام بهجومه

الكبير ، وتحقيق اطماعه البعيدة . فهناك قوة وترايط في الدولة البيزنطية آنذاك ، وانقسام وتفكك في العالم العربي . فكانت الدولة العباسية تعاني من الانحلال السياسى والاضطرابات الداخلية وضعف الحكومة المركزية فيها . وانقسمت الدولة الكبرى الى دويلات متعددة ، واخذت العنصا صر الفارسية في الظهور ، وبنات بنى العباس العوبة في أيدي الأمراء البويهيين . وكان لهذا الضعف المادى آثاره السيئة على حدود الغرب المشتركة مع بيزنطة ، مما صرف بنى العباس عن الاهتمام بشئون مصر والشام ، وبنات القوى العربية المواجهة للخطر البيزنطى في الشام لاتستطيع الاعتماد على أية مساعدة ايجابية من ناحية الخلافة العباسية في بغداد . فاذا القينا نظرة على الجزء الغربى من الحركة العباسية ، نجد ان الدولة الطولونية استقلت بمصر ، ثم امتقتها دولة الاخشيديين (٩٣٥ — ٩٦٩) ، بينما أسس الحمدانيون دولة في شمال الشام امتدت من سنة ٩٤٤ الى سنة ١٠٠٣ م ، وأصبح مؤسسها سيف الدولة يسيطر على حلب وحمص وانطاكية واللاذقية وشيزر وحماء . وكان على سيف الدولة بحكم الموقع الجغرافى لدولته مواجهة القوات البيزنطية في الشام بمفرده ، دون معاونة من الخلافة العباسية المنهوكـة القوى في بغداد ، او من مصر التى كانت تسمى هى الأخرى لا تسترداد املاكها الضائعة في الشام .

والواقع أن تفكك قوى العروبة الى دويلات صغيرة متنافسة متنازعة فيما بينها اذ ذاك ، قد حال دون قيام حركة رد فعل موحد ضد الغزاة البيزنطيين . وتذكر المراجع ان الامبراطور نقفور فوكلس بعث برسالة الى الخليفة العباسى المطيع حوالى عام ٩٦٤ يتوعده فيها بالويل والتبور ، وانه عازم على التوجه لامتلاك فلسطين والبيت المقدس . ولكن هذه الرسالة لم تثر — للأسباب التى أوردها — روح الجهاد ضد البيزنطيين ، على عكس الحالة في بداية حركة الفتح العربى في القرن السابع الميلادى والقرون التالية له ، عندما كان العرب وحدة قوية متماسكة أمكتها احراز النصر في متوحياتها



التي امتدت شرقا وغربا . ويكفى أن انكتاب والمؤرخين العرب أمثال ابن حوقل أدركوا أن انتصارات البيزنطيين في القرن العاشر ، ومن بعدهم الصليبيين في أخريات الحادي عشر ، إنما كانت على حساب ضعف العرب وتفككهم وانقسامهم .

تلك هي الظروف التي عمل الامبراطور نقفور فوكاس على الاستفادة منها لتحقيق أغراضه التوسعية في الشرق العربي ، في وقت كانت فيه الأحوال الداخلية في بيزنطة مستقرة . فقد تم إقامة حكومة قوية مركزية ، كما تم القضاء على المنازعات والخلافات الداخلية ، وأبدى اباطرة البيت المقدوني اهتماما خاصا بأمر الجيش وتوطئة لاستئناف سياسة الهجوم على الحدود الآسيوية للدولة .

ومما ساعده على تنفيذ هذه السياسة الهجومية أن نقفور نفسه كان يتمتع باتجاهات عسكرية ودينية كان لها أكبر الأثر في التعجيل بهذه الحروب . فمن الناحية العسكرية نعرف أنه كان من عائلة اقطاعية كبيرة في آسيا الصغرى ، وكان على معرفة بشئون الحرب والقتال ضد العرب بحكم مناخه الحدود حتى قبل اعتلائه العرش . كما اهتم اهتماما خاصا بالكتب التي وضعت في عهده في الشئون العسكرية ، وفي فنون الحرب وتكتيكاتها . هذا ، بالإضافة الى الإصلاحات العديدة التي أدخلها في تنظيم وإدارة العمليات العسكرية . أما من الناحية الدينية ، فنعرف أنه كان يهتم بالشئون الديرية والمنظمات الدينية الأخرى . كما كان يهتم بالصلاة ويتجنب كل ما هو باطل ، حتى أن أحد المتخصصين في التاريخ البيزنطي ، وهو العالم جوستاف شلومبرجيه ، فكر أن نقفور كان يتمتع بشخصية ذات جانبين : أحدهما يمثل الجندي المحارب ، والثاني يمثل الناسك المتبتل .

تحت ظل هذه الظروف المواتية قام نقفور بحملات ضد العرب في الشرق . وقد اشترك في معظمها بنفسه ، واتخذ فيها سياسة الهجوم بينما اتخذه

الجانب العربى سياسة الدفاع للأسباب التى اسلفناها . وساعده على ذلك ضعف دولة الحمدانيين ، خاصة بعد سقوط عاصمتها حلب سنة ٩٦٢ . وهكذا بدا عملياته الحربية التى يمكن تقسيمها الى ثلاث مراحل رئيسية ، وذلك وفقا للدراسة القيمة التى تضمها بحث الزميل الدكتور عمر كمال توفيق تحت عنوان « الامبراطور نقفور فوكاس واسترجاع الاراضى المقدسة » .

#### (١) المرحلة الاولى ( ٩٦٢ — ٩٦٥ ) :

ونبها تركزت حروبه فى اقليم كيليكيا فى آسيا الصغرى الذى كان لايزال بايدى العرب ، وذلك كى يمهّد لقواته الطريق الى الشام . وانتهت هذه المرحلة باستيلائه على ابنه Adana وعلى المصيصة وطرسوس وكانتا تعتبران من اهم معاقل العربوبة الشمالية . ويقال ان بوابات هذه القلاع البرونزية الضخمة ارسلت الى القسطنطينية لتكون تذكارا للانتصارات التى احرزها فوكاس .

#### (٢) المرحلة الثانية ( ٩٦٦ — ٩٦٧ ) :

وقد امتد نشاطه فيها الى البلاد الشامية ، فاستولى على بعض المراكز والحصون الهامة ، بينما اضطر سيف الدولة الحمدانى للهروب الى شيزر ولم يواصل نقفور حملاته وتغل مائدا الى بلاده فى اوائل سنة ٩٦٧ بسبب نقص المؤن ، ولواجهة بعض مشاكل الدولة فى الداخل والخارج .

#### (٣) المرحلة الثالثة ( ٩٦٨ — ٩٦٩ ) :

تاجلت حروب نقفور فوكاس لمدة عام ونصف ، على الرغم من أن الظروف كانت مواتية لمواصلة التقدم فى الشام ، وذلك بسبب انشغاله فى حروبه مع البلغار ، وفى القضاء على العناصر المناوئة لحكمه داخل البلاد . ولكنه سرعان ما استأنف هجومه بعد أن فرغ من مشاكله الداخلية والخارجية . وكان سيف الدولة الحمدانى فى ذلك الحين قد توفى ، وتولى الحكم ابنه سعد

الدولة . فتوجه نقفور بنفسه على رأس الجيش الى الشام ، ولم يجد أى مقاومة من جانب العرب ، وتم له فتح كمر طاب وشيزر وحماه وحمص . كما اعمل التخريب في طرابلس ، وعقد صلحا مع اللاتقية للنجاة من الدمار .

ولكن الظروف اضطرت نقفور ، مرة أخرى للعودة الى القسطنطينية في اوائل سنة ٩٦٩ ، تاركا قواته لتواصل تقدمها في الشام والاستيلاء على ما تبقى من المراكز العربية فيها . وقد اغارت الجيوش البيزنطية على انطاكية التى سقطت في قبضتها في اكتوبر سنة ٩٦٩ . ولذلك اهمية خاصة بالنسبة لبيزنطة ، اذ كانت تعتبرها المعقل الامامى لها على حدود الشام . وقد استمرت في قبضتها لمدة تزيد عن مائة عام ، الى ان استردها العرب ثانية سنة ١٠٨٤ م . بعد ذلك حاصر جند نقفور مدينه حلب عاصمة الحمدانيين قرابة شهر ، ولما أدرك أميرها انها ستقع في قبضة البيزنطيين عقد معاهدة مع قائد القوات البيزنطية حفظها لنا ابن العديم في كتابة ، ومنها نصرت انها أصبحت تعترف بقيام النفوذ البيزنطى فيها .

لقد كان من أهم آثار حملات نقفور في الشرق ، أن الفرع عم العالم العربى الذى بدأ يستشعر بالخطر ، ويستعد لتجميع قواه ضد الغزاة . هذا ، بينها عم الفرع الدولة البيزنطية لنجاح نقفور في الاستيلاء على بعض المعاقل الهامة في آسيا الصغرى وشمال الشام ، وامتداد النفوذ البيزنطى الى تلك الجهات ، وان كان قد اخفق في غزو البيت المقدس وهو الهدف الرئيسى من حملاته التى اصطبغت بالمصبغة الدينية الى جانب اهدافها السياسية الواضحة .

وكان للكنيسة البيزنطية وبطريقتها موقفا خلاصا من حروب نقفور هذه . فلم تؤيد الامبراطور في اتجاه لسيبين : اولها موقفها بالنسبة لبدا الحرب المقدسة بصفة عامة ، اذ كانت ترفض السماح بها مهما كانت دوافعها ، حتى ولو كانت ضد العرب ومن أجل امتلاك الاراضى المقدسة ، بعكس الحال

في غرب أوروبا التي شجعت مثل هذه الحروب ضد العرب في الشرق ، وأسهمت فيها بتصيب وافر ، وباركتها البابوية وأمدتها بتأييدها أروحي والمعنوي تحقيقا لمصالحها . وأما السبب الثاني فتتلخص في موقف الكنيسة البيزنطية من الإمبراطور نقفور فوكاس نفسه ، بسبب تحامله عليها منذ البداية ، ومخطئه على رجال الدين لظهور طبقة اقطاعية بينهم . فوجدت أن موقفه منها لم يكن ليشجعها على تأييده . بل وجدت أيها لن تستفيد شيئا من وراء الدعوة لهذه الحروب والتبشير بها ، وأن مثل هذه الفائدة سوف تعود على الإمبراطور نقفور وحده دونها . ولهذا وقفت منه ومن حملاته موقف المعارضة .

وكيفما كان الأمر ، فإن هذه الانتصارات التي أحرزها نقفور فوكاس لم تحدث في مركزه أي أثر حسن ، ولم ينس الناس ما قام به الإمبراطور ضدهم ضد الكنيسة ورجال الدين . بل إن هذه الحروب المتوالية التي قام بها ، وما كانت تتطلبه من نفقات باهظة ، وما لاستتيع ذلك من الاستمرار في سياسة الضغط المالي على جميع طبقات الشعب ، راد في كره الجميع له ولسياسة المالية . وانتهى أمره عندما تأمرت زوجته ثيوفانو مع ابن أخي الإمبراطور خنا تزمسكيس John Zimiscea وهو ضابط شاب لعب دورا كبيرا في الحرب السورية . واثمرت المؤامرة بقتل الإمبراطور في القصر في إحدى ليالي شهر ديسمبر سنة ٩٦٩ بعد حكم دام قرابة سبع سنوات . وكان اغتياله بهذه الكيفية دليلا على الجحود ونكران الجيل . اذ تروى المراجع أن عددا من القتل وعلى رأسهم خنا تزمسكيس اقتحموا غرفة نوم الإمبراطور ، والقاء خنا على الأرض بينما أخذ الآخرون يوجهون الطلعات القاتلة إليه حتى أسلم الروح . وهكذا كانت نهاية هذا الرجل الذي يعتبر عهده بلاشك من ازهى عهود الدولة البيزنطية من الناحية الحربية والفتوحات والانتصارات خلال هذه الفترة القصيرة من الزمن .

### الامبراطور حنا الأول ترمسكيس ( ٩٦٩ — ٩٧٦ )

أصبح حنا ترمسكيس امبراطورا مقتصبا سنة ٩٦٩ . والواقع انه عندما استجاب لاغراء ثيومانو اللعوب — ارملة موكاس ورومانوس — لم يكن مدفوعا بعاطفة الحب نحوها ، وانما بطمعه في الوظيفة الامبراطورية . وعلن انه لم يقبل العرش الا ليحفظه لابناء البيت المقدوني ، اى حتى يبلغ بازيل وقسطنطين السن التى تؤهلها للحكم . ولم يكن ذلك فى واقع الامر الا ذرا للرماد . اذ تذكر المراجع انه كان يأمل فى أن يجعله معه نقفور وارثا لعرشه على حساب الطفلين الصغيرين صاحبي الحق الشرعى فى الوظيفة الامبراطورية . ولما وجد انه لم يكن لدى نقفور اى مكرة للاضرار بمن كان وصيا عليها ، وانه ظل مخلصا ونيا لها ، لجأ الى طريق القتل لتحقيق اطماعه التى اخفق فى الحصول عليها عن طريق المكر والخداع .

ولنظف ترمسكيس . يمكن لنفسه بشتى الطرق ، فعزل . ونفى المعادين له المناوئين لسياسته ، وقرب اليه اولئك الذين اشتركوا معه فى اغتيال الامبراطور الراحل . وقد ادى ذلك الى معاداة الكنيسة له . ورفض بطريق القسطنطينية اول الامر القيام بتتويجه باعتباره متهما بالمشاركة فى قتل نقفور ، واصر البطريق على ذلك حتى يرى ترمسكيس نفسه من قتل نقفور ، وحتى يبعد ثيومانو باعتبارها مشتركة فى الجريمة . ولما كان حنا ترمسكيس هذا مقتصبا لم يعزل الكرسي الامبراطوري بطريقة شرعية ، فقد كان يهيم أولا وقبل كل شىء الحصول على تأييد الكنيسة له مهما كان الثمن يدفعه . وفى سبيل ذلك أبدى استعدادا لقبول شروطها ، ووجدت الكنيسة فى ذلك فرصة لالغاء تلك القوانين التى سبق أن أصدرها نقفور ضد الأئيرة ورجال الدين . واشترط البطريق كذلك على الامبراطور ترمسكيس أن تضع الدولة يدها على الاموال الخاصة بالامبراطور السالف ، وتقوم بتوزيعها على الملاجيء وعلى الفقراء والمساكين ترضية لهم لما لحقهم من عنت واضطهاد . ولما كان حنا مستعدا

لدفع اى ثمن فى سبيل اعتراف الكنيسة به امبراطورا ، فقد اعلن براءته من قتل سلفه نقفور ، وانه لم يشترك فى تلك المؤامرة . لذلك لم يتزوج شريكته فى الجريمة الامبراطورة ثيوفاتو ، بل ابعدھا عن البلاط ونفاھا الى احد الاديرة فى ارمينية . ثم ألغى جميع القرارات الجائرة التى صدرت فى عهد نقفور ، وقام بتوزيع الاموال والهبات على كثير من الناس ، وبخاصة الفقراء والفلاحين . وفى هذا دليل كاف على انه كان مستعدا للتضحية بكل شئ ، ومهما كان الثمن فى سبيل قيام الكنيسة بتتويجه امبراطورا . وقد تم له ما اراد فى اواخر عام ٩٦٩ م ، بعد ان تعهد باحترام حقوق الامبراطورين الصغيرين بازيل وقسطنطين ، كما كان عمه يفعل من قبل .

وبعد ان اطمأن الى مركزه ، أخذ فى معالجة الصعاب التى واجهه بجرأة وحزم . فنقض على ثورات ابناء نقفور بآسيا الصغرى ، كما التى القبض على البارزى منهم سنة ٩٧١ . وكانت احدى هذه الثورات فى شكل حرب اهلية تزعمها ابن عمه المسى بارداس فوكاس . **Bardas Phocas** الذى حمل السلاح واثار الاضطرابات فى منطقة كبادوكيا ، والتى استمرت عدة سنوات حتى قبض عليه ، ونفى فى احد الاديرة ، كما ترك ثيوفاتو فى نفاھا لتلقى مصيرھا . ثم تزوج من ابنة الامبراطور قسطنطين السابع ولعله لجأ الى ذلك ليقوى مركزه فى الوظيفة الامبراطورية .

وبعد أن مرغ من ثورات بيت نقفور ، أخذ يستعد لحرب الروسيا الناشئة ، التى بدأت تغير على شبه جزيرة البلقان . واذا كانت العهود السابقة لحنا تريمسكس قد شاهدت نشأة البلغار ومحاولاتهم القتالية منافسة بيزنطة فى كيانها ومركزها ، فقد بدت الروسيا فى عهد ترمسكيس دولة يجب أن يحسب لها الف حساب . ويحسن أن نههد بكلمة سريعة عن هذا العنصر الذى سبب للدولة الكثير من المتاعب والمضايقات .

كان اولئك الروس يعيشون فيها مضى عيشة هرجية على هيئة قبائل

منذ قرون عديدة قبل ذلك التاريخ بجوار مياه نهر الدنيبر والبطونة في أرض كلها غابات ومستنقعات ، وفي عزلة تامة عن حدود الامبراطورية البيزنطية . واستمروا على هذا الحال ربحا طويلا من الزمن لا يسمح العالم عنهم شيئا ، وهم لا يحاولون الخروج من عزلتهم ، الى ان توحشت قبائلهم المبعثرة في وحدة لها كيائها . واخذ بعض الامراء الطموحين يحرضون على أن تنهج سياسة الفتح والتوسع على حساب جيرانها . وتقتصر تلك أنه قبل عهد حنا ترمسكيس بحوالى قرن من الزمان نزل في بلاد الروس جماعة من الفيكج من السويد . واخذ هؤلاء المخاطرون الشماليون في غزو واخضاع القبائل السلافية التي تقطن أرض الغابات الكبرى ، وجعلوا منها دولة قوية موحدة عاصمتها كييف على نهر الدنيبر . ولم يمض وقت طويل حتى كان اولئك الروس الذين يجرى في مروقهم الدم الفيكى ، قد شقوا طريقهم في نهر الدنيبر الى البحر الاسود ، واخذوا في مضايقة الدولة البيزنطية بشن الغارات المتوالية عليها .

وهكذا كان اولئك الروس منذ سنة ٨٦٠ أحد العناصر التي حاولت غزو بيزنطة ، وهددوا عاصمتها أكثر من مرة ، كما أغاروا على البلاد مرارا في النصف الأول من القرن العاشر . وفى سنة ٩٠٧ تسرب الروس في اسطول من القوارب الخفيفة التي تسير بالمجالييف من مصب الدنيبر الى شواطئ تراقية ، ونزلوا على بعد اميال قليلة من البسفور حيث أغاروا على اقاليم الضواحي ، وعادوا الى بلادهم بما أمكنهم حمله من الفنائم والاسلاب . وقاموا بمحاولة أخرى سنة ٩٤١ ، ولكن الاسطول البيزنطى التقى بهم وثار منهم باغراق عدد كبير من قواربهم الخفيفة .

ونتيجة لاغارتهم المتتالية ، اضطرت الدولة البيزنطية الى مصالحتهم ، ومنحت تجارهم امتيازات عديدة ، واستخدمت الكثيرين منهم في جيوشها واساطيلها . وقدمت الاميرة الروسية المسماة اولجا الى بلاط بيزنطة ، واعتنقت المسيحية على المذهب الارثوذكسى سنة ٩٥٧ . ونسبها الامبراطور

بعنايته . وكان من أثر ذلك أن امتدت مظاهر الحضارة البيزنطية والديانة المسيحية الى روسيا . ويات من المنتظر أن يكون ذلك كاميا لأن تصبح روسيا دولة تدين بنوع من التبعية لبيزنطة على الأقل من الناحيتين الثقافية والدينية . وقد يكون في ذلك يكفى لعدم تحرشها بها . ولكن حدث أن وفدت سفارة بلغارية الى بلاط نقفور فوكاس سنة ٩٦٧ في طلب ما اعتادت بيزنطة ارساله . من مال الى برسلاء عاصمة البلغار . ولكن نقفور رفض ارسال المبلغ المطلوب ، وأعلن الحرب على بلغاريا ، واستولى على تراقية وجميع البلاد البلغارية حتى جبال البلقان . وكان قد عقد العزم على تصفية الموقف مع بلغاريا والقضاء عليها . وارسل الى ملك الروسيا وقتذاك ويدعى سياتو سلاف Swiatoslav يغريه بقتال الدولة البلغارية . ورحب بطلب الامبراطورية البيزنطية . وغزت روسيا بلغاريا من الشمال عن طريق للدنيبر وبجيش قوامه ستين الف مقاتل . وتمكنت من القضاء عليها تماما . وبسرعان ما عبر الروس البلقان وظهروا في سهول تراقية . وكان المفروض أن الروس قاموا بتلك الحرب من أجل بيزنطة ، وأن البلاد والأسلاب التي حصلوا عليها يجب أن تؤول الى بيزنطة . غير أن الأمير الروسي أعجبه بلاد البلغار ورفض الجلاء عنها . وصادف ذلك موت ملك البلغار واغتيال نقفور فوكاس . فوجد الروس أن الفرصة أصبحت مهيأة لهم للتوغل داخل أراضي الدولة البيزنطية نفسها ، وتحقيق الحلم الذي أخفق البلغار في الوصول اليه .

هذا هو الموقف بين بيزنطة والروس عندما أصبح حنا ترمسكيس امبراطورا . بل هذا هو السبب الذي دفع ترمسكيس الى التوجه لقتال الروس دفاعا عن كيان الدولة البيزنطية .

كان الروس قد بلغوا في تقدمهم سنة ٩٧٠ الى مسافات قريبة من القسطنطينية نفسها . وكان على حنا ترمسكيس ولجب ملاقاتهم ودفع خطرهم بعد أن عزلت قواهم في مدينة فيليوربوليس . إحدى المدن البيزنطية



المشهوره ، وأعملت فيها التدمير قبل أن تاتى جنود بيزنطة لنجدتها . وفى أوائل سنة ٩٧١ توجه جيش بيزنطى من ثلاثين ألف مقاتل لعبور البلقان وطرد الروس الى منطقة الدانوب . وحدث بين الفريقين موقعتان حاسمتان فى تاريخ الدولة البيزنطية . ويذكر المؤرخ شارل اومان ان الروس كانوا يحاربون وهم مثاة وفى صفوف ربيعة عظيمة ، وكانوا مسلحين بالحرية والفلس ، يلبسون قمصانا مدرعة ، لهم قدرة على الصمود فى القتال ، ويحدثون فى صفوف أعدائهم الرعب والهلع . أما الجيش البيزيطى فكان يتألف من المشاة ومن فرسان الولايات الآسيوية ومن رماة القسى والسهام . ويروى التاريخ تفاصيل الموقعتين الكبيرتين اللتين التحم حنا ترمسيكس فيها مع الروس فى برستلاف *Prastlava* وسيلستريا *Silistria* حيث تمكن رماة السهام البيزنطيين من اضعاف صفوف العدو غير المسلحين بالسهام ، ومهدوا الطريق لفرق الفرسان للانقضاض على الروس والقضاء عليهم بعد مذبحه دامية . ولم ينج من المعركة سوى ملكهم سويا توسلاف وزوجته وقلول جيشه المنهوك القوى . ولكن القوات البيزنطية أظاحت به داخل أسوار سيلستريا ، حيث اضطر الى قبول الصلح والعودة الى بلاده ، والتعهد بعدم التحرش بالدولة البيزنطية مرة أخرى . وفى ، اجتماع تم بين الإمبراطور والملك الروسى أقسم سويا توسلاف اليمين المطلوب منه . ويبدو أن ليو *Leo, the Deacan* ، وهو أحد المؤرخين البيزنطيين المعاصرين لأحداث تلك الفترة من الزمن ، قد حضر ذلك الاجتماع . اذ يصفه لفسا فى كتابه وصفا تفصيليا دقيقا . وعاد الملك الروسى الى بلاده ليسقط قبل نهاية السنة صريعا فى معركة نشبت بينه وبين القطار البجائكية الذين يعيشون فى أراضى الاستبس الجنوبية .

وعلى هذا يمكن القول دون مغالاة ان الفضل الاول يرجع الى نشاط ترمسيكس ومهارته الحربية فى الحاق الهزيمة بلولئك القوم ، ودفعهم شمالا حتى أجلاهم من برمسلاف عاصمة البلغار . وصارت بلغاريا بعد ذلك جزءا

يدين لها بالتبعية والولاء . واصبحت حدود الدولة البيزنطية ممتدة لأول مرة منذ قرون عدة حتى ضفاف الدانوب . لقد أفاقت حركة الروس هذه الدولة البيزنطية على حساب البلغار . على أن هذا كان بداية لحلقة جديدة من الصراع الرهيب بين بيزنطة والروس بعد أن أصبحت حدود الدولة الروسية ملاصقة لحدود الدولة البيزنطية .

واضطرت الظروف تزمسكيس الى تحويل مجهوداته مؤقتا نحو الشرق حيث كانت الدولة الفاطمية في مصر تسعى الى استعادة البلاد التي ضاعت من دولة الحمدانيين وغيرها من الدول العربية في شمال الشام ، واهمها حلب وأنطاكية . وكان الفاطميون يعلمون في تلك الجهات بقصد تأمين حدودهم في بلاد الشام من ناحية ، والقضاء على حركة القرامطة المناوئة لهم من ناحية أخرى . وأرسل الخليفة المعز لدين الله أحد قواده لاسترجاع أنطاكية سنة ٩٧١ . وكاد الفاطميون ينجحون في استردادها لولا مهاجمة القرامطة لجيوشهم ، مما حال بينهم وبين تحقيق أهدافهم . وأعقب ذلك عدة هجمات قامت بها بيزنطة سنة ٩٧٣ على مدن كانت بيد العرب منذ فترة فتوحاتهم تقريبا مثل نصيبين وميافارقين وملطية وآمد والرها . ولكن لم يقدر لهذه الهجمات النجاح . وكان رد الفعل قيام ثورة في بغداد تطالب الخليفة العباسي بإعلان الجهاد في وقت كان فيه العالم العربي يعاني كثيرا من التفكك والانحلال السياسي .

وفي سنة ٩٧٤ سار الامبراطور حنا بنفسه الى الشرق في وقت بدأ فيه الغرب الأوروبي ينفذ عن كاهله الخمول الذي لحقه طيلة القرون الماضية ، وأخذ يتحرك حركات واضحة نتيجة النهضة الكنسية الناشئة من حركة كلوني الديرية منذ تأسيس دير كلوني سنة ٩٠٨ . ويكاد يكون الآن من المتعذر ايجا الصلة بين ما فكر فيه حنا تزمسكيس من غزو بيت المقدس من ناحية ، وبين تلك النهضة الكنسية الغربية المرتبطة بديرية كلوني من

ياحية اخرى . وهناك من المؤرخين من يربط بين هاتين الحركتين ، ويخلص من ذلك ان الامبراطور حنا ترمسكيس كان اول من فكر في مشروع الحروب الصليبية . وان مثل هذه الآراء لازالت في حاجة الى المزيد من البحث والدراسة والاستقصاء للوصول الى رأى قاطع فيها . هذا ، مع مراعاة الخلافات الواضحة بين كل من حروب ترمسكيس والحروب الصليبية .

كيفما كان الامر ، فقد زحف ترمسكيس بجيشه في اوائل سنة ٩٧٥ من أنطاكية متجها شطر حمص ومنها الى بعلبك . وسلمت له دمشق ، ثم تقدم من شمال فلسطين وسلمت له طبرية والناصرية وقيسارية . ولم يبق أمامه سوى مدينة بيت المقدس التي طلبت اليه الا يعمل فيها التخريب عند مقدمه اليها . على أنه وقف عند هذا الحد ، لأنه لم يكن متأكدا من قدرة القوات التي تحت امرته للاستيلاء على اورشليم . فتحول شمالا واستولى على سلسلة من المدن الساحلية بالشام . وقد صدقت مخاوف الامبراطور ، اذ لقي في احدى المواقع الحربية عند طرابلس مقاومة شديدة من جانب القوات العربية التي التحقت به هزيمة كبيرة ، قتل بعدها عائدا الى القسطنطينية حيث مات في يناير سنة ٩٧٦ بعد مرض لم يمهله طويلا ، وكان لا يزال في عنفوان شبابه . ويقال ان أحد وزرائه قد دس له السم انتقاما منه بعد أن كان قد أمر بعزله . ولكن هذه الرواية مازالت في حاجة الى مزيد من البحث .

ويموت ترمسكيس تنهى سلسلة الأباطرة المتآمرين ، ويتقلد زمام الأمور أبناء البيت المقدوني ، وعلى رأسهم الطفل القاصر بازيل الثانى وكان عمره في ذلك الوقت عشرين سنة . ويمكن القول انه لولا الأعمال الحربية الداجحة والاصلاحات الداخلية العديدة التي عهد أولئك الأباطرة الى القيام بها لتعزيز مراكزهم ، لما أمكنهم الاحتفاظ بالوظيفة الامبراطورية طيلة هذه الفترة .

## الدولة البيزنطية من بازيل الثاني حتى نهاية البيت المقدوني

الامبراطور بازيل الثاني ( ٩٧٦ — ١٠٢٥ )

كان حنا ترمسكيس قد أعلن أنه سيعزل على الكرسي الامبراطوري الى أن يصل أبناء رومانوس الثاني الى السن التي تؤهلها للحكم . ويبدو أنه كان شديد الحرص على حفظ الأميرين بازيل الثاني وقسطنطين الثامن، وكان هذا من الأسباب التي جعلت البيت المقدوني يظل حيا في قلوب الشعب . ومن الأمور التي سهلت لأبناء رومانوس الثاني الوصول الى العرش في هدوء أن ترمسكيس لم يعقب أحدا ، فضلا عن أنه لم يكن هناك طامع في العرش يحاول الاستئثار بالسلطة ، مثل محاولات الأباطرة المتأمرين السابقين من أمثال ليو الأيسوري وليو الأرمني وبازيل المقدوني ونقفور فوكاس . وهكذا تم تثبيت الأميرين بازيل وقسطنطين على أن يحكما الدولة مشاركة . وقد استطاعا القيام بهذه المهمة . وربما كان السر في ذلك أنهما كانا مختلفين عن بعضها تمام الاختلاف من الناحية الخلقية ، ومن وجهة نظرها الى الوظيفة الامبراطورية . فبينما كان بازيل الثاني طموحا محبا للحكم والحرب والمخاطرة ، كارها لأنواع الترف والفنون والعلوم ، كان قسطنطين الثامن كارها للحكم ومسئولياته محبا للدعة والسكون . لذا اكتفى بأبهة اللقب الامبراطوري تاركا الحكم ومسئوليته لإخيه بازيل الثاني .

وشخصية بازيل الثاني جديرة بالدراسة ، فقد قضى عهده الطويل في حروب تكاد لاتنقطع ، وكانت تنتهي غالبا في صالحه . ويبدو أنه اتخذ من أوصيائه السابقين مثل نقفور فوكاس وحنا ترمسكيس مثلا يحتذى به ، فأخذ يحاربهم في أعمالهم . ومع ذلك نعرف أنه أمضى السنوات الأولى من حكمه في اللهو والمسرات . ولكنه قبل أن يصل الى سن الثلاثين طرأ عليه تغيير مفاجيء ، اذ انغمس في الدين والحرب ، تاركا حياة الملهيات . ويروى أنه كان يرتدى ملابس راهب تحت ملابسه الامبراطورية ، وبلغ من تقواه

وتدينه أن يراه المعاصرون له بالتعصب .

وكانت أول مشكلة تواجه بازيل الثانى هى وراثه العرش فى أبناء البيت المقدونى . فبينما ظل بازيل امبراطورا فعليا أعزبا ، نجد أن أخاه أنجب ثلاث بنات . وكان هذا مدعاة لتدبير مؤامرات بقصد اغتصاب العرش . ولكن مآلها كان الفشل مما يدل على أن عودة أبناء البيت المقدونى الى العرش الامبراطورى قد حقق الآمال فى قلوب الناس . فقد عرف بازيل الثانى بالمؤامرات ، وأسرع بالقضاء عليها ، ونفى زعمائها فى وقت كان يستعد فيه للانفراد بالحكم . وهكذا أصبح بازيل الثانى امبراطورا ، ولكنه كان كثير الشك فى المحيطين به ، شديد القسوة على الناس ، ولا سيما رجال البلاط وقامت مؤامرات أخرى فى سنة ٩٨٥ وسنة ٩٨٧ . وكانت تلك التى وقعت فى سنة ٩٨٧ فى أماكن نائية بعيدة لم يكن باستطاعته الوصول الى زعمائها وكانت تجد عونا من القواد العسكريين . وكان أشدها خطرا على مركز بازيل تلك التى حدثت فى بلاد البلغار الواقعة فى أراضي بيزنطة . ووجد بازيل أن الوسيلة المثلى للتغلب على تلك المؤامرة هى الاستعانة بالروس لقرب بلادهم من أماكنها . ونفعا أمحته بلاد الروس بحملة انتصر بها على أعدائه سنة ٩٨٩ . وقد ترتب على هذا التحالف بين بيزنطة وروسيا معاهدة لها أهميتها فى تاريخ تلك الدولة الناشئة . وكان ملكها وقتذاك يدعى فلاديمير . ذلك أنه نشأ عنها انتشار المسيحية فى روسيا لأول مرة على مذهب بيزنطة الأرثوذكسى . وبقيت منذ ذلك الحين على المسيحية الأرثوذكسية . وكان لهذا أثره فى تاريخ العلاقات بين الكنيستين الأرثوذكسية والكاثوليكية ، وبين العالمين الشرقى والغربى ، ليس فى العصر الوسيط فحسب وإنما فى العصر الحديث أيضا . وهكذا انتهت المفاوضات بين الطرفين بتصفية ما بينهما من أسباب العداء، وتم الاتفاق على أن يرسل الأمير فلاديمير الى بيزنطة ٦٠٠٠ جندي سنويا ، وأن يزوجه الامبراطور بازيل من أخته آن . وكانت التجارة الروسية التى بدأت بها تلك المفاوضات قد وصلت ، واستخدمها

بازيل الثانى فى القضاء على معبرى المؤامرات ضده . ويقال ان آن رفضت الزواج من فلاديمير وهو الروسى المتأخر عنها مدينة وحضارة ، مما أثار غضبه واستياءه ، ولو أن هذا الحادث لم يترك أثرا يذكر فى العلاقات بين الدولتين .

وكانت السياسة التقليدية فى روسيا تسير منذ ذلك الحين على سياسة الاقتداء بالدولة البيزنطية ، لاسيما فى فنونها وعمائرها وآدابها ، ومظاهر الترف والبذخ فيها ، حتى أصبحت كيف عاصمة الروس وقتذاك تباهى القسطنطينية نفسها . لقد أخذ الروس علم البيزنطيين وحضارتهم ، بل اقتبسوا أسماءهم والقابهم . ومملكة تسار Tsar . الروسية الا تجريرا لكلمة قيصر Caesar . وأصبحت الأسماء البيزنطية مثل ميشيل والإسكندر ونيقولا ويوحنا وبطرس تستخدم فى روسيا . كما صار المرتبة الروس يكونون مرقا فى الجيش الامبراطورى ، وكانوا هم نواة الحرس الاسكندناوى فى ذلك الجيش . ويمكن القول دون مغالاة ان الأمير فلاديمير الذى ارتبط برباط التحالف مع بازيل الثانى ، هو المؤسس الأول لدولة الروس الحديثة . وخلفه ابنه المسمى ياروسلاف الذى واصل سياسة أبيه حتى أصبحت روسيا تتمتع بمركز خاص فى شرقى أوروبا .

واذا انتقلنا الى الدولة البيزنطية نجد أن الامبراطور بازيل حالفه التوفيق فى انهاء الحروب الداخلية والمؤامرات المدبرة ضد العرش ، وفى الحصول على مساعدة الروس وتحالفهم معه واعتناقهم المسيحية . كما نجح فى تثبيت مبدأ التوريث الشرعى فى سلسلة البيت المقدونى . كل هذا جعل بيزنطة تتمتع بمكانة مرموقة فى الفترة الوسيطة من حكم هذا الامبراطور . وقد بدأ ذلك واضحا سنة ٩٨٩ .

وكان من الطبيعى بعد أن خلا الجو لبازيل الثانى ، أن يتجه الى القضاء على المراكز التى كانت مصدر متاعب ومضايقات بالنسبة له ، وهى البيوت

الاقطاعية في الأقاليم التي كانت تخرج منها المؤامرات ضد العرش . فهو بقضائه على هذه البيوت القطاعية سوف يرتاح منها من ناحية ، ويخدم الطبقات الفقيرة على حسابها من ناحية أخرى . فأنخذ مصادر الأملاك الكبيرة التي حصل عليها أصحابها بدون سند قانوني ، كما حرم على القطاعيين سواء أكانوا من العلمانيين أو من رجال الكنيسة ، زيادة رقعة أراضيهم على حساب سفار الملاك . وهو بإجرائه هذا أوجد نوعاً من التوازن بين طبقات الشعب ، وأغنى الدولة بما وضع يده عليه من أملاك القطاعيين . ولايعنى هذا أن الطريق كان ممهداً أمام بازيل ، وأن مشاكله الداخلية والخارجية قد انتهت تماماً . فكانت هناك الدولة البلغارية التابعة للدولة البيزنطية منذ حوالي نصف قرن . ولكن قبل أن ينتهي القرن المأسر ظهرت في بلغاريا حركة نفخ هذه التبعية عن كاهلها ، بل كانت تأمل في تحقيق استقلالها وأطماعها القديمة . وكان يجلس على عرش بلغاريا في ذلك الحين صمويل (٩٧٧) ، وكان رجلاً قديراً شق طريقه إلى العرش بكفافته ومقدرته . ولم يترك فرصة انشغال بازيل الثاني في القضاء على المؤامرات الاقليمية التي مهدت عرشه ثم دون أن يستغلها وأن يستفيد منها . ونعلا نجح في الفترة الواقعة بين عامي ٩٧٦ و ٩٨٦ من استعادة تساليا ومقدونية والتقدم إلى أواسط اليونان ، حتى أصبحت بلاده أكبر مما كانت عليه سابقاً .

وقد أدرك بازيل الثاني خطر الدولة البلغارية وأطماعها الواضحة للاستيلاء على أكثر من الأقاليم التي وضعت يدها عليها . فلم يكف ينتهي من مشاكله الداخلية حتى اتجه إلى البلغار لردعهم وتأديبهم . فشن سنة ٩٨٦ الحرب ضد أولئك القوم ، وبها يبدأ فصل جديد من تلك الحروب المتقطعة بينهما . وقد اتبع حيلهم وسائل العنف والقسوة حتى عرف في التاريخ باسم « قاتل أو ذابح البلغار » . وكان أول عمل قام به هو إجلائهم عن البلقان ، ثم حاصر مدينة تريادستا وهي صوفيا الحالية . إلا أن ملك البلغار الحسق بالبيزنطيين هزيمة شديدة عند منطقة قريبة منها هي أبواب ثراجيان . وقد

نجا بازيل من تلك الموقعة بأعجوبة ، وبذلك أفسد صمويل على البيزنطيين انتصاراتهم الألى . وبعد ذلك وقعت الحرب بين الفريقين لمدة عشر سنوات . واستغل ملك البلغار الفرصة ، فاستولى على دورازو ، وانقض على بلاد الصرب ( صربيا ) التابعة لبيزنطة ، وحاولت جيوشه الوصول الى موانئ بحر ايجه . بل حاول البلغار حصار مدينة تسالونيكا نفسها ، وتمادوا في تقدمهم حتى بلغوا مدينة كورنثا . وهنا تبدأ كمة البيزنطيين في الرجحان مرة ثانية . ففي سنة ٩٩٦ عندما كانت القوات البلغارية عائدة من جنوب بلاد اليونان تحبل اعلام النصر ، التقت بالقوات البيزنطية التي كانت واقفة لها بالمرصاد . ووقعت بينهما موقعة الحق فيها البيزنطيون بالبلغاريين شر أنواع الهزيمة . وهكذا انتصت بيزنطة من الهزيمة التي لحقت بها عند أبواب تراجان ، ولم يمض عليها وقت طويل .

وكانت فرصة اغتبتها بيزنطة ، فواصلت الحرب ، واجلت البلغار من دورازو سنة ١٠٠٠ ، ومن مقدونية سنة ١٠٠٧ ، حتى أنه لم يبق لهم سوى بلادهم القديمة في وسط بلاد البلقان . وظل صمويل على مقاومته حتى سنة ١٠١٤ ، وكانت سنة حاسمة في تاريخ الدولة البلغارية ، اذ وقع الجيش البلغاري في قبضة الامبراطور البيزنطى . وامعانا منه في الانتقام من خصومه ، فقتل عيون الاسرى الا واحدا من كل مائة اسير ليقود زملائه الى بلادهم . وكان صمويل قد مل طول الحرب ووطأة الضربات التي نزلت به وبقواته . وعندما وصله الاسرى وهم بهذا المظهر الكئيب ، استولى عليه الحزن ومسات في سبتمبر من السنة نفسها .

ولاشك ان هذا النزاع الطويل بين بازيل وصمويل الذى دام قرابة ثلث قرن ، قد استنفذ قوى الامبراطورى ومواردها ، وأنهكها الى حد بعيد . فلم يكن صمويل البلغاري مجرد زعيم البرابرة ، بل كان عدوا قويا بحسب له حسابا كبيرا . كان قد تعلم من الحرب من جيرانه البيزنطيين ، ولاسيما في



التحصين . وكان هذا من الأسباب التي اطالت امد القتال وجعلت مهمة بازيل غير سهلة .

على اى حال ، خلف سمويل ابنه المسمى جبرائيل **Gabriel** بنما واصل بازيل حربه العنيفة ضد البلغار حتى استولى على معظم مدنها . فسقطت مدينة اوكريدا **Ochrida** عاصمة بلغاريا البلطانية سنة ١٠١٦ ، وهى آخر قلعة حصينة من قلاع الملكة البلغارية . ودخلها الامبراطور بازيل ظافرا سنة ١٠١٨ . ولم يشدد الامبراطور البيزنطى فى معاملة العدو هذه المرة مثلما فعل فى المرات السابقة . ولم يعمل ليهم الذبح والتقتيل ، بل كانت معاملته لهم تنطوى على العطف واللين ، واخذ يطلع الطرق الرومانية القديمة ، ويقيم الحاميات دون ان يحاول القضاء على القبائل السلافية التى كانت مصدر متاعب ومضايقات له . وعاد الامبراطور بعد ذلك الى عاصمة ، وفى ركابه امراد الاسرة المالكة البلغارية رجالا ونساء .

ولعل من اهم نتائج فتوحات بازيل الثانى فى بلغاريا انها جعلت الامبراطورية البيزنطية على اتصال بملكة المجر فى هنغاريا من ناحية حدها الشمالى . واصبحت حدودها تمتد من بلغراد الى مصب نهر الدانوب . وتقدر لبيزنطة ان تحتفظ بهذا الخط قرابة قرنين من الزمان حينما قامت ثورة بلغاريا الكبرى ضد الامبراطور اسحق الثانى انجيلوس سنة ١١٨٦ **Isaac II, Angelus**

لقد استنفذت المسألة البلغارية من بازيل الثانى جهدا ووقتا كبيرين . ومع ذلك نراه لا ينفصل مشاكل الدولة على الحدود الأخرى . ففى سنة ٩٩٥ قام بحملة على الحدود الشمالية استمرارا للسياسة التى سار عليها نقفور وتزمسكيس من قبل . وكانت الدويلات العربية هناك لاتزال ضعيفة منقسمة على نفسها . الا انه ظهرت على مسرح الأحداث قوة جديدة هى الدولة الفاطمية فى مصر التى استولت على جزء كبير من بلاد الشام . وفى هجومه

الأول على الشام سنة ٩٩٥ استولى بازيل على حلب وحمص وصيدا . وهاجم الشام مرة ثانية سنة ٩٩٩ ، وتقدمت جيوشه حتى طرابلس . وانتهت الحرب بالمعاهدة لصالح البيزنطيين سنة ١٠٠١ بين بازيل الثانى والخليفة الفاطمى الحاكم بأمر الله . ولم يقع بين الدولتين أية حرب جديدة حتى نهاية حكم بازيل .

كذلك اهتم الامبراطور بآرمينية بآسيا الصغرى ، وسعى الى جعل السيادة البيزنطية فى تلك البلاد سيادة فعلية ، حتى تأمن بيزنطة من حركات الأتراك السلاجقة الذين بدأوا يظهرن على مسرح الأحداث وقتذاك . ولم يتطلب منه هذا الأمر جهدا كبيرا ، اذ كانت بلاد آرمينية تدن لبزنطة بالثبعية من قبل . وقد جاءه ملوكها يطلبون منه أن تصبح ممالكهم تحت سلطة الدولة البيزنطية مباشرة ، وكان ذلك فى سنة ١٠٢١/١٠٢٢ . وتساعل اومان أن كانت متوحات بأزىل الثانى فى آرمينية قد عادت بفائدة على الامبراطورية البيزنطية . ويرد على ذلك بقوله ان الملكة الآرمينية المسيحية المستقلة كانت جارا مفيدا لبزنطة وصديقا لها وحاجزا يدفع عنها هجمات العرب القادمين من فارس . وهو وان كان قد حطم القوة الآرمينية ، الا أنه لم يضم الانليم كله الى السيادة البيزنطية ، أو يدخل فيه من الإصلاحات مايقف حائلا أمام هجمات الترات العربية من ناحية الشرق .

اما فى ايطاليا البيزنطية ، فقد كان بازيل الثانى موثقا فى أحداثها بالاراد من تغيير فى نظام الحكم بها فى وقت كانت فيه الامبراطورية الرومانية الغربية مشغولة فى اواخر القرن العاشر بهجمات العرب عليها ، مما حال بينها وبين تحقيق أطباعها الواسعة فى ايطاليا . على أنه واجه مركز بيزنطة فى ايطاليا خطر جديد منذ اواخر القرن العاشر فصاعدا . ونعنى به الخطر النورمانى . وكان المغامرون النورمان قد وصلوا الى ايطاليا كجند مرتزقة يعملون فى خدمة أى أمير . مقابل المال الذى يغدقه عليهم . ولم يكونوا مصدر خطر على

بيزنطة في أول الأمر ، وهى التى كانت تستخدمهم في جيوشها للقضاء على العناصر المتمردة . وكان الامبراطور بازيل الثانى يأمل في أن يذهب يوما الى ايطاليا للقضاء على اطماع الامبراطورية الغربية فيها ، واجلاء العرب من البلاد التى احتلوها في ايطاليا وصقلية . ولكنه توفى سنة ١٠٢٥ وهو في سن الثامنة والستين ، بعد حكم طويل حافل بالأعمال والخدمات في الداخل والخارج التى جعلت من بيزنطة دولة عظمى آنذاك . فقد كسب للامبراطورية عدة ولايات ، وكانت حدودها قد وصلت عند وفاته الى أقصى امتداد عرفته في تاريخها الطويل . والواقع أنه لم يأت بعد بازيل الثانى امبراطور في مثل قدرته وكفائته . بل ان الامبراطورية في عهد خلفائه اخذت تفقد الولايات بنفس السرعة التى اكتسبتها بها في عهده .

#### الامبراطور قسطنطين الثامن ( ١٠٢٥ — ١٠٢٨ )

من الملاحظات الهامة في التاريخ البيزنطى ان الشخصيات الكبيرة البارزة فيه ، لم تترك عادة بازرين يحلون محلهم ، ويواصلون سياستهم واعمالهم . فنجد مثلا امبراطورا يمتاز بعزيمة قوية ويفرض اسمه في سجل التاريخ ، ويعقبه آخر ضعيف الشخصية لا يترك اى اثر . ومن الأدلة على هذا التفاوت العجيب بين الشخصيات الامبراطورية في التاريخ البيزنطى ، تولى قسطنطين الثامن بعد أخيه بازيل الثانى ، فقد كان هذا الامبراطور حسبها أسلفنا يشترك مع أخيه بالاسم فقط في الحكم منذ سنة ٩٧٦ . ولكنه كان في الواقع بعيدا من الحكم ، مكتفيا بحياة الدعة والترف . كان مجرد رجل دنيوى لاهم له سوى المسرات والملذات ، وقد اتجهت ميوله منذ البداية نحو الموسيقى والأدب . وكان يعيش أيام أخيه منزويا في أحد أركان القصر تحيط به قلة من الخصيان . وهكذا اتاح الفرصة لأخيه ليعمل منفردا في الحكم قرابة خمسين سنة . ولا شك أنه فقد خلال هذه المدة كل الصفات التى كانت ربما تؤهله للحكم . إذ وجد نفسه فجأة وريثا لآخ لم يعقب ولدا ، واضطر الى تحمل مسئوليات الحكم وهو في سن الستين .

ولكن كان من حسن حظ بيزنطة أن قسطنطين الثامن لم يستمر على مرثسها سوى بضع سنوات ، أفسد خلالها كل مقام به بازيل الثانى من أعمال . واثبت أنه حاكم خامل غير كفء . ولم يكن يعنيه سوى صرف أموال الدولة التى جمعها أخوه على ملذاتو ، كما شغل وظائف الدولة بالمستهترين من أصدقائه الخصيان ممن كفوا يشاركونه حياة الترف والمجون . ولم يكف بذلك ، بل أخرج جميع الرجال الأكفاء الذين كانوا يعملون فى عهد بازيل الثانى ، والذين عاونوه معاونة صادقة فى تكوين عظمة بيزنطة . وقد أدى ذلك إلى غضب الكثيرين عليه .

حقيقة أن عهد قسطنطين الثامن كان يبدو عهد بهاء ورخاء . ولكن ذلك كان فى واقع الأمر أثرا من آثار عهد بازيل الثانى ونتيجة لمجهوداته . فقد وصل أيام قسطنطين الثامن رسول من قبل الخليفة الفاطمى ، حيث عقدت معاهدة بين الطرفين تم الاتفاق فيها على ذكر اسم الخليفة الفاطمى فى الخطبة على منابر المساجد فى كل البلاد التى تحت الحكم البيزنطى ، وأن يصلح مسجد أيوب الأنصارى خارج القسطنطينية . هذا بينما يقوم الخليفة الفاطمى من ناحيته بعمارة كنيسة القيامة فى بيت المقدس التى كانت قد تهدمت سنة 1009 .

### الإمبراطور رومانوس الثالث ( 1028 — 1044 )

وفى أواخر سنة 1028 مرض قسطنطين الثامن ، ولم يعقب أبناء ذكور ، فكان آخر أفراد البيت المقدونى من الذكور . ولم يكن له سوى ابنتاه زوى Zoo ، وثيودورا Theodora ، وكان قد أهمل تربيتهما وتعليمهما وسيهدو أثر ذلك واضحا عندما آلت الأمور إليها بعد وفاته . كانت زوى وهى ابنته الكبرى ، قد تجاوزت الأربعين من عمرها وقتذاك ، ولم يفكر والدها فى حياته فى تزويجها . على أنه وهو على فراش الموت زوجها من أحد النبلاء واسمه رومانوس أرجيروس Romanus III, Argyrus . وكان

متوسط السن ومن المقربين في البلاط . وتوفى الامبراطور بعد الزواج ببضعة ايام ، فاعتلى العرش من بعده ابنتاه زوى ثيودورا ، كذلك زوج ابنته الكبرى رومانوس الذى وجد نفسه بين عشية وضحاها صاحب حق في لقب امبراطور .

وبعدا بهاتين الامبراطوريتين سلسلة من الحكم النسائي في التاريخ البيزنطى ، وقد حاول رومانوس الثالث ان يؤسس من بيته أسرة في الحكم مثل اسلافه . واعتقد انه يستطيع تحقيق ذلك باثارة الحروب بين بيزنطة وجيرانها، وان يبلى فيها بلاء حسنا، مما يعزز مركزه في الوظيفة الامبراطورية، ولكن هذه المشاكل التى اثارها لم تؤت ثمارها ، بل كانت على العكس من ذلك كارثة على الدولة ، ولا سيما اذا عرفنا ان رومانوس الثالث كان رجلا متوسط العزم والمقدرة والذكاء . فاذا قارنا بينه وبين زوجته زوى صاحبة الذكاء الخارق ، نرى الى اى حد كانت شخصيته ضعيفة مضحكة ، وإلى اى حد كانت اعماله تافهة وتدعو الى السخرية . فنجد مثلا يحاول ان يكسب مجدا حرييا على حساب الدولة الفاطمية . ولم يغب عن الفاطميين الحال التى آلت اليها بيزنطة بعد موت بازيل الثانى . ولذلك تتخذ جيوشهم خطة الهجوم في بلاد الشام . فالحق امر حلب بصاحب انطاكية هزيمة شديدة . واسرع رومانوس لمحو العار الذى لحق بقواته ، ولكن تهوره هذا كلفه هزيمة اشد من سابقتها بالقرب من مدينة حلب سنة ١٠٣٠ م .

عندما اعتلى رومانوس الثالث العرش كانت خزائن الدولة خاوية نتيجة لسياسة سلفه قسطنطين الثامن . وزادت ما تكلفته حروبه ضد الفاطميين الحالة المالية سواء . فاستن سياسة الاقتصاد على حساب جميع الهيئات بما فيها الكنيسة . فكان هذا مما اغضب الكنيسة التى كانت في حاجة الى نوع من الاستقلال المالى تتيح لها القيام بمطالبها واعمالها . يضاف الى هذه المتاعب التى خلفها رومانوس ، كارثة لم يكن له يد فيها .

وهي تنشى المجاعة والابئة في آسيا الصغرى سنة ١٠٣١ . كما حدث زلازل في القسطنطينية . وقد استنفذت هذه البليات جميع ما اقتصده الامبراطور في الفترة القصيرة التي مارس فيها السلطة . ولكن رومانوس كان قصير النظر . وآية ذلك انه انصرف خلال هذه السنوات القليلة بينى لنفسه وليته دون ان يحسب لزوجه زوى أى حساب . فتركها وثانها ، واختارت هي لنفسها حياة السوء التي كانت غارقة فيها في حياة ابوها . ويذكر أحد مؤرخى الدولة البيزنطية المعاصرين لها عن أخبارها وفضائحها ما يعتبر نقطة سوداء في تاريخ الدولة البيزنطية كلها . لقد غاظ زوى ان يهملها زوجها ، وهي المرأة الماكرة العنيدة المتقلبة الممتلئة غرورا وحقدا على زوجها . ولم تكن تعوزها الحيلة ، فدبرت مؤامرة للتخلص منه . ووجدت أدواتها للانتقام من زوجها في شاب جميل وسيم الطلعة اسمه ميخائيل البفلاجونى

**Michael the Paphlagonia** وكان في الثامنة والعشرين من عمره يمت بصلة القربى لأحد كبار البلاط . وفاحت رائحة أخبار الامبراطورية المسنة — اذ كانت قد جاوزت الخمسين — بذلك الشاب الصغير حتى ملأت القسطنطينية كلها . ولم تخف زوى حبها لميخائيل وحقدتها على رومانوس ، ولم تخف أيضا ما كانت قد عقدت عليه العزم من التخلص من زوجها ليخلو الجولها ولعشيقها . وتحقق ما همدت به ، ففى سنة ١٠٣٤ تم قتل رومانوس الثالث خنفا في حمام القصر الامبراطورى . ولم يعرف الجناة ، وان كانت اصابع الاتهام تشير اليها والى ميخائيل هذا . اذ لم تضى ساعات على مقتل رومانوس حتى تزوجت زوى من ميخائيل ونادت به امبراطورا .

#### الامبراطور ميخائيل الرابع ( ١٠٣٤ — ١٠٤١ )

لم يكن ميخائيل الرابع كما أرادته الامبراطورية زوى اذ أنه لم يكن يعتلى العرش حتى أخذ يعمل بكل السبل على ابعاد الشبهة عنه ، وعلى ان يزيل من أذهان الناس علاقته بمقتل رومانوس الثالث . وتمادى في سياسته بان عمل على ازالة ما هناك من علاقات بينه وبين زوجته زوى . وحتى يكفر عما

اقترب ، أخذ يتصرف الى أعمال البر والتقوى ، وجلب كثير من الرهبان الى بلاطه وهم الذين تفاهم الابطارة اللايقونيين وساموهم العذاب . كما أمر بعمارة الكثير من المؤسسات الدينية ولا سيما الدير . وأخذ يحكم البلاد بشيء من العدل والشجاعة . وأحست زوى انها لساعت الاختيار ، ولكن بعد ان املت الزمام من يدها . اذ انفصل ميخائيل الرابع عنها علنا ، وأمر بنضيق الخناق عليها ومراقبتها حتى لا تفك به كما فعلت بزوجه الاول . ولم يكن من المنتظر أن يغضب الشعب على هذه التصرفات لانه كان يعرف الكثير عن مبادئها وفجورها . وقد استعان ميخائيل الرابع باخ له اسمه حنا . وكان هذا الرجل هو الحاكم الفعلى للامبراطورية وكان همه هو اثراء افراد أسرته بينما وجه ميخائيل الرابع همه الى الصرف على الرهبان والاديرة ومقابر القديسين امتقادا منه ان هذا يكرر عما سلف وسيخفف عنه آلام المرض الذى كان مصابا وهو داء الصراع . ولكن صحة ميخائيل الرابع ازدادت سوءا وكان اخوه حنا يحلم بتأسيس امبراطورية من بيته ، ورأى ان وفاة ميخائيل المبكرة سوف تطيح بأحلامه . فإراد ان ينتهز الفرصة قبل وفاة الامبراطور ، وتمكن من اقناع زوى بأن تتبنى احد اقارب الامبراطور ، وكان يدعى ميخائيل أيضا ، الذى اكسبته مهنة ابيه لقب بائع السموع ، فعرف باسم *Michael the Pephlagonin* ولم يعيش ميخائيل الرابع بعد ذلك طويلا ، اذ توفى فى ديسمبر سنة ١٠٤١ قبل ان يصل الى سن السادسة والثلاثين .

### الامبراطور ميخائيل الخامس ( ١٠٤١ — ١٠٤٢ )

وأصبحت زوى العجوز مرة ثانية أرملة ، ولكن لم يتحقق ماكان يأمله حنا من مشروع التبني واقامة ميخائيل الخامس امبراطورا . ذلك ان الامبراطور الجديد لم يكذب ينق طعم الحكم حتى انقلب على عمه حنا وعلى الامبراطورة زوى ، فبرهن بذلك على جحوده وتكرانه للجميل . ونفذ ميخائيل الخامس خطته بأن قبض على عمه ورماه في احد الاديرة النائية. وبعد ان تخلص منه التفت الى الامبراطورة زوى يريد التخلص منها ، فأمرها بأن تلزم مسكنها في القصر الامبراطوري ، وعاملها كما لو كانت سجين . ثم اتهمها بعد ذلك بمحاولة اغتياله بدس السم له ، وبعد محاكمتها وثبوت ارتكابها الجريمة امر بنفيها سنة ١٠٤٢ ، وارسلها الى احدى الجزائر خارج العاصمة .

وظن ميخائيل الخامس انه ارتاح من عمه ومن زوى . ولكنه كان مخطئا في تقديره . اذ مها قتل في زوى ومساوئها ، فلم يمس المعاصرون لها انها كانت سلبية البيت المقدوني الذي أدى بعض اباطرته امثال نقفور لوكاس وترمسكيس وبازيل الثانى اجل الخدمات للشعب البيزنطى ، ورفعوا من شأن بيزنطة وهبتها . أما ميخائيل الخامس فقد كان في نظر المعاصرين له مجرد مفامر وليس من البيت المقدوني نفسه . وهذا ماحدث بالفعل ، اذ رأى الناس ان موقف ميخائيل الخامس من زوى فيه مساس بمبدأ الوراثة الشرعى الذى تعب المقدونيون في تأسيسه ، والذى ارتضاه الجميع وساروا عليه منذ أيام بازيل الاول . فعفى ١٩ ابريل سنة ١٠٤٢ غلقت ثورة في القسطنطينية تنادى بسقوط ميخائيل وبالاخراج عن زوى واعادتها . واندفعت المظاهرات نحو القصر الامبراطورى ، وكانت فرصة عمل فيها الشعب السلب والنهب والتخريب . ولم ينقذ الموقف سوى عودة الامبراطورة العجوز من المنفى . ولم يكن من السهل اخماد الثورة التى تماحت في مطالبها . فطلبت عزل ميخائيل الخامس من منصبه . واتجهت الافكار الى ثيودورا اخت الامبراطورة المتفية ، لاقلمتها الى جانب اختها في المنصب الامبراطورى .



وفعلا أهدت من الدير لتشارك اختها في حكم البلاد وفقا لوصية أبيهما .  
بعد ذلك اتجه الشوار الى ميخائيل الخامس يريدون قتله ، فلما علموا بهروبه  
من القصر تعقبوه والقوا القبض عليه . وكان من الطبيعي ان تقتحم زوى  
واختها ثيودورا منه ، فسميت عيناه ونفى من العاصمة . وبذلك انتهت  
هذه الثورة التى لم تدم سوى ايام فى الحادى والعشرين من ابريل من  
نفس العام .

### زوى وثيودورا وقسطنطين التاسع (١٠٤٢ — ١٠٥٥)

هكذا بدا للمرة الثانية حكم الأخوين زوى وثيودورا صاحبتى الحق الشرعى فى البلاد . ولكن الوضع كان غريبا ، ورأى المخلصون لحق الوراثة الشرعى بضرورة زواج احدهما ضمنا لاستمرار البيت المقدونى على العرش . وقد رفضت ثيودورا الزواج . ولكن الأخت الكبرى قبلت الزواج للمرة الثالثة ، وكانت اذ ذاك فى الثانية والستين من عمرها . ففى يونيو سنة ١٠٤٢ تزوجت من شخص اسمه قسطنطين مونوماكوس *Constantine Monomachus* الذى توج امبراطورا فداء الزواج تحت اسم قسطنطين التاسع . واصبحت الامبراطورية الآن بيد امرأتين ورجل ، واستمر هذا الوضع الشاذ حتى سنة ١٠٥٥ .

١٠٥٥

ولكن الآمال التى عقدت على قسطنطين التاسع تهاوت كلها . كان داعرا سكريا محبا للترف ومظاهر العظمة والأبهة . وكما ظل الحكم قبل قسطنطين فترة غير قصيرة فى يد النساء ، كذلك بقى الحكم فى أيامه فى يد النساء ايضا . وليس المقصود زوى وثيودورا هذه المرة ، وانما نعى بذلك عشيقات الامبراطور الجديد وصاحباته اللاتى أصبح لهن الأمر والنهى فى البلاد . وفى ظل هذه الظروف الغربية التى عاشتها بيزنطة ، يقال ان زوى لم تشأ أن تقسو على زوجها الثالث ، فتركته يفعل ما يحاوله ، وانما سمحت لصديقة قديمة له ان تعيش مع زوجها واختها فى القصر الامبراطورى ، بل وان تشاركهم فى الحكم ايضا . وبذلك أصبحت مقاليد الأمور فى البلاد فى يد اربعة ، ولا هم لهم سوى جمع الأموال والثروات . وقامت بعض البيوت الاقطاعية فى آسيا الصغرى وشبه جزيرة البلقان تريد انهاء هذا العهد العجيب ، وخلص قسطنطين التاسع ، ولكنها فشلت جميعها .

وفى زحمة هذه الظروف وقع حدث خطر كان له اكبر الاثر فى التاريخ البيزنطى ، وفى تاريخ العلاقات بين العالمين اللاتينى والاغريقى ، وفى تاريخ

المسيحية كلها ، وتعنى بذلك القطيعة الدينية الكبرى سنة ١٠٥٤ بين الكينستين الشرقية والغربية التى تعتبر وفقا لرواية المؤرخ ستيفن رانسيمان وصمة عار فى جبين المسيحية ، والتى لازالت تعاني من آثارها حتى اليوم . ويرجع السبب فى حدوث هذا الشقاق أن بطريق القسطنطينية وقتذاك وهو ميخائيل كيرولاريوس Michael Carularius كان يسعى الى أن يكون امبراطورا وبطريقا تشبها بباب روما ، وأن يصبح له من المركز والنفوذ مالا يقل عن زميله الغربى فى شىء . واختار كيرولاريوس اواخر أيام قسطنطين التاسع ليقوم بحركته هذه ، فكان هذا مما زاد الطين بلة والأمور ثقانها .

وهكذا نجح كيرولاريوس فى احداث هذا الانقسام الخطير فى تاريخ الكنيسة ، عندما أعلن ان البابوية فى القرن العاشر أصبحت أداة مسخرة فى يد الدولة النورماندية الجديدة تحركها كيفما تشاء ، وانها تحاول إزالة سيادة بيزنطة عن جنوب ايطاليا لاطماع النورمان فى هذه المنطقة ، وأنه ضمانا لمصلحة بيزنطة ونتيجة لهذه الاسباب يحسن أن تكون كنيسة مستقلة بثئونها . وفى سنة ١٠٥٣ أرسل البطريق كيرولاريوس الى أحد اساقفته خطابا يهاجم فيه البابوية وتقاليدها . قال ان اتباع تقاليد كنيسة روما البابوية فيه كفر ومخالفة للتعاليم المسيحية الأولى . واعتبر هذا بمثابة اعلان الحرب على البابوية . وكان يجلس على الكرسي البابوى فى ذلك الحين البابا ليو التاسع ، وهو أحد رجال الإصلاح الذين انجبتهم حركة كلونى الديرية التى كانت تهدف الى اعلاء النفوذ البابوى وتقوية مركز البابوية والكنيسة اللاتينية فى الغرب ليكون لها دور فعال فى توجيه الناس والمسيطرة عليهم باسم الدين . ولما كانت مسألة انفصال الكنيسة البيزنطية عن بابوية روما فيها تحد صريح لنظرية عالمية البابوية وسيادتها على باقى الكنائس المسيحية ، تلك النظرية التى نادى بها الكلونيون ، فقد يادر ليو التاسع بارسال خطاب يعلن فيه أحقية سيادة الكنيسة الغربية على الكنيسة الشرقية ، واستطاع ليو التاسع ان يقضى على حركة البطريق البيزنطى عندما نجح

في استمالة الامبراطور البيزنطى الى جانبه في دعواه . ولكن العمر لم يمتد بليو التاسع فتوفى سنة ١٠٥٤ ، وخلا مركز البابوية لمدة سنة ، فانتهز ميخائيل كيرولاريوس هذه الفرصة السانحة ونجح في اجتذاب كبار رجال الكنيسة الشرقية ، ولاسيما انطاكية ، الى جانبه . واضطر الامبراطور الى الخضوع لآرائه ، واعلان رسميا بكنيسة مبانى صوفيا بالقسطنطينية ان الكنيسة الشرقية أصبحت مستقلة بشئونها استقلالاً تاماً عن الكنيسة البابوية .

واذا عدنا الى زوى وثيودورا وقسطنطين التاسع وحبييته ، نجد انه نقص عددهم واحدا بوفاة الحبيبة الامبراطورية سنة ١٠٤٤ ، بينما انصرفت زوى في السنين الأخيرة من حياتها الى ناحية غريبة وهى صنع الروائع العطرية بالتصر الى ان توفيت سنة ١٠٥٠ . هذا بينما انقطعت الاخت الثانية ثيودورا للصلاة والعبادة كمادتها بعيدا عن شئون الحكم . وهكذا أصبحت ثيودورا المتفسكة صاحبة الحق في المنصب الامبراطورى . ولكن قسطنطين التاسع لم يعترف لها بذلك ، وظل يحكم بمفرده فمقط واخرج ثيودورا من القصر الامبراطورى . ولكنه لم يلبث ان الم به المرض الذى اودى بحياته في أوائل سنة ١٠٥٥ . وبذلك صارت الأمور كلها لثيودورا ، وكانت في ذلك الحين عجوزا في السبعين من عمرها . ويقدّر ما كانت اختها مغرورة كانت هى تقية . وهى وان لم تكن بحال من أفضل حكام بيزنطة ، الا انها أيضا لم تكن أسوأهم . وفى خلال السنتين التى تولت فيها الحكم بمفردها لم تقلق راحتها ثورات داخلية أو حروب خارجية . وقد اكسبتها فضائلها التى كانت تتحلى بها بعض الاحترام من قبل طبقات الشعب .

ولكن كان من الطبيعى أن تثار من جديد مسألة وراثة العرش . ونادى رجال الهلاط بوجوب زواج الامبراطورة المسنة ابقاء للعرش في أبناء البيت المقدونى . ولكنها رفضت هذا الزواج ، وتوفيت في اغسطس سنة ١٠٥٧ . ويموتها ينتهى البيت المقدونى على هذه الصورة العقيمة .

### ميخائيل السادس ونهاية البيت المقدوني

انتهى البيت المقدوني ، ولكن حزب البلاط ومؤامرات القصر لم تنته ، ذلك أن رجال البلاط كانوا قد جعلوا الامبراطورة وهي على فراش الموت على أن توصي بالعرش الى شخص من بيوت البطارقة في العاصمة البيزنطية اسمه ميخائيل ستراتوبوتيكوس Michael Stratoticus . وكان ميخائيل هذا رجلا مسنا ، وذلك حتى يكون أداة سهلة طيعة لخدمة سياساتهم ، وجتى يبعدوا العناصر الاقطاعية عن الحكم . وظن رجال البلاط ان الأمور ستسير وفق هواهم ، فقد كان الامبراطور الجديد ميخائيل السادس مختارا من قبل الامبراطورة ثيودورا آخر سلالة البيت المقدوني الذي تمسك الشعب البيزنطى به ، غير أنهم اخطأوا التقدير . فان تعلق الناس بالبيت المقدوني زال بزوال هذا البيت . وحاولت البيوت الاقطاعية الكبرى القضاء على حزب البلاط اثناء حكم ميخائيل السادس ، واستطاع اقدمهم من بيت كومنين واسمه اسحق كومنين ان يجمع معظم البيوت الاقطاعية حوله وان يعلن الثورة سنة ١٠٥٧ . وحاول الامبراطور ميخائيل السادس ورجال البلاط اخمد الثورة بمنح الوعود والمهود لرجالها دون جدوى . بل انها امتدت حتى بلغت القسطنطينية نفسها . فانفجرت العاصمة معلقة الثورة ، وانتهى الامر بخلع الامبراطور ميخائيل السادس ودخول اسحق كومنين العاصمة وتتويجه امبراطورا . وهكذا انتهى الاثر الأخير من تاريخ البيت المقدوني ، وبدأت صفحة جديدة في تاريخ الدولة البيزنطية ، بتريع أسرة جديدة على مرثها عرفت في التاريخ باسم أسرة دوكلس ( ١٠٥٩ - ١٠٨١ ) .

ويتحدث شارل نيل من انهيار البيت المقدوني فيقول :

« انه رغبا عن الأخطاء الحقيقة التي عادت الامبراطورية البيزنطية ، فانه كان يكفى — مع كل هذا — لتعزيز هيئة الحكومة وسلطتها ، وجود حكام قادرين يواصلون تقاليد واسس سياسة ماهرة متينة . وشاء سوء الحظ

أن وجدت حكومات من النساء أو من حكام غير اكفاء مهملين ، فكان هذا نقطة البداية نحو أزمة جديدة .

هذا ، وعند وردت فقرة في كتاب بينز وموس المعنون « بيزنطة » عن نهاية البيت المقدوني ، جاء فيها : « ويجب سرد نهاية البيت المقدوني باختصار . ذلك أنه ما أن زالت قبضة بازيل الثاني القوية ، حتى عادت إلى الظهور والتسلط كل المؤثرات الجانبية ، والتي كان بازيل قد أخمدتها . ولقد عاشت الإمبراطورية طوال ثلاثين عاما بعد وفاته ( ١٠٢٥ — ١٠٥٦ ) على ولائها واخلاصها للبيت المقدوني ، بينما تنازلت ابنتا قسطنطين الثامن ، وهما زوى وتيودورا العاقرتان عن السلطة كلها إلى سلسلة من الحكام الضعاف المتوسطى النشان . وأعقب زوال الأسرة المقدونية فترة من الفوضى التي لازمتها البلايا والمحن ( ١٠٥٧ — ١٠٨١ ) استمرت حتى مجيء آل كومنين . »

الموضوع الحادي عشر

أسرة بوكاس

١٠٨١ - ١٠٥٧





## احوال الدولة البيزنطية في عهد اسرة دوكاس

يلاحظ البحث المدقق ان مقاليد الحكم والادارة في بيزنطة ووظائف الدولة ومسئولياتها ، كانت منذ سنة ١٠٢٥ حتى سنة ١٠٥٧ — اى حتى نهاية حكم البيت المقدونى — في يد فئات من المغامرين ومن اصحاب ومشيدات الابطاطرة ، مما ادى الى ابعاد البيوت الاقطاعية الكبرى التى كانت لها مصالح فى الدولة واقالييمها عن مسرح الاحداث . ويلاحظ كذلك ان الظروف ساعدت الى حد بعيد ان تظل الوظيفة الامبراطورية بيد تلك الفئات وابنائها حوالى نصف قرن من الزمان . هذا ، بينما ظلت البيوت الاقطاعية بعيدة . كما انتاب الجيش البيزنطى مظاهر الضعف والانحلال . ذلك ان تلك البيوت هى التى كانت تهيمن فى الماضى على الجيش وتبونه بخيرة ابنائها . اما الآن فلم تعد القسطنطينية تستمد جيوشها من الاقاليم المختلفة كما كان الحال من قبل . وعلى هذا يمكن القول بان الفترة من سنة ١٠٢٥ الى سنة ١٠٥٧ كانت عبارة عن نضال عنيف مستمر بين جماعات المغامرين وبين البيوت الاقطاعية الكبرى صاحبة المصالح فى البلاد . وتقدر لهذا الصراع ان يسمر لفترة طويلة مانت منها البلاد الارين . وساعد على ذلك ان بيزنطة لم تواجهها فى تلك الفترة مشاكل خارجية خطيرة تحول دون قيام الصراع الحزبى الداخلى وقد اتاح ذلك للحزب الامبراطورى وهو حزب البلاط ان يواصل مؤامراته ودسائسه لبقاء السلطة فى يده . هذا ، فضلا عن استئثار رجال البلاط على الفكرة الخاصة بوجوب المحافظة على الوظيفة الامبراطورية فى سلالة البيت المقدونى تحقيقا لمصالحهم ورغباتهم . غير انه بموت الامبراطورة تيودورا وانقراض البيت المقدونى مانت تلك الفكرة نفسها . فصار حزب البلاط وجها لوجه امام البيوت الاقطاعية الكبرى . وكان ميخائيل السادس ستراتيوتيكوس Michael VI, Stratioticus الذى اختارته تيودورا ليخلفها على العرش زعيما لفريق رجال البلاط . بينما كان اسحق كومنين

Isaac Comenus زعيما للبيوت الاقطاعية وقواد الجيش .  
وقد تمكن كومنين من خلع ميخائيل عن العرش بعد مضي عام واحد من توليه  
الحكم ، وكان وصوله الى العرش سنة ١٠٥٧ دليلا واضحا على أن حزب  
الهبلاط قد فقد كل امل في الاستمرار في الحكم بعد أن فقد السند الذي كان  
يرتكز عليه .

### الامبراطور اسحق كومنين ( ١٠٥٧ — ١٠٥٩ )

ولعل من اهم الأحداث التي تميز حكم الامبراطور اسحق كومنين  
( ١٠٥٧ — ١٠٥٩ ) تلك الواقعة الكبرى التي كان لها اثرها في تاريخ الشرق  
الادنى ، ونعني بها حركة السلاجقة . كما وقعت في التاريخ الاوروبى. حادثة  
لاتقل اهمية عن ذلك ، وهى حركة تقدم النورمان في جزيرة صقلية وجنوب  
ايطاليا . ولو ان حركة تقدم النورمان هذه تخص تاريخ غرب اوروبا في  
العصور الوسطى ، الا انها كانت لها آثارها بالنسبة للدولة البيزنطية .  
اذ ان تمكنهم لأنفسهم في صقلية وجنوب ايطاليا جعلهم يحاولون بعد ذلك  
الاستيلاء على بيزنطة نفسها ، كما سنرى في حروب روبرت جويسكار وابنه  
بوهيند ( ١٠٨١ — ١٠٨٥ ) . كذلك ساهموا بنصيب وافر في الحروب  
الصليبية تحقيقا لأطماعهم وأغراضهم الشخصية . ويتميز عهد اسحق كومنين  
بالنسبة للحوادث الخارجية بتحريك المتبربرين على الأقاليم الشمالية لبيزنطة .

تلك هى اهم الأحداث الخارجية في عهد اسحق كومنين . على أن  
الاهمية الحقيقية لحكمه تنحصر في أنه هو المؤسس لبית جديد في العرش  
الامبراطورى . وهو أيضا الذى استن قواعد في السياسة الداخلية في التاريخ  
البيزنطى ، تلك السياسة التى سار عليها خلفاؤه من أبناء بيت كومنين .  
وهى تقوم أساسا على هدم النظام القديم . وخلاصتها أن كومنين كان من  
العسكريين ، وقد وصل الى العرش بمساعدة رجال الجيش وكافاهم على  
صنيعهم له . الا انه لم يترك الوظائف الكبرى بيدهم حتى لا يصبح تحت

رحمتهم . كذلك أتاحته الوسائل التي تعلمها في المعسكرات في إدارة شئون الحكم . فطبق نظام المعسكرات الذي يمتاز بدقته الفائقة في الأمور المالية ، في وقت كانت الدولة فيه في أمس الحاجة الى من يتناول هذه الناحية بالحزم والعزم . وقد أدى ذلك بطبيعة الحال الى اغضاب كثير من الفئات التي صدر الإمبراطور أموالها ، وكان معظمها من البيوت الإقطاعية التي ساعدته على الوصول الى العرش . ومن هنا بدا الخلاف بين هذه الفئات وبين الإمبراطور .

وأخذت تلك العناصر تبحث عن الشخصية القوية التي تستطيع تزعم حركة ضد الإمبراطور الذي جاءت به الى العرش . فلم تجد أمامها أفضل من شخصية كليولاريوس بطريق القسطنطينية الذي انتهز هذه الظروف المختلفة وتلك التيارات المتعارضة ، كما استغل موقف البابوية في روما من حزب رجال البلاط في بيزنطة ، وأمر بفصل الكنيسة البيزنطية عن بابوية روما وكنيستها الكاثوليكية . وكان كليولاريوس رجلاً صاحب أطماع بعيدة ، وقد قام بدور كبير في الثورة التي أدت الى إقامة اسحق كومنين إمبراطوراً ، حتى أن الإمبراطور كافأه على ذلك بأن تنازل له عن حق تعيين رجال الدين بكنيسة ايا صوفيا بالقسطنطينية . وكان هذا يعنى بعبارة واضحة أن الإمبراطور البيزنطي قد بدأ يتخلى عن ركن أساسي من أركان السياسة الإمبراطورية البيزنطية منذ أن أسس قسطنطين عاصمته واعترف بالمسيحية كدين رسمي للدولة وبالكنيسة المسيحية والإمبراطور باعتباره رأس الكنيسة الأعلى . وتنادى كومنين في مجازاته للبطريق ، فتنازل له عن كل العقارات والأماكن والهبات الموقوفة على كنيسة ايا صوفيا. وهكذا أصبح كليولاريوس مستقلاً في كل مايتعلق بالشئون الدينية عن الإمبراطور . ولكنه لم يقنع بما حصل عليه ، وطالب بالمزيد من الامتيازات ، اذ امتدت أطماعه الى أبعد من ذلك بكثير . فقد كان يطمح في أن يجمع في يديه السلطة السياسية الى جانب السلطة الدينية تشبهاً بباباوات روما ، وأخذ يتدخل فعلاً في الأمور

السياسية سرا تارة وعلنا تارة أخرى ، ولما استشعر اسحق كومنين بتزايد خطر نفوذ البطريرق عليه ، استقر عزمه على هدم كليولاريوس بالرغم من تلك المكانة التي كان يتمتع بها في نفوس الشعب ، وبالرغم من أنه صاحب الفضل في استقلال كنيسة بيزنطة عن البابوية ، بل وصاحب الفضل الاول في قيام كومنين نفسه على العرش الامبراطوري .

برغم كل ذلك انتهز الامبراطور فرصة اعتكاف البطريرق المقدس سنة ١٠٥٨ ، وطلب منه وهو في منفاه ان يخضع لمشينة الامبراطور خضوعا تاما ، بالتنازل عن بطرياركته . ولما رفض كليولاريوس الانصياع لرغبة كومنين ، اتهمه الامبراطور بأنه ارتكب بعض المعاصي اثناء اسبوع الاعتكاف المقدس تعتبر خروجاً على تعاليم الدين . وطلب للمحاكمة ، ولكن وافته المنية قبل المحاكمة ، واستراح الامبراطور منه . ولكن لما كانت شخصية كليولاريوس قد ارتبطت ارتباطا وثيقا بالكنيسة البيزنطية وبالدولة البيزنطية نفسها ، اذ جعل لكنيستها كيانا مستقلا عن بابوية روما ، لذا ادرك اسحق كومنين انه وقع في مشكلة بوقاة البطريرق قبيل محاكمته . ولكي يتقي غضب الشعب واستياء رجال الكنيسة لموقفه ، فقد توجه الى قبر البطريرق طالبا المغفرة على ما اقترافه في حق من اخطاء .

ومع ذلك ، لم تنه مشاكل كومنين الداخلية بموت البطريرق العنيد الذي لم يكن في الواقع سوى مشكلة واحدة من مشاكله المعقدة التي اراد معالجتها بشيء من القوة والعنف . اذ اتجهت نواياه الى تغيير النظام القديم كله ، والامراع في تنفيذ مشاريعه الجديدة الاصلاحية . وهكذا لم يكد ينتهي من مشكلة كليولاريوس ، حتى وقع في خطأ آخر . فان تحمسه للإصلاح ادى الى غضب بعض العناصر التي ساعدته للوصول إلى العرش .

وفي عام ١٠٥٩ مرض الامبراطور ، وقررت ترك العرش والانسواء في حياة ديرية هادئة بعيدة عن مشاكل الحكم . والواقع ان تنازله عن العرش

لم يكن لتسببه مرضه ، إنما بسبب فشله في تنفيذ مشاريع الإصلاح . ولم يوص بالعرش لأخيه حنا كومنين حتى يجتبه متاعب الحكم واحتمال الفشل والخيبة . وأشار بأن يليه على العرش أحد أصدقائه ، وهو رئيس مجلس السناتو . وإن دل هذا على شيء ، فإنما يدل على أن الإمبراطور اسحق كومنين قد كره الوظيفة الإمبراطورية ومتاعبها . ولم يشأ بأن يلتقى بأحد من أهله وأقاربه فيها . وجدير بالذكر أن المصادر المعاصرة لم تذكر أكثر من هذا في تبرير تنازل كومنين عن العرش . ومع ذلك فهناك بعض الأحداث التي تلتقي بعض الضوء على سبب التنازل . ذلك أن الإمبراطور مهمل على سحق السلطات المدنية الممثلة في بقايا رجال البلاط رغبة منه في إعادة الأسر الانتطاعية إلى شيء من مجدها القديم . فاستغلت هذه السلطات تلك الظروف ، وأخذت تلعب من وراء الستار ، وتصيد في الماء العكر ، إلى أن استعادت بعض نفوذها بعد تنازل اسحق كومنين عن العرش . وفي هذا دلالة ضمنية على أن بقايا رجال القصر والبلاط هم الذين الجأوا كومنين إلى اتخاذ هذه الخطوة مكرها .

ولما كانت هذه السلطات المدنية ترغب في الانتقام من الأسر الانتطاعية ، فقد عملت على إضعاف الجيش بتقليل عدد الجنود وتخفيض المخصصات الحربية دون النظر لمصالح الدولة . وكان لهذه الإجراءات أسوأ العواقب وأوخمها . إذ ظهرت في تلك الفترة دولة الأتراك السلاجقة مهيمنة قوية ، وأخذت تنمو بسرعة عجيبة . وتمكنت من إجلاء الحاميات البيزنطية من جميع البلاد التي كانت الدولة قد استعادتتها أخيراً مثل أنطاكية وحلب .

وتفصيل ذلك أن سلطنة السلاجقة أخذت منذ سنة ١٠٦٣ ، وهي سنة اعتلاء السلطان ألب أرسلان ، تغير على الشام وآسيا الصغرى ، واجلت البيزنطيين عن البلاد التي تم لهم فتحها حديثاً . وكانت أشد هذه الأحداث وقعاً بالنسبة للبيزنطيين هي موقعة ملافكرد سنة ١٠٧١ . وكان

الامبراطور وقتذاك هو رومانوس الرابع ديوجينيس Romanus IV Diogenes (١٠٦٨ — ١٠٧١) . وفي هذه الموقعة الفاصلة في تاريخ الدولة البيزنطية ، خسرت بيزنطة جيشها كله ، ولحقت بها شر أنواع الهزيمة . بينما تقدمت جيوش السلاجقة الى جوف آسيا الصغرى حتى صارت على مقربة من القسطنطينية . وفي سنة ١٠٧٨ استولى السلاجقة على مدينة انطاكية في عهد ملك شاه ووزيره نظام الملك . وكان سقوط انطاكية ضربة جديدة أصابت بيزنطة في الصميم ، فهي تعنى أن الطريق أصبح مفتوحا امام السلاجقة للتوغل في قلب الامبراطورية وتهديد عاصمتها . وهكذا ظلت دولة السلاجقة تبعا خطيرا يهدد الدولة البيزنطية حتى وفاة ملك شاه سنة ١٠٩٣ . ولعل السبب الرئيسى فيما نزل بالبلاد من بلاء هو تلك السياسة السيئة التى اتبعها كل من حزب البلاط والإسر الاقطاعية الذين كانوا يسمون وراء مصالحهم دون أى اعتبار لمصالح الدولة .

ويزودنا مستيفن رانسيمن في كتابه « الحضارة البيزنطية » بصورة واضحة عن خطر الأتراك السلاجقة في أواخر عهد أسرة دوكاس . بقول : ..... وأعد رومانوس [ الرابع ديوجينيس ] تنظيم الجيش . ولكنه واجه في عام ١٠٧١ خطر تدفق السلاجقة في أرمينية . وتعرضت الامبراطورية [ البيزنطية ] في موقعة ملاذكرد لكارثة لم تقم لها من بعدها شائبة ، بسبب جهله بفن الحرب والقتال . وتعتبر سنة ١٠٧١ . وهى السنة التى سقطت فيها مدينة بارى ووقعت معركة ملاذكرد — نقطة تحول في التاريخ البيزنطى . واسر رومانوس الرابع في المعركة . وما ان وصلت أخبارها الى العاصمة حتى تقلد ميخائيل السابع — وكان قد شب وكبر — مقاليد الحكم ، ولكنه أخفق في محاولته إعادة النظام ، وكبح جماح النبلاء ، وطرده الأتراك . وفي تلك الأثناء اجتاحت الأتراك آسيا الصغرى كلها ، وكشفوا عن عزمهم على تثبيت أقدامهم هناك . لقد كانوا شعبا بدائيا لم تصل اليه الحضارة بعد ، في طبيعته ميل للفنك والتدمير . كما كانوا رعويين ، لم يختصوا بحراثة الأرض

وزرعها . وحيثما حلوا انعدمت الفلاحة والزراعة ، وتهدمت الطرق والقنوات . ونتيجة لتحول آسيا الصغرى السريع الى صحراء قاحلة ، أصبح من العسير على الامبراطورية استردادها . هذا ، بينما ادى ضياع هذه المقاطعة الى فقدان الامبراطورية مركزا حرييا ممتازا ، ومخزنا رئيسيا للفلال . وكان لابد من اعادة تنظيم مشكلة الامدادات ، كما بات ضروريا الاعتماد اكثر فاكثر على المرتزقة من الأجانب . »

ولم يكن خطر الاثراك السلاجقة الذى هدد دولة الروم الشرقية بشر مستطير هو الخطر الوحيد فى اوائل القرن الحادى عشر . ففى هذه الفترة أيضا برزت قوة جديدة فى الميدان سببت لبيزنطة متاعب كثيرة ، ونعنى بها قوة الدولة النورماندية . فقد استولى النورمان على مدينة بارى **Bari** بجنوب ايطاليا والتابعة لبيزنطة . واخذ زعمائهم وهم اسرة جويسكارد **Guiscard** يغيرون على اقاليم الدولة البيزنطية فى البلقان ، ويفكرون فى الاستيلاء على عاصمتها القسطنطينية . وفى الشمال الغربى هبت اجناس اخرى مثل الكرواتيين والبلغار والصرب ، وسعوا الى الاستقلال ، ونجحوا فى ذلك بمساعدة البابوية فى روما ، التى كانت تعتبر بيزنطة منذ حادثة الانفصال الشهيرة سنة ١٠٥٤ خارجة عن رحمتها ، وعملت على مضايقتها . مثال ذلك ان البابا جريجورى السابع انتهز هذه الحركات الانفصالية ، وتنخس فى مسألة الكرواتيين وتوج اول ملوكهم كملك مستقل انتقاما من بيزنطة ونكاية فيها . واستغلت هذه الفرصة اقاليم وشعوه اخرى فى البلقان منادات باستقلالها عن بيزنطة . فنجد مثلا الصربيين سنة ١٠٧١ يزيلون السيادة البيزنطية من بلادهم ، وبالمثل فعل البلغار والمجريون .





## **الموضوع الثاني عشر**

**أسرة كومنين**

**( ١٠٨١ - ١١٨٥ )**



### الامبراطور الكسيس كومنين (١٠٨١ — ١١١٨)

هذا عن مشاكل الدولة البيزنطية الخارجية ، ولم تكن الحالة الداخلية فيها احسن حالا . فكانت السلطات المدنية ، حسبها اسلفنا ، لا تزال ضد السلطات الحربية الاقطاعية . وبدت الدولة على شفا جرف من الانهيار . وفي زحمة هذه الاحداث اعتلى العرش حفيد لاسحق كومنين استطاع ان ينقذ الموقف ويخرج بالبلاد سالمة مما يتهدها ، ذلك هو الكسيس كومنين ابن حنّا كومنين الذى لم يشأ اسحق ان يعينه من بعده سنة ١٠٥٩ . ذلك ان اسرة كومنين لم تنهج نهج عميدها اسحق ، ولم تشاركه رايه في النزول عن الوظيفة الامبراطورية تجبها للمشاكل العديدة التى واجهت الدولة وقتذاك . ونجح الكسيس في الوصول الى العرش بعد سلسلة من الفتن والاضطرابات والمؤامرات الداخلية . وقد ساعده في ذلك تلك الخدمات الحربية التى اداها للدولة اثناء مشاكلها وكوارثها الماضية ، في وقت كانت فيه الخدمات الحربية قليلة . وغير خاف ان الكسيس جاء الى العرش وهو على معرفة تامة باحوال البلاد الداخلية والخارجية . فسمى جاهدا الى اصلاح ما انسدته الاحداث منذ اخريات ايام الاسرة المقدونية حتى اواسط القرن العاشر . ثم انه ادخل الكثير من الاصلاحات . فعمل على اصلاح الجهاز الكسى ورجال الدين ، واعاد تنظيم الجيش والبحرية . ومع ذلك لم يكن باستطاعته ان يبدأ سياسة حربية خارجية ناجحة وقتذاك . فان الاحداث الماضية اضعفت كثيرا من قوة الجيش . وتطلبت مجهودا كبيرا قبل ان يصبح الجيش أداة فعالة صالحة . ولذا وجد الكسيس نفسه مضطرا الى الالتجاء الى فكرة الاستنجاد ببعض الدول ضد النورمان . كما لجأ الى سياسة الفرقة والايقاع بين الدول المجاورة وبعضها البعض . وقد احرز من وراء ذلك عدة مكاسب سياسية .

### النورمان والكسيس كومنين

كانت المشكلة الاولى التى تواجه الكسيس كومنين في الميدان الخارجى

هى مشكلة النورمان . ولحقوا فى ذلك الحين يفكرون جديا فى غزو البلقان وفى سنة ١٠٧١ استولوا على مدينة بارى جنوبى ايطاليا . وكان الدوق النورماندى روبرت جويسكار يفكر فى غزو القسطنطينية نفسها . وفى عام ١٠٨١ عبر البحر الأدرياتي لتنفيذ مشروعه الذى يعتبره بعض المؤرخين من المشروعات التوسعية الاقطاعية . وقد استولى على مدن كورفو ودورازو . ونظر لأنه لم يكن باستطاعة الامبراطور البيزنطى وقتذاك مواجهة النورمان وابعاد خطرهم عن دولته وعاصمته ، اذ لم يكن قد بدأ بعد تنظيم البحرية والجيش البيزنطى ، ولم يكن تحت امرته فى السنوات الاولى من حكمه قوة كافية يستطيع الاعتماد عليها لمواجهة هذا الخطر . ولهذا لجأ الى سياسة تسليط الأعداء بعضهم على بعض تحقيقا لأغراضه . فأغرى بعض النورمان من يقيمون فى القسطنطينية بالذهاب الى اراضى الدولة النورماندية وانشاءة الفوضى والاضطراب فيها ، فيجد روبرت جويسكار نفسه مضطرا الى التخلي عن مشروعه فى اراضى بيزنطة ، والاتقات الى ايطاليا . وفى نفس هذا الوقت ارسل الكسيس الى البابا جريجورى السابع محاولا اجتذابه الى جانبه ضد النورمان ، ولكنه لم يلق من البابا اذنا صاغية . وقد دفعه فشل فى هذه الناحية الى الاتصال بالامبراطور هنرى الرابع امبراطور الدولة الرومانية الغربية المقدسة ، والاتفاق معه لمناصرته ضد النورمان . وقد وعده بدفع جزية سنوية كبيرة له . وكان الكسيس يهدف من وراء ذلك اشباع رغبة هنرى الرابع فى تحقيق الامل الذى ابرأه جميع الابطرة الغربيين تحقيقه ، وهو هالمية الامبراطورية الرومانية ، مما أدى الى قيام النزاع المعروف بين الامبراطورية والبابوية ، والذي كان هنرى هو صاحب الدور الاول فيه . هذا من ناحية ، ومن ناحية اخرى كان هدف الكسيس الاساسى هو ان يقوم الامبراطور الالماني بحملة ضد النورمان فى جنوبى ايطاليا ، وبذلك يشغلهم عن مواصلة مشروعهم التوسعى ضد دولته . ولم يكف الامبراطور البيزنطى بذلك ، بل فاوض البندقية ليستخدم سفنها الحربية ضد النورمان ، وتم عقد

معاهدة بين الطرفين في هذا الشأن . ولم يترك الكسيس كومنين وسيلة الا  
واتبعها لاحباط مشاريع النورمان . فلم يتردد في عقد صلح مع سلطان  
سلاجقة الروم حتى يأمن جانبهم . وكانت دولة السلاجقة قد اخفت تتحول  
في ذلك الحين الى اجزاء اقليمية ، على كل منها سلطان يتبع السلطان  
السلجوقي الاعظم ملك شاه في بغداد . وهكذا بعد ان تم الصلح بين الكسيس  
وسلاجقة الروم ، خلا له الجو ، وبات باستطاعته ان ينصرف الى اعدائه  
النورمان لملاقاتهم ودفع خطرهم .

والذى يهنا ان الحرب بين النورمان والدولة البيزنطية اندلعت سنة  
١٠٨١ ، وانقض الاسطول البيزنطى على الاسطول النورمانى ، وانتهى  
الامر بهزيمة الجيش البيزنطى بقيادة الامبراطور . وانفتح الطريق امام  
النورمان ، فتقدموا من دورازو ليتوغلوا في البلاد الواقعة على الساحل  
الادريانى ، حتى احتلوا معظم البانيا الحالية . ولكن روبرت جويسكار وجد  
نفسه مضطرا للرجوع الى ايطاليا بسبب ما قام به انصار الكسيس كومنين  
من فتن واضطرابات في تلك الجهات . ولكن النورمان واصلوا تقدمهم ،  
واستطاموا بقيادة ابنه بوهيمند من الحاق الهزيمة بالبيزنطيين مرة ثانية .  
واخذوا يتقدمون من الجهات الادريانية شرقا حتى بلغوا مدينة لاريسا  
Larissa وظل الخطر النورمانى ماثلا امام البيزنطيين والجيوش  
النورمانية تتقدم في املاك الدولة البيزنطية حتى توغى جويسكار سنة ١٠٨٥ .  
وبوفاة اكبر عدو لبيزنطة وقتذاك زال الخطر النورمانى عن البلاد زوالا  
مؤقتا ، اذ عاد هذا الخطر بصورة اشد في شخص بوهيمند عندما اشترك  
في الحملة الصليبية الاولى ، واحتك بالبيزنطيين والكسيس كومنين حول  
مشكلة انطاكية .

على اية حال ، لم تكن مشكلة النورمان هى المشكلة الوحيدة التى  
واجهت الكسيس ، فقد كانت هناك مشاكل خارجية اخرى تختلف عنها في ان

هدفها لم يكن الدولة البيزنطية نفسها ، وإنما كانت عبارة عن حركات  
استقلالية محدودة لشعوب وأجناس كانت تتبع بيزنطة تبعية غير واضحة  
مثل الصرب والبلغار . على أن سياسة آل كومنين التي حانت تقوم على  
تدليل الدول والجيران وتأييد بعضهم على بعض ، وعلى الاستنجاد بالبابوية  
وببعض دول غرب أوروبا ، مثلما فعلوا عندما استغلوا موقف الإمبراطورية  
الرومانية الغربية من النورمان — كل هذا مكن مؤسس الأسرة الكومنينية  
من المحافظة على كيان دولته وأسرته . ولئن نجحت سياسته هذه مع  
النورمان وغيرهم من الأعداء في القطاع الغربي من بيزنطة ، فقد فشلت في  
ملاقته بالسلاجقة شرقا .

#### الكسيس كومنين والسلاجقة

كان نجاح الكسيس كومنين في معالجة مشاكله الخارجية في القطاع  
الغربي من إمبراطوريته بالطرق السياسية والوسائل الدبلوماسية ، دافعا  
له على محاولة نفس الطرق والوسائل مع دولة سلاجقة الروم في آسيا  
الصغرى . ذلك أن دولة السلاجقة ، بالرغم من أنها بدت آنذاك دولة قوية  
متحدة عليها سلطان أعظم هو ملك شاه في بغداد ، فقد كانت في حقيقة الأمر  
منقسمة إلى أجزاء أو دويلات صغرى على كل منها حاكم من أبناء البيت  
السلجوقي ، وكانوا يعترفون بالتبعية للسلطان الأعظم في بغداد . وكان  
الفرع السلجوقي الحاكم في آسيا الصغرى يعرف بسلاجقة الروم ، وأوله  
حاكم يدعى سليمان قطلمش . ولكن وفاة هذا الملك في آسيا الصغرى سنة  
١٠٨٥ ، كان مدعاة إلى انقسام ممتلكات السلاجقة في تلك الجهات إلى  
أقسام عديدة بين أبنائه وبعض أمرائه ، كما حدث تماما في الدولة السلجوقية  
العظمى في بغداد .

والمهم أن الكسيس أراد أن يتبع سياسة الإيقاع التي اتبعها مع  
النورمان والبلغار وغيرهم ، مع سلاجقة الروم . ولذلك وجد في تقسيم بلادهم

وتجزئتها بين عدد من الأمراء فرصة للتفرقة بينهم وإبعاد خطرهم . وفعلًا أخذ يسلط بعضهم على بعض ، ويخالف بعضهم ولكن سياسته هذه لم تؤت ثمارها المرجوة . فقد كانت الدولة السلجوقية العظمى في آسيا الصغرى لا تزال في عنفوان قوتها ، ولم تثمر مجهودات الكسيس الحربية أو الدبلوماسية في جلاء السلاجقة عن كثير من البلاد التي اقتطعوها من بيزنطة ، وكان تحت حوزتهم معظم آسيا الصغرى ما عدا السواحل .

وفي سنة ١٠٩٢ توفي السلطان السلجوقي الأعظم ملك شاه في بغداد ، انتهى كان رمزاً لقوة هذه الدولة ووحدتها ولو من الناحية النظرية ، وتغير الموقف تماماً في ذلك الحين بسبب سلسلة الحروب الداخلية التي لا نهاية لها بين ملوك السلاجقة وأموالهم . فكان أيداناً بزوال الخطر السلجوقي من الدولة البيزنطية . ومساعد على ذلك أن جحافل الصليبيين الغربيين كانت في ذلك الحين تستعد للتوجه من ديارها إلى الشرق بقصد الاستيلاء على الأراضي المقدسة . فأصبح السلاجقة وجهاً لوجه أمام أولئك القادمين من الغرب ، مما حال بينهم وبين التوغل في أراضي الدولة البيزنطية . ويمكن القول دون مبالاة لولا نزول الصليبيين في الشرق في ذلك الحين ، لربما واصل الأتراك السلاجقة تقدمهم على حساب بيزنطة ، ولربما انتهى الأمر بسقوط القسطنطينية نفسها في قبضتهم مبكراً في أخريات القرن الحادي عشر أو أوائل القرن الثاني عشر . ولكن الحرب الصليبية أجلت هذه الحادثة إلى أواسط القرن الخامس عشر عندما سقطت عاصمة بيزنطة في قبضة الأتراك العثمانيين سنة ١٤٥٣ م .

### الكسيس كومنين والحملة الصليبية الأولى

وفي الوقت الذي كان فيه الأتراك السلاجقة على وشك التهام الدولة البيزنطية ، قامت الحملة الصليبية الأولى من الغرب الأوروبي متجهة إلى الشرق . وكان الرأي السائد قديماً أن الحركة الصليبية أتت إلى الشرق لنجدة الإمبراطور الكسيس كومنين وحصد خطر السلاجقة بعد استغاثته

بالبابوية وملوك أوروبا . ولكن هذه الفكرة في حاجة الى مزيد من البحث والدراسة والاستقصاء . كما انها تحتاج الى تعديل حتى تكون منطبقة على الحقيقة والواقع . والأمر الذي لاخلاف فيه أن أباطرة بيزنطة منذ كارثة ملاذكرد سنة ١٠٧١ ، والتي الحق فيها السلاجقة شر انشراح الهزيمة بالبيزنطيين ، قد بعثوا في طلب النجدة من مختلف الدول الأوروبية . وكان على عرش بيزنطة وقتئذ الامباطور ميخائيل السابع الذي أرسل الى البابا جريجورى السابع يستنجد به ضد التركمان . وقد رأى بابا روما في تلك الاستغاثة البيزنطية فرصة طيبة استغلها للعمل على ازالة أسباب الانقسام بين الكنيسة اللاتينية والكنيسة البيزنطية ، وتوحيدها على مذهب روما الكاثوليكي ولذلك أخذ يعمل بجد في الدعوة بين أهل الغرب بوجوب افاتسة الدولة البيزنطية ، بل امتدت آمال بابا روما الى التفكير في اعداد حملة كبيرة على الشرق يكون هو على راسها . وأخذ البابا يدعو ملوك أوروبا وكبار أمرائها لاعداد الجيوش ومساعدة دولة الروم في الشرق . وكان من الممكن أن تخرج هذه الحملة الى حيز الواقع ، لو كانت الظروف في أوروبا وقتئذاك مهية لتحقيقها ، فقد كانت مسألة التقليد العلماني وانصراف البابا والامباطور الى مصالحهما الشخصية حول المسائل العلمانية ، من أهم العوامل التي صرفت جريجورى السابع عن مشروع نجدة الدولة البيزنطية التي ظلت تعاني من هجمات السلاجقة وتوغلهم في أراضيها . على أنه كلن من حسن حظ بيزنطة أن خطر السلاجقة كان يقل تدريجيا بسبب تجزئة دولتهم الكبرى الى دويلات صغرى ، مما أضعف ضغطها على بيزنطة . كما أن الكسيس استطاع الى حد ما التقليل من خطر السلاجقة في آسيا الصغرى بسياسته التي أسلفنا اليها . ويجب ان نعرف جيدا أن اندولة البيزنطية كانت تستنجد بالبابوية وأهل الغرب ليس ضد السلاجقة فحسب ، وانما استنجدت بهم ضد النورمان أيضا . وكذلك استغاث الكسيس بالبابا اربان الثاني سنة ١٠٩٠ لمساعدته في تزويده بجند مرتزقة من ايطاليا ليقاقل بهم بعض العناصر الثائرة المنردة في شمال البلقان ، والخطاب الذي يقال ان الكسيس أرسله



الى روبرت ده فلاندرز والى شخصيات أخرى غير البابا. وان مثل هذه الرسائل والاستفاثات ليس فيها أى اشارة صريحة الى حروب صليبية ضد العرب فى الشرق ، ولم يكن هدفها هو دعوة الغرب للحضور والاستيلاء على بيت المقدس . هذا ، ولو أن المدرسة القديمة اعتقدت أن هذه الرسائل هى السبب المباشر الذى ادى الى قيام الحركة الصليبية ، عندما دعا البابا اربان الثانى فى اخريات عام ١٠٩٥ الى حمل الصليب والتوجه لغزو الاراضى المقدسة . وانفتح بخطبة اربان الملتهبة عهد الحروب الصليبية الذى ملاء تاريخ الشرق الأدنى اثناء القرنين الثانى عشر والثالث عشر .

ويكفى للدلالة على أن استنجد الكسيس كومنين بالبابوية وأهل الغرب فى ختام القرن الحادى عشر لم يكن بسبب الأتراك السلاجقة ، هو أن الدولة السلجوقية نفسها لم تعد ذات خطر بالنسبة لبيزنطة فى ذلك الحين ، أى بعد وفاة السلطان الأعظم ملك شاه ، وذلك بسبب النزاع والحروب العديدة التى قامت بين مختلف أجزاء هذه الدولة الكبرى . والأمر الذى لاخلاف فيه ، والذى يتفق عليه جميع المؤرخين من قدامى ومحدثين ، هو أن البابا اربان الثانى الذى استنجد به الكسيس بسبب مسألة صغيرة وأمر عادى ، قد استغل هذه الظروف أقصى استغلال لتحقيق اتجاهات البابوية وسياساتها الخارجية فى هذا المضمار . فدعا مؤتمر كليرمون سنة ١٠٩٥ الى فكرة محاربة العرب والاستيلاء على الاراضى المقدسة .

وقد اثار احتكاك اللاتين الكاثوليك بالبيزنطيين الأرثوذكس فى الحملة الصليبية الاولى العداء القديم الكامن بين الطرفين ، والذى ترجع جسنوره الى اوائل القرن الرابع الميلادى عندما أسس الامبراطور قسطنطين الكبير مدينة القسطنطينية لتكون عاصمة له بدلا من روما التى تركها الاباطرة الرومان بعد أن أصبح الغرب نهبا للفوضى والاضطراب بسبب غزوات البرابرة . وقصارى القول ان الاختلافات العديدة اللغوية والحضارية والمذهبية بين

،اللاتين والاغريق كانت قائمة منذ القدم وقد بعثتها من مرقدتها وزادت من حدثها الحملة الصليبية الأولى . فكان من الطبيعي أن يسود سوء التفاهم والشك بين الامبراطور الكسيس وزعماء هذه الحملة ، وأن تثور من جديد وبصورة اقوى انواع الشحناء والبغضاء بين الطرفين منذ نزول الجيوش الصليبية النظامية في القسطنطينية في خريف سنة ١٠٩٦ .

ومنشأ الخلاف الجديد ان الكسيس كان ينتظر نجدة عادية من أوروبا لسد حاجة طارئة مثلما فعل أسلافه من قبل . ولكن بدلا من تلك النجدة البسيطة ، وفدت على بيزنطة جيوش هائلة جرارة من مختلف بلدان الغرب الأوروبى ، وهدفها الذهاب الى الاراضى المقدسة والاستيلاء عليها وتأسيس دولة صليبية في هذه المنطقة العربية على حساب أهلها وأصحابها . بينما كان أقصى مايتناه الكسيس كومنين هو أن يأتى بعض الجند المرتزقة لدفع الاخطار الطارئة التى تعرضت لها الدولة . ولذلك اعتقد في قرارة نفسه ، كما تذكر ابنته أن في كتابها « الألكسياد » أن هدف أولئك اللاتين هو خلع ايبيها عن العرش والاستيلاء على دولته وعاصمته . واذا أضفنا الى ذلك ان الجيوش الصليبية النظامية اخترقت اراضى الدولة البيزنطية جيشا في اثر الآخر ، وماتت في البلاد فساد ، وماتت عاصمتها بأعداد زاخرة من اجناس من مختلف المشارب والأغراض ، وعلى رأسهم النورمان أصحاب الاطماع المعروفة في بيزنطة والعداء القديم لها — لأمكن القول انه لم يكن ينتظر منهم أى خير ، نل كان يشك في نواياهم . اذ تتفق المصادر اللاتينية والبيزنطية ان هذه الجيوش الصليبية عند اختراقها اراضى بيزنطة من البلقان الى القسطنطينية قد عملت فيها النهب والسلب ، وأشعلت النيران في المسكن والضواحي التى مرت بها ، واتت من أعمال العنف مايجعل سكان المسكن البيزنطية يشبهونها ببعض العناصر العنيفة التى كانت تغير على البلاد أحيانا وترجع محملة بغنائمها وأسلابها . فكان من الطبيعي في مثل هذه الظروف أن يتخوف الكسيس والبيزنطيون من اللاتين ، حتى لقد اعتقد بعض المعاصرين

وقتذاك ، وعلى رأسهم الامبراطور نفسه ، أن القصد الاساسى لتلك الجيوش الصليبية هو الاستيلاء على القسطنطينية وهدم الدولة البيزنطية وتأسيس امارة لاتينية بها . وهو ما تحقق بالفعل بعد ذلك بحوالى قرن من الزمان فى الحملة الصليبية الرابعة .

لكل هذا يجد الباحث المدقق أن الامبراطور الكسيس لم يشارك تلك الجيوش الصليبية وقادتها مشاركة ايجابية فعالة فى غرضهم الصليبي ، وهو الاستيلاء على بيت المقدس . بل اقتصر على مساعدتهم فى أن يستعيدوا له البلاد التى سبق أن استولى عليها السلاجقة فى آسيا الصغرى . هذا عن بيزنطة والكسيس ، أما الصليبيون فلم يشاركوه هم أيضا مشاركة صادقة فى أغراضه التى هدف اليها ، ولم يأبهوا لمطالبه ومصالح دولته . وكان اولها هو أن يقوم قادة هذه الحملة بتأدية يمين الطاعة والولاء لـامبراطور الكسيس قبل مغادرتهم القسطنطينية الى آسيا الصغرى ، وأن يعملوا جميعا على استرجاع البلاد التى استولى عليها السلاجقة واعادتها الى حظيرة الامبراطورية .

ومع ذلك فهناك من المؤرخين الغربيين انحدثين من يلقى اللوم على الامبراطور الكسيس . وعلى رأس هذا الفريق المؤرخ جيون Gibbon الذى قال ان الامبراطور كان كمن يطلب الفيت فى صحراء قاحلة ، فلما انهر الفيت وسألت الوديان بغزارة أخذ يتمنى لو أن المطر لم ينهر البقة . والواقع — كما رأينا — أن هذا التشبيه بعيد عن الصحة والواقع . إذ ان الكسيس لم يطلب من الغرب موافاته بجيوش جرارة للقيام بحملة صليبية جامعة ضد العروبة والاسلام ، وانما طلب نجدات قليلة العدد لحماية دولته من غزوات السلاجقة وصددهم عنها . ولم يفعل أكثر مما فعله أسلافه من قبل عندما اسفجد الامبراطور ميخائيل السابع بالبابا جريجورى السابع ضد التركمان . ثم انه كان من حق الامبراطور أن يقف ضد الصليبيين موقف الخوف والحذر،

نظرا لما أحدثه أولئك القوم ببلادهم وبالعاصمة ملكه من أعمال العنف والتخريب .  
على أنه رأى آخر الأمر ببعد نظره وسعة حيلته أن يجعل من الصليبيين  
اللاتين أداة طيعة لتحقيق أغراضه ومآربه في استرداد أملاكه التي كان قد  
استولى عليها السلاجقة ، وأن يوافق من ناحية أخرى على ما قد يقومون  
به هم أنفسهم لتحقيق أغراضهم ومطامعهم الشخصية . وبناء على ذلك طلب  
الى زعماء الحملة الصليبية الأولى أن يتعهدوا له بتسليم مايفتحونه من البلاد  
التي كانت تابعة في الماضي للدولة البيزنطية حتى مدينة ابطاكية ، وهي الحد  
الذى كانت قد وصلت اليه المجهومات الحربية التى قام بها كل من الامبراطورين  
ثقفور فوكاس وحنا ترمسكيس . وطلب اليهم أيضا أن يؤدوا بين يديه يمين  
الطاعة والولاء ، وهو يمين قريب الشبه باليمين الاقطاعى الذى كان معروفا  
في أوروبا وقتذاك بين الملوك والأمراء التابعين لهم . ولم ينس الامبراطور أن  
يفدق عليهم المنح والعطايا والجواهر والأموال والقطع العديدة من الذهب  
والفضة بقصد استمالتهم اليه ، وهو يعرف سلفا جشعهم وحبهم الشديد  
للمال ، فقد وصفتهم ابنته أنا بأنهم قوم جشعون محبون للمال .

وأخيرا تم الاتفاق بين الطرفين في مايو سنة ١٠٩٧ على أن تقوم بيزنطة  
بمساعدة الجيوش الصليبية وإمدادها بالمؤن والجند ، وتزويدها بنصائحها  
وتوجيهاتها قبل الزحف عبر آسيا الصغرى ، على أن يقوم زعماء الصليبيين  
بحلف يمين الاخلاص للامبراطور واعادة البلاد التى يتم فتحها الى حظيرة  
الدولة . ومما يؤسف له أن نصوص تلك المعاهدة الهامة لم ترد كاملة في  
المصادر المعاصرة من لاتينية وبيزنطية . وجل اعتمادنا فيما نعرفه عنها على  
ما أورده أنا كوهنينا في كتابها . ولهذا أهميته التى لا تنكر ، اذ كانت معاصرة  
وشاهدة عيان لأحداث هذه الفقرة . من الزمان ، مما يضى على روايتها صفة  
الوثائق الرسمية ويجعلها مصدر ثقة . وهناك أيضا شفرات مبعثرة في  
كتب المؤرخين اللاتين عن تلك المعاهدة أمثال المؤرخ المجهول والبرت دكس  
وفوشيه دي شارتر . كل هذا يضى على المعاهدة قيمة كبيرة ، خاصة وأنها

تشرح طبيعة العلاقات بين اللاتين والاغريق أو بين الصليبيين والبيزنطيين من ناحية ، وكذلك موقف الدولة البيزنطية نفسها من فكرة الحروب الصليبية من ناحية أخرى .

على أية حال ، عبرت الجيوش الصليبية النظامية البسمور الى آسيا الصغرى ، وكانت ترافقها فرقة من الجيش البيزنطى تنفيذا للاتفاقية . واستولت على مدينة نيقية عاصمة السلاجقة ، وقامت بتسليمها للامبراطور الكسيس . وكانت كل مدينة تستولى عليها الجيوش الصليبية فى آسيا الصغرى تقوم بردها الى الامبراطور، ولكنها كلما تقدمت فى اراضى السلاجقة وفى شمال الشام كلما انكشفت اتجاهاتها الحقيقية واطماعها الشخصية . فلما بلغ الصليبيون مدينة طرسوس واستولوا عليها ، رفضوا تسليمها لندوب الامبراطور حسب الوعد الذى قطعوه على انفسهم . وبعد ذلك حاصروا مدينة انطاكية ، وسرعان ما بدأ الخلاف واضحا بين البيزنطيين والصليبيين، بل وبين الصليبيين انفسهم . فانسحب الجيش البيزنطى تاركاً الجيش الصليبي يعمل بمفرده فى الميدان ، ولما وقعت المدينة فى يد بوهيمند رفض ان يسلمها للامبراطور متعللاً بأن الكسيس لم يقم من جانبه بالوفاء بووعده بإمداد الفرنج بالمؤن والقوات . ومع أن الكسيس أرسل الى الصليبيين بأنه قادم مع فرقة من جيشه الى شمال الشام للانضمام اليهم فى الزحف على بيت المقدس على شرط أن يسلموا اليه مدينة انطاكية التى كانت لها أهمية كبرى بالنسبة لبيزنطة ، فلن الصليبيين لم يعيروا طلباته أى اهتمام . وقد تباينت وجهات النظر ، واختلفت آراء المؤرخين ما بين مؤيد لموقف الامبراطور البيزنطى ومعارض له . الا أنه فى فى تلك الاثناء كان قد استتب الامر للصليبيين فى شمال الشام باستيلاء بوهيمند على انطاكية ، وتأسيس إمارة لاتينية بها . وفى أعالي الفرات كان بلدوين شقيق جودفرى دوق اللورين السفلى قد استولى على الرها وأسس هناك إمارة لاتينية هو الآخر . وهكذا بحث المنازعات الشخصية واضحة بين زعماء الفرنج ، كل يريد

أن يكون له السبق في الغزو وتأسيس الإمارات . وكان هذا الموقف من جانب اللاتين ، ورفضهم مطالب الكسيس يعتبر نقضا للمعاهدة ونكثا للعهد المقطوع . ولم يشذ عن هؤلاء الزعماء الصليبيين جميعا سوى قائد واحد هو الكونت ريمون دى سان جيل كونت تولوز ومركز بروفانس . ولم يكن هذا في الواقع بغير سبب ، فهو لم يثله شيء مما أصاب غيره من القادة ، وعز عليه أن يخرج من الحرب صفر اليدين . ولذلك نراه يدافع عن الإمبراطور وحقوقه في البلاد التي وضع اللاتين أيديهم عليها ، عساه أن يظفر منه بما يحقق له بعض أطماعه . وأغرب مثل لذلك موقفه من بوهيمند فيما يتعلق بمشكلة أنطاكية .

وجدير بالذكر أحوال العالم العربي وقت قدوم الحملة الصليبية كانت لاتساعد على الإطلاق على تكوين جبهة عربية موحدة ضد أولئك الدخلاء . فالخلف على أشده بين الفاطميين في مصر والعباسيين في بغداد ، والصراع والخلاف بينهما سياسى ومذهبى . هذا ، والسلاجقة يختطفون من أملاك الفاطميين والعباسيين على السواء كل ما تصل أيديهم اليه . وكانت الدولة السلجوقية قد انقسمت هي الأخرى الى دويلات صغرى تنافس كل منها الأخرى . كل هذا سهل على الغزاة مهمتهم في بلاد غريبة عنهم وفي ملك غير ملكهم . ولو كان قد اتبع للعرب والسلاجقة الاتحاد والتكتل وقتذاك ، لما تمكن الغزاة اطلاقا من احراز أى نصر .

وقد بلغ العداء بين الفاطميين والعباسيين أن الدولة الفاطمية الشيعية — وكانت في طور الاحتضار وقتذاك — رأت في وصول القوات الصليبية فرصة ذهبية لاستعادة ممتلكاتها السائعة بالشام ، والتي كان قد استولى عليها السلاجقة ، وأولها بيت المقدس . لذلكفاوضت زعماء الحملة الصليبية الأولى على قيام حلف بين الصليبيين والفاطميين ضد السلاجقة ، بحيث يقف الفرنج عند أنطاكية ويستولى الفاطميون على بيت المقدس وغيرها من البلاد

الشمالية . وكان من الطبيعي أن يوافق اللاتين الغربيين على مثل هذا الحلف .  
أذ سيضعون وقوف الفاطميين في الجنوب على الحياد ، مما يتيح لهم فرصة  
القضاء على مقاومة السلاجقة في أعالي الشام ، وحينئذ يتسنى لهم التفرغ  
لمقاومة الفاطميين . على أي حال ، فقد استولت الجيوش الفاطمية تنفيذا لهذا  
الحلف على القدس في أغسطس سنة ١٠٩٨ مستغلة انشغال السلاجقة  
مع الصليبيين في الشمال . وكان ذلك بعد سقوط انطاكية بشهر تقريبا . ولم  
تلبث فكرة الحلف بين الصليبيين والفاطميين ضد الدول الإسلامية السنية  
في الشام أن انهارت من أساسها بتقدم الصليبيين جنوبا واستيلائهم على  
بيت المقدس من الفاطميين سنة ١٠٩٩ ، وتأسيس دولة لاتينية هناك . وقد  
عدت هذه المدينة عاصمة دولة الغزاة بالشام منذ ذلك الحين إلى أن استردها  
السلطان الصالح نجم الدين أيوب من الفرنج سنة ١٢٤٤ .

وكيفما كان الأمر ، فقد تمت هذه الأحداث ولم يستطع الامبراطور  
الكسيس كومنين الذهاب إلى الشام لمحاسبة الصليبيين على نقضهم المعاهدة،  
أو حتى لتجديد الاتفاق معهم ، أو الانتفاع بما وقع بينهم من خلف ونزاع .  
وفي ذلك الحين كانت حملة صليبية أخرى قد وصلت من مختلف أرجاء أوروبا  
سنة ١١٠٠ . وكما فعلت الحملة الأولى ، كذلك عاشت هذه الحملة فسادا  
في أراضي الدولة البيزنطية . لذلك لم يستطع الكسيس مغادرة عاصمته  
حتى لاتقح لثمة سائفة في يد هذه القوات الوافدة من الغرب . ولكنه لجأ  
إلى نفس الأسلوب الذي اتبعه مع قواد الحملة الصليبية الأولى . فطلب من  
كبار رجال الحملة الجديدة أن يؤدوا له يمين التبعية والإخلاص مقابل تزويدهم  
بالإمدادات الحربية . غير أنه يلاحظ أن قواد تلك الحملة لم يأخذوا بنصيحة  
الامبراطور البيزنطي فيما يتعلق بالطريق الذي كان يجب عليهم أن يسلكوه .  
وكان جزاؤهم أن تحطموا تماما على يد السلاجقة الروم . ويرجع سبب  
ذلك أن الفرنج أخذوا يتشككون في نوايا الكسيس كومنين وإخلاصه للجيوش  
الصليبية . بل لقد اتهم الكسيس أنه السبب فيما حل بهذه الحملة من الهزائم

والولايات وهى فى طريقها الى الشام . ولكن الحقيقة أن القوى العربية والسلجوقية بدأت تقيق من هول الصدمة الأولى التى حلت بها فى أخريات القرن الحادى عشر والسنوات الأولى من القرن الثانى عشر ، وأخذت تتحد لمواجهة هذا الخطر الجديد القائم من الغرب . بل كان هذا الخطر نفسه دليلا واضحا على تلك الافاقة .

والمهم أن الفرنج اتهموا الكسيىس والبيزنطيين أنهم السبب فيما نزل بجيوش تلك الحملة الصليبية من هزائم وصعاب فى الطريق . مع أنه لو كان الصليبيون قد أخذوا بمشورة الكسيىس وتجنبوا الأراضى السلجوقية ، لربما استطاعوا أن يصلوا الى الشام فى أراضى صديقة لهم ، وأن يلحقوا بقواتهم الصليبية الموجودة هناك . وقد شاع فى الغرب أن الامبراطور البيزنطى هو السبب فى تلك الكوارث التى حلت باللاتين . ولاشك أن الدعاية المبالغ فيها قد لعبت دورا واضحا فى إثارة اللاتين الكاثوليك ضد البيزنطيين الأرثوذكس . ولذلك كان من الطبيعى أن ينتهى الخلاف فى وجهات النظر بين بيزنطة والجيوش الصليبية الى عداء علنى صريح . وقد أعلن الكسيىس عداءه فعلا للصليبيين ، وأرسل جيوشه وأساطيله للاستيلاء على المدن التى وقعت فى قبضتهم ، والتى كان الواجب عليهم اعادتها لبيزنطة حيث أنها كانت فعلا تابعة لها من عهد غير بعيد ، واحتراما كذلك لما سبق الاتفاق عليه بين الطرفين . وقد استولت الجيوش البيزنطية على أطفنة وطرسوس وغيرها من البلدان التى كانت تدخل ضمن الأقليم الذى كون فيه النورمان امارة لانفسهم هى امارة انطاكية . لذلك نرى بوهمند النورماندى يسرع الى أوروبا فى طلب النجدة ، والدموة الى حرب صليبية ، ولحقها ليست ضد العرب هذه المرة ، وانما ضد بيزنطة وامبراطورها الكسيىس كومنين . وعاد بوهمند سنة ١١٠٧ على رأس جيش كبير لمهاجمة الدولة البيزنطية فى البلقان . ولذلك نجد حرب سنة ١٠٨١ تعيد نفسها ، ولكن فى ظروف مغايرة .



فقد أصبح البيزنطيون الآن في وضع يسمح لهم بمواجهة خصومهم . كما كانت خطط النورمان وأغراضهم مكشوفة تماما، ولم تكن تصطبغ بالصبغة الصليبية حتى تلقى المعونة الأدبية والمالية اللازمة لانجاحها ، كما حدث بالنسبة للحملة الأولى مثلاً سنة ١٠٩٦ . ولذلك نجحت بيزنطة في إفساد ماعزم عليه بوهيمند من إثارة الغرب اللاتيني ضد البيزنطيين، ومن الإغارة على بلاد الإمبراطورية . ورضى بوهيمند مضطراً أن يصالح الإمبراطورية ، وأن يقبل بتبعيته التامة للإمبراطور ، وأن يتسلم أنطاكية باعتبارها اقطاعاً منه . وقد اعتبرت هذه المعاهدة الجديدة بين بوهيمند والإمبراطور نصراً كبيراً للكسييس والبيزنطيين ، غير أنه كان نصراً زائفاً مؤقتاً . ذلك أن تبعية النورمان لبيزنطة لم تكن يوماً من الأيام في أنطاكية أو في غيرها من البلاد التي استولوا عليها تبعية حقيقية ، أي تبعية التابع للمتبع حسب المفهوم الإقطاعي في المجتمع الوسيط . بل كثيراً ما نقض النورمان عهودهم أو أخلوا بها وأهملوها . وعندما تولى بوهيمند سنة ١١١١ لم يقبل ابن أخيه تنكريد ، وهو الذي تولى أمر أنطاكية من بعده ، أن ينفذ شروط التبعية لبيزنطة . كذلك حالت الظروف بين الكسييس وبين الذهاب بنفسه أو إرسال من ينوب عنه لتأديب أمير أنطاكية الجديد . وهكذا ظلت مشكلة أنطاكية هي شغل الكسييس الشاغل هو ومن جاء بعده من بيت كومنين حتى آخر القرن الثاني عشر .

لقد كانت مشكلة أنطاكية إحدى المشاكل التي شغلت الكسييس في فترات متقطعة . أما المشكلة التي شغلت باله طويلاً وبدون انقطاع والتي صرف فيها معظم مئتي حكمه اعتباراً من سنة ١١١٤ فصاعداً ، فكانت من ناحية سلاجقة الروم . وقد سبق أن أشرنا أن الأخطار المحيطة بالسلاجقة من ناحية الصليبيين ومن ناحية الدولة البيزنطية أيضاً قد أثارت انتباههم وأدت إلى إفاقتهم ويقظتهم . وهكذا استنفذت حروب الكسييس في بلاد سلاجقة الروم معظم ما تبقى من حكمه .

هذا ، ولم يترك الكسيس وسيلة دون أن يستغلها لصالح دولته ، فقد ظن ان باستطاعته التدخل في الصراع القائم بين البابوية والامبراطورية في الغرب ، عماءه يفلح في استعادة بعض النفوذ البيزنطي القديم في ايطاليا . وفي سبيل ذلك عرض الكسيس على البابوية أن يعمل على ازالة الخلاف القديم المستحكم بين الكيستين الشرقية والغربية الذي كان قد انتهى الى انفصال تام بينهما منذ سنة ١٠٥٤ . فعرض على البابوية أن تمد سلطانها العالمى على الكنيسة البيزنطية بشرط أن توافق على أن يكون الكسيس كومنين امبراطورا عالميا على الشرق والغرب ، على غرار ماكان سائدا أيام الامبراطورية الرومانية القديمة ، وعلى الرغم من أن التفكير في اعادة الامبراطورية الرومانية القديمة ، وفي حل النزاع بين كيسي رومـ والقسطنطينية قد فأت أوانه ، فقد حاول الكسيس ومن أتى بعده من أباطرة البيت الكومنينى ذلك ، ولكن دون جدوى .

وأخيرا بومأة الامبراطور الكسيس سنة ١١١٨ ينتهى عهد من العهود الى استرجعت فيها بيزنطة الكثير من هيبتها ومكانتها التى كانت تتمتع بها من قبل . ولاشك أن شخصية الكسيس كان لها الفضل الأكبر في ذلك . ومع أن الحروب الصليبية قد اعاققت مجهودات امبراطور بيزنطة في الميادين الأخرى ، وافسدت جانباً من سياسته ، واستنفدت جزءاً من نشاط بيزنطة ضد الدولة الصليبية نفسها في فلسطين ، فقد حال استقرار الغزاة اللاتين في بيت المقدس وطرابلس وانباطكية والرها وغيرها بين الدولة البيزنطية وبين العرب والسلاجقة الذين انصرفوا بكليتهم الى محاربة الصليبيين والعمل على اجلائهم عن بلاد الشام . وعلى ذلك يمكن القول دون مغالاة أنه برغم وقوف بيزنطة من الصليبيين ومن الفكرة الصليبية نفسها موقف العداء الواضح منذ البداية ، فان قيام دولة الصليبيين في فلسطين خلال القرنين الثانى عشر والثالث عشر قد أمد بطريق غير مباشر في عمر الدولة البيزنطية حوالى ثلاثة قرون من الزمان . وجدير بالذكر أنني تناولت العلاقات بين الدولة

البيزنطية وبين كل من أهل الغرب اللاتينى والسلاجقة أثناء الحملة الصليبية الاولى ، وبخاصة فى عهد الامبراطور الكسيس الاول كومنين ، فى شىء من التفصيل والتحليل فى كتابى « العرب والروم واللاتين فى الحرب الصليبية الاولى » .

### خلفاء الكسيس كومنين حتى نهاية الاسرة

( ١١١٨ — ١١٨٥ )

الامبراطور هنا الثانى كومنين ( ١١١٨ — ١١٤٣ ) John II, Calophannes

جلس على الكرسي الامبراطورى منذ وفاة الكسيس كومنين سنة ١١١٨ حتى نهاية أسرته فى ١١٨٥ عدد من الأباطرة من أبناء البيت الكومنينى . والواقع ان الكسيس كان قد وضع أساسا طيبا للدولة . وكان اسحق من قبله قد مكن لذلك فى الوظيفة الامبراطورية . ولو انه من الانصاف القول بأن الكسيس هو المؤسس الحقيقى لتلك الاسرة ، نظرا للأعمال الضخمة التى قام بها ، والتى أنقذت الدولة من الانهيار حتى بدت من جديد قوية شامخة لها هيبتها بين الدول .

لقد جنى هنا الثانى ثمار أعمال أبيه الكسيس . وساعده على تحقيق هذا النجاح الصفات العديدة التى يتمتع بها ، والتى جعلته يقدر أهمية الاستمرار فى سياسة سلفه . لقد كان كومنين فى الواقع من أفضل وأبرز الشخصيات التى تولت المنصب الامبراطورى خلال تاريخ بيزنطة الطويل . اذ امتاز عن جميع أباطرة الدولة الذين جاؤا بعده بطيبته وسمو أخلاقه ، وحسن سجاياه . وقد اعترف بذلك أعداؤه واصدقاؤه على السواء ، حتى انه كان يعرف بين معاصريه باسم هنا الطيب . وكان فضلا عن ذلك جريئا ذكيا مقداما . وآية ذلك تغلبه على المؤامرات المعتادة حول العرش البيزنطى . اذ كانت اخته المؤرخة المشهورة أنا كومينيا صاحبة كتاب الألكسياد ، تطمع

في أن تصل هي وزوجها الى العرش . ويرجع طموحها هذا الى ما قبل وفاة أبيهما الكسيس . وظل حنا في خشية مما قد تبيته له اخته في سبيل الوصول هي وزوجها الى العرش . وسرعان ما تحققت شكوك أخيها حينما انكشفت له مؤامرة في السنة الثانية من حكمه ( ١١١٩ ) كانت أنا تستهدف من ورائها التخلص من أخيها حنا بقتله . وهكذا يفسح لها الطريق لتحقيق أمنيته هي وزوجها في المنصب الامبراطوري . ومن سخرية الأقدار أن الذي أنبا الامبراطور بأخبار المؤامرة هو زوج اخته الذي ارادت له أنا أن يصل الى الوظيفة الامبراطورية . ولكن حنا لم يشتد في معاملته للمتآمرين ، بل كان رحوما بهم . اذ اكتفى بالقبض عليهم ومعاصرة املالكهم . ثم عفا عن اخته ورفض أن يدخلها أحد الاديرة لتقضى بين جدرانها بقية أيام حياتها ، كالمعتاد في مثل هذه الأحوال . ولكن الاميرة — بعد أن تحطمت آمالها — انزوت من تلقاء نفسها عن الحياة العامة ، وعكفت على تأليف كتابها المشهور عن حياة أبيها المعروف باسم الالكسياد .

واذا كانت شخصية حنا قد تركت أثرها في التوفيق الذي صاحبه في أعماله ، فقد كان بلاطه كذلك عامرا بالنصحاء والمستشارين الذين اخلصوا له كل الاخلاص ، لطيبته وفكائه وحسن معاملته لهم وتوفيقه في اختيار معاونيه . والواقع أن تلك الفئة أسدت اليه من مساعدات جلية كان لها أثرها في حل كثير من المشكلات التي اعترضته . وكان معظم هذه المشكلات يتصل بالناحية الحربية . ولهذا السبب اهتم حنا كومتين اهتماما خاصا بالجيش مع العناية بامداداته وتدريبه بالسلاح . وأما عن المشاكل الناجمة عن السياسة الخارجية ، فقد كانت امتدادا للمشاكل في عهد أبيه . وقد سار الامبراطور في معالجتها على نهج أبيه الكسيس الذي وجه السياسة اليعزنتية ، بما عرف عنه من حكمة وبعد نظر ، توجيها صحيحا جنب البلاد الوقوع في الأزمات . وجدير بالذكر في هذا المجال أن الأحداث انقضى مرت بها البلاد في عهد الكسيس هي التي املت عليه ذلك التوجيه . فلم يكن مثاق موقوف الكسيس من الحرب

الصليبية الأولى ومن قادتها اللاتين من خلق الكستيس اطلاقا . ولكنها كانت في الواقع رد فعل لموقف الصليبيين أنفسهم من الدولة البيزنطية وعاهلها ، وبالمثل كان موقف الكستيس من سلاجقة الروم في آسيا الصغرى نتيجة لتلك البيقطة التي شملت العرب في آسيا الصغرى وشمال الشام وقتذاك .

وعلى هذا ، كان من الطبيعي أن يسر حنا على نمط سياسة أبيه ، وأن يسلك مسيله في معالجته لتلك المشاكل . وقد دل حنا ومن جاء بعده من افراد أسرته على مهمهم الدقيق لمصالح بيزنطة ، وتقديرهم الصائب لظروفها ، والتطورات التي طرأت على مسرح الأحداث بسبب الصليبيين وسلاجقة الروم .

كانت مسألة انطاكية — من وجهة النظر البيزنطية — اهم المشاكل التي ترتبت على قيام الحركة الصليبية ، واحتكاك اللاتين بالبيزنطيين . وكان موقف حنا كوينين وبيزنطة صريحا وواضحا في هذا الصدد . اذ اراد حنا تنفيذ المعاهدة التي سبق أن عقدها الكستيس مع بوهيند النورماندى سنة ١١٠٨ ، والتي استعاد الامبراطور البيزنطى بمقتضاها مدينة انطاكية الى حظيرة الامبراطورية . ثم اعطاها . اقطاعا . لبوهيند على أن يكون تابعا اقطاعيا له . وعلى هذا كانت سياسة حنا هي استمرار لسياسة سلفه . وأصر مشددا على تنفيذ المعاهدة ، واستمر ١٨ سنة وهو يفاوض خلفاء بوهيند للوصول الى نتيجة ترضى عنها الدولة البيزنطية ، والى جل تسليم بدون حرب أو سفك للدماء ، حتى رضخ امراء انطاكية اللاتين آخر الامر الى الاعتراف بتلك التبعية في سنة ١١٣٧ . ويرجع الفضل في ذلك الى موقف بيزنطة من الامارات اللاتينية القائمة ، واستعانتها ببعض امراء الصليبيين لتحقيق اهدافها طبقا لمعاهدة سنة ١١٠٨ .

ولكن حل مشكلة انطاكية تطلب بدوره حلا سريعا لمشكلة أخرى لا تقل عنها أهمية ، وتعنى بها مشكلة سلاجقة الروم . اذ كان يهم بيزنطة أن يكون الطريق بين القسطنطينية وبين انطاكية مفتوحا آمنا . ولكن وجود سلاجقة الروم في آسيا الصغرى ، وقيلامهم للدفاع عن كيان دولتهم ضد خطر الصليبيين ،

جعل مشكلة تأمين الطريق بين انطاكية والعاصمة البيزنطية مسألة حيوية بالنسبة لبيزنطة . وكان خطر سلاجقة الروم في عهد حنا كومنين قد تزايد وبات يهدد الدولة البيزنطية بشر كبير . اذ كان سلطانهم يتقدم في ذلك الوقت دون توقف في اراضي الدولة البيزنطية . كذلك كان هناك اخ لهذا السلطان يهدد باستمرار املاك الدولة القريبة من انطاكية نفسها . هذا ، بالإضافة الى وجو دويلات سلجوقية اخرى في آسيا الصغرى كانت تعمل بفضل حركة الافاق العربية وقتذاك لتأخذ من املاك البيزنطيين ما يمكن الحصول عليه والفوز به . لهذا كانت تلك المشكلة من اكبر وأخطر المشاكل التي واجهته . وقد نجح حنا نجاحا جزئيا في معالجتها . اذ استطاع تأمين الطريق الى بلاد الشام منذ سنة ١١٣٠ . وساعده على تحقيق ذلك الخلاف الناشب بين الدويلات السلجوقية في آسيا الصغرى والشام . اذ كانت الدولة السلجوقية الكبرى منذ وفاة عاهلها ملك شاه تعاني من التفكك والانقسام دون أن تجد حاكما قويا مثل ملك شاه يسمى لتحقيق وحدتها الاولى .

ومن الأمور التي شغلت بال الامبراطور حنا أثناء معالجته لمشكلتي انطاكية وسلاجقة الروم ، مسألة الامتيازات التي كان التجار البنادقة يتمتعون بها في موانئ الدولة البيزنطية . ذلك أن جمهورية البندقية كانت قد أصبحت اذ ذاك اكبر قوة بحرية تجارية في حوض شرقى البحر المتوسط . وقد وجدت فرصتها الذهبية في الحروب الصليبية التي ساعدتها على مد نفوذها الى الساحل الشامى أيضا . وهو أمر كانت تطمح في تحقيقه منذ وقت غير بعيد . وكان الكسيس كومنين نفسه قد منح البنادقة امتيازات تجارية عديدة مقابل ما قام به اسطولهم ضد النورمان ، ومحاولاتهم المتكررة على شواطئ البحر الادرياتي ، وأطماعهم الواضحة في الدولة البيزنطية أيام روبرت جويسكار وابنه بوهيمند . وكان أمرا طبيعيا أن تطلب البندقية من الامبراطور حنا تجديد الامتيازات التي كان يتمتع بها البنادقة في عهد سلع ، بل وفي منحهم سلطات مستقلة عن الدولة ذاتها في قلب المدن البيزنطية . ولاشك أن هذا

قد أضر في كثير من الأحيان بمصالح بيزنطة والتجار البيزنطيين أنفسهم . ولهذا رفض حنا كومنين تجديد تلك الاتفاقية . وشجعه على ذلك أن الدولة النورمانية كانت تمر آنذاك بأزمة من أزماتها ، ولهم يكن باستطاعتها القيام بحركة عدائية ضد بيزنطة لتحقيق أطماعها القديمة . ومع ذلك ، لم تسكت البندقية ، إذ بادرت بإرسال أسطول كبير إلى الجزر الواقعة عند مدخل البحر الأدرياتيكي في سنة ١١٢٢ ، استولى على جزيرة خيوس . كما أغار على عدة جزر أخرى مثل رودس وساموس ونسبرس ، حتى وجد حنا نفسه أخيرا مضطرا إلى الدخول في مفاوضات مع البنادقة وتجديد الاتفاقية القديمة بها تضمنته من امتيازات ، وكان ذلك سنة ١٢٢٦ . وهذه الأحداث أن دلت على شيء ، فأنها تدل على أن البندقية قد أصبحت قوة تجارية بحرية كبرى ، استعان الصليبيون بسفنها في الاستيلاء على كثير من موانئ الساحل الشامى ، وفي نقل بضائعهم من الغرب إلى بلاد الشام والأراضى المقدسة . كما استعان البنادقة أنفسهم باللاتين في تحقيق أطماعهم التجارية في حوض الليبانت .

ولمضلا عن المشاكل السابقة ، فقد كانت هناك أيضا مشكلة المجر . ذلك أن المجرين قاموا بدور مماثل لما سبق أن قام به البلغار من محاولات في أراضى الدولة البيزنطية في البلقان . وأخذ المجريون يتوغلون حتى وصلوا إلى مدينة صوفيا سنة ١١٢٨ . ورأى الإمبراطور حنا أن الحل الوحيد لذلك هو معاقبة المجرين على جراتهم . فقام بغزو بلادهم حتى بلغت جيوشه إلى الأجزاء الوسطى من الدانوب . وبذلك امتدت السلطة البيزنطية إلى حدود لم تكن قد وصلت إلى مثلها سوى ما كان أيام الدولة الرومانية الأولى .

وبعد أن انتهت كل مشاكل الإمبراطور حنا كومنين هذه النهاية الطيبة ، رأى حوالى سنة ١١٣٥ أن يحل مشكلة انطاكية حلا نهائيا حسما . وأخذ يمهّد بمفاوضة بعض الدول التي كان يهمها أمر الدولة النورمانية في إيطاليا وفي الشام أيضا . وكان على رأس من تعينهم هذه المسألة الإمبراطورة الرومانية الغربية التي كانت تسمى سعبا حثيثا لتصبح انطاكية كلها جزءا

تابعاً لها مثلما كان الحال أيام الإمبراطورية القديمة . وكانت هناك أيضاً جمهورية بيزا وغيرها من الجمهوريات التجارية الإيطالية التي كان يوسعه الاستعانة بها في سبيل حل مسألة انطاكية .

وإذا القينا نظرة فاحصة الى الوسيلة التي لجأ اليها الإمبراطور حنا، نجد أنها كانت تشبه الى حد بعيد الوسائل التي كان يتبعها عادة آل كومنين في حل معظم المشاكل التي واجهتهم . وتتلخص في العمل على الإيقاع بين الأصدقاء ، أو تسليط بعض القوى ضد أعداء الدولة كوسيلة لضعفهم ، وبذلك يتسنى حل المشاكل التي تواجههم في صالح الدولة البيزنطية . فطلب حنا من لوثر إمبراطور الدولة الغربية النجدة ضد روجر الثاني **Roger II** ملك صقلية النورمانى الذى كان يبيت الشر للدولة البيزنطية ، كما فعل روبرت جويسكار وابنه بوهيمند من قبل . وكان حويسكار يريد أن يجعل من مدينة انطاكية وغيرها من الإمارات الصليبية اقليماً تابعاً لمملكته الكبرى . وكان في ذلك خطر واضح على بيزنطة . فان موقف أمراء انطاكية النورمان كان لا يعدو محاولتهم الاستقلال بتلك الإمارة عن الدولة البيزنطية ، والاستمرار في ملك الدول الصليبية . وقد نجح حنا في اقناع لوثر بغزو جنوبى إيطاليا . كذلك أفلح في هدم التحالف القائم بين الدولة النورمانية وبين جمهورية بيزا . بعد ذلك تقدم حنا كومنين بجيوشه نحو انطاكية وضرب الحصار حولها برا وبحرا في أواخر عام ١١٣٧ . ولم تكن في حالة تمكثها من مقاومة الإمبراطورية البيزنطية في ذلك الحين . وانقادا للموقف وافق أميرها على الاعتراف من جديد بالمعاهدات القديمة وشروطها التي نصت على الاعتراف بتبعية انطاكية لبيزنطة ، وتعهد الإمبراطور البيزنطى مقابل ذلك بمساعدة انطاكية والإمارات الصليبية الأخرى ضد العرب .

وهكذا وضح أن حنا كومنين كان يريد محاربة الصليبيين جميعاً وليس إمارة انطاكية محسب ، بعد أن ثبت لأوروبا وللإمارات اللاتينية في الشرق أن بيزنطة لا تريد مساعدتهم كثيراً . ولكن تعهد حنا كان يتضمن شروطاً



تدل على أن بيزنطة كانت تسعى لأن تكون أنطاكية أقليةا تابعا لها وليس مجرد إمارة تابعة . إذ تضمن هذا التعهد من قبل الامبراطور البيزنطى ، أنه إذا استولى النورمان على مدن عربية كبرى مثل حلب أو حمص أو حماة ، وتكون صالحة لاقامة إمارات جديدة بها ، ففى هذه الحالة تلغى إمارة أنطاكية اللاتينية وتصبح أقليةا تابعا للدولة البيزنطية تبعية مباشرة . وحتى يحقق حنا آماله فى إعادة أنطاكية الى حظوة الامبراطورية ، نجده يبر بوعده . إذ قامت الجيوش البيزنطية بمساعدة الصليبيين ضد العرب . ولكن اللذين لم يوفتوا فى أعمالهم التوفيق الذى يبرر الغاء إمارة أنطاكية ، وضربها الى بيزنطة . ومع ذلك ، فقد اعتبر حنا أن الاستيلاء على بعض مدن سورية يعتبر كافيا لتنفيذ شروط الاتفاقية . ولم يترك وسيلة الا واستغلها للوصول الى غرضه . فلجا الى مثل ما لجأ اليه قبل محاصرة أنطاكية ، بأن جدد فى سنة ١١٤٠ الحلف مع امبراطور الدولة الغربية ، وهو وقتذاك كونراد الثالث . وفى سنة ١١٤٢ تقدمت الجيوش البيزنطية نحو أنطاكية . غير أن أن وفاة حنا كومنين سنة ١١٤٣ حال دون تحقيق ما أراد . وترك لابنسه مانويل امر علاج هذه المشكلة التى طال الأمد عليها ، دون إيجاد حل حاسم ترتاح له بيزنطة .

#### الامبراطور مانويل الأول كومنين Manuel I ( ١١٨٠ — ١١٤٢ )

كان حنا قد أوصى بالعرش لأصغر أبنائه ، وهو مانويل كومنين . وجدير بالذكر أن الدولة البيزنطية منذ قدوم أفواج الحملة الصليبية الاولى ، ومرورها عبر أراضيها ، قد عرفت الكثير من أنظمة الدول فى غربى أوروبا . وسرت فى بيزنطة حركة هدفها تقليد النماذج الاقطاعية الأوروبية . وبلغ من إعجاب الامبراطور مانويل بنماذج الحياة الاقطاعية بوجه عام ، أن استجلب الى بيزنطة مئات من مختلف أجناس الغرب اللاتينى ، من الانجليز والفرنسيين والنورمان والايطاليين ، حيث أسند اليهم الكثير من الوظائف الهامة فى الدولة .

كذلك سمح باقامة فنادق للجاليات التابعة لهذه الدول والجمهوريات البحرية التجارية مثل البندقية وبيزا وجنوه . ولم يكن مانويل يرى أنه قد خلق مشكلة خطيرة كادت أن تكون كارثة على الدولة نفسها . هذه المشكلة هـى أنه جعل بيزنطة واهلها البيزنطيون يكرهون الغرب واهله من اللاتين ، وذلك على حد تعبير الامبراطورية البيزنطية فى وصف الاجناس والدول القائمة فى الغرب فى العصور الوسطى . ولم تظهر مسألة الكراهية بين اللاتين وبيزنطة بشكل واضح وحاسم الا فى ختام القرن الثانى عشر ، وبعد أن تأصلت لدى الغربيين فكرة خلاصتها أن بيزنطة كانت تقصد على الصليبيين وحملاتهم فى الشرق الكثير من أغراضهم ومجهوداتهم . وهنا يجب ألا نغفل أن العلاقة بصفة عامة بين اللاتين والبيزنطيين منذ قيام الحركة الصليبية فى ختام القرن الحادى عشر ، بل وقبل ذلك التاريخ بوقت غير قصير لم تكن بحال ودية أو طيبة فقد كانت الخلافات المذهبية والدينية والسياسية والحضارية واللغوية والجنسية والبيئية ، فضلا عن عوامل الحقد والغيرة والكراهية — منوورة بين الطرفين ، ولم تكن تسمح بايجاد اساس طيب للتفاهم بينهما عندما قامت الحملة الصليبية الاولى . وكلنا يعرف أن العلاقات بين الطرفين لم تكن على ما يرام منذ البداية بسبب هذه الخلافات الجوهرية القائمة بينهما

لقد واجهت الامبراطور مانويل عدة مشاكل لعل من أهمها مسألة أنطاكية . وكانت تلك الامارة قد عانت مرة أخرى الى التمرد والعصيان على النفوذ البيزنطى ، على الرغم من المعاهدات القائمة . ولم تنق هذه المشكله الاسنة ١١٤٥ عندما قامت حملة تأديبية بيزنطية قضت على التمرد الأنطاكى، بينما قدم صاحب أنطاكية بناء على طلب مانويل يطلب العفو والغفران ، ويؤدى يمين التبعية والولاء للدولة واهلها .

أما المشكلة الثانية وكانت تتعلق بسلاجقة الروم الذين كونوا دولة اسلامية كبرى فى آسيا الصغرى عاصمتها قونية . ولكن من حسن حظ بيزنطة أنه كانت توجد أيضا دولة اسلامية أخرى هى دولة الدانشمند فى

الشمال الشرقي من شبه الجزيرة . وكان بين هاتين الدولتين الاسلاميتين تنافس وعداء وحروب ، عملت بيزنطة على استغلالها لمصلحتها ، واتبعت سياستها المعروفة في تأليب القوى على بعضها تحقيقا لاهدافها . فقامت بتسليط القوتين على بعضهما البعض . وهكذا انشغل سلاجقة الروم عن بيزنطة ، وقل خطرهم فعلا وقتذاك . ولكن مانويل وان كان قد آمن جانب السلاجقة لفترة ما ، فان ذلك لم يدم طويلا . اذ انسد عليه مشاريعه في هذه الناحية وصول الحملة الصليبية الثانية الى القسطنطينية ، تماما مثلما انسدت الحملة الصليبية الاولى الكثير من مشروعات الامبراطور الكسيس كومنين .

لقد علم الامبراطور البيزنطي بامر هذه الحملة التي قامت من الغرب سنة ١١٤٦ ، بقصد الاستيلاء على الرها التي كان قد استولى عليها عباد الدين زنكي قبل ذلك بعامين . وكان على رأس الحملة لويس السابع ملك فرنسا، وكونراد الثالث امبراطور المانيا . فطلب مانويل ان يقدم له قيادة الحملة يمين التبعية والولاء، مثلما فعل قادة الحملة الاولى للامبراطور الكسيس وايده كونراد في ذلك . ولكن قادة الحملة الثانية لم يأمّنوا للدولة البيزنطية، ولعل الاحداث التي اسهمت الى العلاقات بين اللاتين والبيزنطيين في الحملة الاولى كان لها اثرها في موقف الصليبيين الجدد حيال الامبراطور البيزنطي ومطالبه . وهكذا خالفت الحملة ما اشار به مانويل كومنين من وجوب تقديمها من ناحية مأمونة بعيدة من قوى السلاجقة حتى لا تتعرض لهجوم هذه القوى التي قد تودى بها قبل ان تصل الاراضي المقدسة . ومهما قيل في الدوافع والاسباب التي جعلت مانويل يقترح على اللاتين طريقا جديدة بحيث لا يدخلون العاصمة البيزنطية خوفا ان تنقلب الحملة الى محاولات هدفها نهب العاصمة والاستيلاء عليها ، فمما لا شك فيه انه نصحهم بسلوك طريق مأمون . ولكنهم راوا التقدم نحو عاصمة السلاجقة قونية للقضاء على قوة السلاجقة في عر دارهم قبل التقدم ومواصلة الزحف لتحقيق اطماعهم الصليبية في رقعة الشرق العربي . وكما كانت النتيجة عندما خالفت قوات بارس الناسك في حربه

الأولى تعليمات الكسيس كومنين ، وانتهى الأمر بمنيحة نيقية المشهورة — كذلك كانت النتيجة عندما خالفت قوات الحملة الثانية نصائح الامبراطور مانويل . اذ تحطمت الفرقة الألمانية مر تلك الحملة الصليبية قبل ان تصل الى مدينة قونية على يد سلاجقة الروم انفسهم . وتراجعت فلولها مدجورة الى مدينة نيقوميديا في انتظار وصول بقية الحملة .

ويعد أن تجمعت بقية القوات الصليبية تقدمت نحو مدينة اضايا ، ولاقت في الطريق الكثير من الصعاب والمخاطر . وكما لقي رجال الحملة الأولى اللوم على الكسيس كومنين فيما يتعلق بالصعاب التي لاقوها والهزائم التي حلت بهم ، كذلك وجه رجال الحملة الثانية التهم الى الامبراطور مانويل من أنه سبب تلك الصعوبات . ويعزز هذا أن أوضاعه من وجود خلافات جوهرية بين العنصريين اللاتين والبيزنطى تجعل التفاهم بينهما يكاد أن مستحيلا . ورأى روجر Roger ملك صقلية أن يستغل تلك الكراهية المتزايدة التي يكنها اللاتين نحو الدولة البيزنطية وعاهلها ، فحاول غزو بلاد الدولة من ناحية الشاطئ الأدرىاتكى . فلجأ مانويل من ناحيته الى تجديد التحالف مع الامبراطور الألماني كونراد الثالث ، مثلما فعل الملك حنا من قبل . اذ كانت هذه هي وسيلة البيزنطى لمواجهة الخطر النورمانى . ولكن الموقف تغير بوفاة كونراد الثالث سنة ١١٥٢ . وخلفه الامبراطور فردريك بارباروسا ، وكانت فكرة امتداد الامبراطورية الغربية نحو جنوبى ايطاليا قد اختمرت ووضحت معالمها . ولم ينظر بارباروسا بعين الارتياح الى أطماع الامبراطورية الشرقية فى الاستيلاء على البلاد الواقعة جنوبى ايطاليا . ولهذا السبب وقف من الدولة البيزنطية موقفا يخالف موقف التحالف والصداقة والتفاهم بين الدولتين أيام سلفه كونراد الثالث . وكانت النتيجة الطبيعية هى معاداة الامبراطورية البيزنطية لفردريك بارباروسا ، وبخاصة فيما يتعلق بنضاله مع البابوية . وكان البابا وقتذاك هو اسكندر الثالث . ،

وكان الصراع بين البابوية والامبراطورية قد دخل اذ ذاك في حورة  
الثانى . ولم يكن هذا هو السبب الوحيد في التطور الذى طرا على العلاقات  
بين الامبراطوريتين البيزنطية والغربية . فقد كان الامبراطور مانويل كومنين  
يريد احياء فكرة الامبراطورية الواحدة مثلما كان الحال ايام الامبراطورية  
الرومانية الاولى ، وان يكون هو على راس الامبراطورية الواسعة . وارتكزت  
سياسته على هذا المحور منذ سنة ١١٥٧ . وقد تأثر موقف الدولة البيزنطية  
من المشائل القائمة نتيجة لهذا الموقف الجديد . اذ صالح الامبراطور البيزنطى .  
البابا الرومانى ليضمه الى جانبه ضد الامبراطورية الغربية . كذلك صالح  
الدولة النورمانية لنفس الغرض . ولكن فكرة مانويل في احياء الامبراطورية  
القديمة لم تكن في الواقع الاحلام من احلام الماضى البعيد . اذ لم يؤد التراضى  
بينه وبين البابا الكاثوليكي الى شىء مما كان يأمله . كذلك لم تؤد المساعدات  
المادية التى قدمها مانويل الى المدن الايطالية في نضالها ضد الامبراطور  
الالمانى شيئا . والدليل على ذلك الصلح الذى تم بين البابا اسكندر الثالث  
والامبراطور فردريك بارباروسا سنة ١١٧٧ الذى عرف بصلح البندقية ،  
والذى انتهى به ذلك الدور الثانى من ادوار الكفاح بين القوتين الكيرتتين في  
الغرب اللاتينى . وكان الامبراطور البيزنطى قد مال في اثناء هذا الدور من  
الكفاح ميلا صريحا واضحا الى جانب البابوية والمدن الايطالية انتقاما من  
الامبراطورية الغربية وأملا في تحقيق اطماعه البعيدة . ولذلك كان الاتفاق  
بين عاهلى المسيحية في الغرب لطمة أصابت آمال بيزنطة في الصميم .

ومهما قيل حول فكرة احياء الامبراطورية الواحدة من انها لم تكن توجد  
الا في رؤوس قليلة ، وان بيزنطة هي الورثة الحقيقية والشرعية للدولة  
الرومانية الاولى ، فيجب أن نذكر أنه لم يفسد خطط ومشاريع مانويل كومنين  
في هذه الناحية سوى الدولة النورمانية بصقلية التى لم تكن جادة أو مخصصة  
في موقف التحالف والصداقة الذى سعى الامبراطور البيزنطى الى تكوينه

كوسيلة من الوسائل العديدة لتحقيق تلك الفكرة .

يتضح مما تقدم أن الامبراطور مانويل قد نهج نهج جده الكسيس باتباعه الطرق الدبلوماسية لتحقيق مشاريعه وآرائه ، ولا سيما فكرة الامبراطورية الواحدة . والواقع أن هذه الدبلوماسية قد انبثقت الى حد ما ، إذ أبعدته وأبعدت عنه النشاط الحربى من ناحية بعض القوى المجاورة له . إذ استطاع بتهديته تلك القوى المجاورة أن يوجه جهوده الى مشاكل أخرى ، منها علاقات بيزنطة ببلاد المجر والدول العربية في آسيا الصغرى . كذلك استطاع مانويل بفضل دبلوماسيته أن يتدخل في شئون الصليبيين في بلاد الشام . إذ رحبت مملكة بيت المقدس الصليبية بذلك التدخل . ذلك أن الإمارات الصليبية التي تكونت في الشرق العربى ، وهى مملكة بيت المقدس وإمارات طرابلس وانطاكية والرها ، أخذت تهددها حركة اليقظة والافاقة العربية التى شملت المنطقة العربية من النيل جنوبا الى الفرات شمالا . وقد تمخضت هذه الحركة عن ظهور شخصيات اسلامية منها عباد الدين زنكى الذى قضى على إمارة الرها عام ١١٤٤ ، وبذلك منعت المستعمرات الصليبية احدى ركائزها في الشرق . وكان لهذا الحدث رد فعل قوى في الغرب الأوروبى . إذ قامت الحملة الصليبية الثانية بقصد استعادة مدينة الرها . ولكنها لم تحقق الغرض الذى قامت من أجله ، بل رجعت من الشرق بخفى حنين . ولهذا كانت الظروف هى التى جعلت بعض القوى الصليبية الدخيلة في الشرق ترحب بتدخل مانويل كومنين . ومع ذلك ، فقد وجدت بعض القوى الصليبية الأخرى التى كانت تكره بشدة تدخل الدولة البيزنطية في شئونها للأسباب العامة التى تقدمت الإشارة اليها . فضلا عن أسباب خاصة ، منها وجود شخصية صليبية

معروفة هى شخصية أرناط صاحب الكرك **Arnaut de Chatillon**

ذلك الفارس الفرنسى الذى أصبح أميرا على انطاكية ، والذى أبدى العداء والكراهية للدولة البيزنطية منذ البداية ، بسبب ملها من أطماع في انطاكية ومحاولها .

لقد ذكرنا أن بعض الصليبيين رحبوا بالبيزنطيين ، ومن هؤلاء بلدوين الثالث ملك بيت المقدس اللاتيني الذي كان يعمل للتقارب مع الإمبراطور البيزنطى ومصادقته ، ليستعين به ضد البيت الزنكى . وكان عماد الدين زنكى قد توفى فى ذلك الحين وخلفه فى مملكته الواسعة ابنه نور الدين محمود . وقد رحب مانويل بهذه الصداقة ، وقبل أن يتدخل فى شئون اللاتين ، وبماون دولتهم فى الشرق ضد نور الدين كوسيلة لحل مشكلة انطاكية . وزحف مانويل بجيوشه على الشرق حيث نزل فى قليقية سنة ١١٥٨ كصديق الدولة الصليبية . وكان أقل ممايتوقعه إمبراطور بيزنطة مقابل ذلك هو أن يقدم له أرنسط وغيره من أمراء اللاتين قروض الطاعة والتبعية والولاء وفقا للتعهدات القديمة . وفى سنة ١١٥٩ دخل مانويل مدينة انطاكية ، وحقق أقصى ماكان يأمله حكام بيت المقدس اللاتين ، بل وما كان يطمح فيه أباطرة البيت الدومينيى نفسه . ولكن مانويل لم يقنع بمجرد حل مشكلة انطاكية التى استعصى علاجها على من سبقه ، بل لم يكن ليرى أى مانع من تحقيق أطماعه البعيدة . ذلك أن الدولة البيزنطية لم تتنازل أبدا عن دعواها القديمة . وهى أن آسيا الصغرى كلها وبلاد الأطراف الفراتية وشمالي الشام حتى مدينة انطاكية كانت كلها فى يوم ما تابعة لها .

وإذن لم يكن مستغربا أن يبادر مانويل بمساعدة أمراء مملكة بيت المقدس اللاتينى ، وأن يستعد للاستيلاء على الرها من المسلمين . ومع ذلك يجب أن نفهم أن استعدادات الإمبراطور مانويل للاستيلاء على الرها لم تكن سوى تغطية لما كان قد عقد العزم عليه ، وهو تحاشى الدخول فى حروب مع نور الدين . والدليل على ذلك أن مانويلفاوض نور الدين فعلا فى الصلح فى نفس الوقت الذى كانت فيه جيوشه تستعد لتسير تحت قيادته صوب مدينة الرها . وعقد الصلح بين الطرفين ، وتعطل الإمبراطور البيزنطى بأنه لن يستطيع التقدم صوب الرها بسبب أخبار وصلت إليه عن مؤامرة كانت تقطب وجوده بالعاصمة البيزنطية لآخمادها . والحقيقة أنه لم يكن من مصلحة مانويل معاداة

نور الدين . بل كان في الواقع من مصلحته الإبقاء على تلك الدولة العربية قوية لتقف دون محاولات اللاتين وأطماعهم في دولته ، وحتى لا تجرأ إمارة انطاكية — ولها تاريخ معروف مع بيزنطة — هي أو غيرها من الإمارات الصليبية على مناوأة الدولة البيزنطية . وهنا نرى أنه كان لا يزال يتبع طرق السياسة والدبلوماسية لعلاج مشاكله . وجدير بالتنويه في هذا المجال أن إباطرة بيزنطة — بصفة عامة — كانوا يمتازون بعامل السياسة والدهاء والحكمة وبعد النظر ، مما كان له أكبر الأثر في الإبقاء على الدولة البيزنطية عشرة قرون أو يزيد . ونلمس هذا بوضوح في موقف حكّام بيزنطة من الأجاس الجرمانية ومن المسلمين ومن جيرانها العرب سواء أكانوا فاطميين أو عباسيين أو سلاجقة .

وإذا عدنا إلى الإمبراطور مانويل ومملكة اللاتين في بيت المقدس نجد أن الصلح الذي تم بين مانويل ونور الدين كان على بلدين الثالث الذي ظل وخليفته أموري الأول قانعين بتلك الصداقة البيزنطية الجوفاء . والملك أموري الأول له شهرته في التاريخ المصري نظراً للحملات العديدة التي قام بها بتسدد الاستيلاء على مصر ، وكانت إذ ذاك تحت حكم الفاطميين ، وكانت دولتهم في أخريات أيامها وفي طور الاحتضار . ونظراً لاختلاف محاولات أموري في الاستيلاء على الديار المصرية أيام الوزيرين ثاور وضرغام ، فقد طلب من الإمبراطور البيزنطي بمساعدته في الاستيلاء على البلاد . ذلك أن محاولات أموري السابقة لغزو مصر لم تفلح ، بل نجح نور الدين في الاستيلاء عليها وأصبح قائده صلاح الدين الأيوبي هو الوزير الأكبر في الدولة الفاطمية . وقد تم الاتفاق بين مانويل وأموري على تجهيز حملة مشتركة هدفها الاستيلاء على مصر من نور الدين . ووصلت الحملة فعلاً إلى دمياط ، لكنها أمضت وقتاً غير قصير في الطريق من الشام إلى دمياط . وترتب على هذا التأخير الطويل نفاذ معظم مؤونتها وهي على حصار دمياط . وهكذا تمكن صلاح الدين من إجلاء الصليبيين عن الشاطئ المصري بسهولة .



ننتقل بعد ذلك الى العلاقات بين مانويل كومنين وبين سلاجقة الروم في آسيا الصغرى . لقد كان شأن سلاطين ذلك الفرع السلجوقي شأن بقية سلاطين الدولة السلجوقية في الشرقين الأدنى والأوسط ، في تفكك مستمر . وكان من الطبيعي أن يستغل مانويل هذه الظروف المواتية بالنسبة له لإعادة ممتلكات الدولة في آسيا الصغرى الى حظيرة الامبراطورية . واتبع الوسائل الدبلوماسية المعتادة التي اشتهر بها البيت الكومنيني في التقريب بين ملوك البيت السلجوقي وامرائهم في قونية وانقره . ووجد مانويل مقاومة شديدة من احد سلاطين البيت السلجوقي وهو قلع ارسلان الذي كان يجد المعاونة والتعاضد من الامبراطور الالماني فردريك بارباروسا . ولم يجد مانويل بدا من اعلان الحرب ضد قلع ارسلان ، حيث اعد جيشا كبيرا من اتباعه ومن حلفائه من الامراء المسلمين المناهضين للسلطان قلع ارسلان . ولكنه لقي هزيمة شديدة سنة ١١٧٦ في اواسط آسيا الصغرى ، تلك الهزيمة التي شبهها الامبراطور مانويل نفسه بهزيمة ملاذكرد سنة ١٠٧١ . فكان من اهم نتائجها ضياع هيبة البيت الكومنيني ، بل وضياع أمل الدولة البيزنطية في استرجاع ممتلكاتها في آسيا الصغرى .

ثم ان هذه الهزيمة التي نزلت بالدولة البيزنطية سنة ١١٧٦ على يد القوى السلجوقية التي كان معظمها اخذا في التدهور والانحلال ، تنضح اهميتها في ان قوى عربية جديدة كانت قد اخذت في الظهور في ذلك الوقت لتحل محل القوى السلجوقية المنككة في آسيا الصغرى ، ونعني بذلك ظهور الدولة الايوبية ببصر والشام ، التي اخذت تتزعم الجبهة العربية في الشرق الأدنى ضد اللاتين الدخلاء . وكذلك ضد العنصر المغولي في الشرق الأدنى . والواقع ان هزيمة الجيوش البيزنطية على يد السلاجقة اتاحت الفرصة للدولة الايوبية الناشئة لتعزيز مركزها حتى تستطيع مجابهة كل من البيزنطيين والصليبيين . وانتفض الامبراطور الالماني فردريك بارباروسا هذه الفرصة فأرسل الى عدوه مانويل بفكره بما حل به ويدولته من الهزائم ، ويسخر منه ومن أحلامه القنينة بشأن الامبراطورية الواحدة ، قائلًا له ان هذه الامبراطورية

فائمة فعلا في الغرب الأوروبى ، وإنما تمارس سيادتها فعلا في جميع أنحاء البلاد الأوروبية .

لقد كانت الهزيمة التى لحقت بالدولة البيزنطية على يد السلاجقة نصرا كبيرا للإمبراطورية الغربية ولفرديريك نفسه . ولكن بالرغم من كل ما حل بيزنطة من كوارث ، فلم يستلم مانويل ، بل لجأ الى الانتقام من الإمبراطور فرديريك ، وذلك بتشجيع القوى الثائرة ضده فى إيطاليا بإمدادها بالمال اللازم . واستمر مانويل على مساعدته للمدن الإيطالية والقوى المعادية لفرديريك فى الغرب حتى وفاته سنة ١١٨٠ .

#### الإمبراطور الكسيس الثانى كومنين Alexius II

( ١١٨٠ — ١١٨٣ )

هكذا بدت الدولة البيزنطية بعد وفاة مانويل متعبة منهوكة القوى ملقطة بالأعباء المالية ، وذلك بسبب أطباع مانويل واندفاعه فى المشاكل الخارجية الكثيرة التى لم يوفق فى معظمها . واذ القينا نظرة فاحصة الى مانويل وأطباعه التى حاول تجربة حظه فيها ، وبخاصة تفكيره فى إعادة الإمبراطورية الرومانية الموحدة تحت السيادة البيزنطية، نجد أنه قريب الشبه من الإمبراطور جستنيان فى أطباعه وتفكيره . وهكذا كانت الدولة بعد وفاة مانويل فى حاجة الى فترة من الراحة والاستقرار تستعيد فيها بعض نشاطها وقوتها . بل فى حاجة أيضا الى إمبراطور قوى محتك يستطيع أن يقود الدولة الى بر الأمان بعيدا عن المشاكل الخارجية التى جلب عليها الكثير من الكوارث . ولكن هذا لم يحدث لسوء حظ بيزنطة ، ولسوء حظ البيت الكومنينى نفسه . اذ ترك مانويل ابنا صغيرا عمره ١٢ سنة هو الكسيس الثانى كومنين . ونظرا لصغر سنه فقد أصبحت أمه مارى الأنطاكية وصية عليه فى الفترة من ١١٨٠ الى ١١٨٢ . وأصبحت مارى صاحبة النفوذ الفعلى فى البلاد . ومارى هذه هى سليله البيت الصليبيى النورمانى الذى أسس إمارة أنطاكية بشمال الشام . وقد تزوج بها فى أواخر أيامه حتى لا تكون أنطاكية مصدر متاعب له وللسلالته

ميا بعد . ولكن ماري هذه سرعان ما احوالت البلاط البيزنطى بعد وفاة زوجها الى معارض للزىاء والافاقة . وانصرف رجال البلاط عن شئون الدولة فى سبيل الحصول على رضاء الامبراطورة الوالدة . وتطور الامر داخل القصر الامبراطورى الى سلسلة من الغراميات كانت ماري نفسها بطلها . ولكن لما كانت هذه قد حافظت على العناصر الانطاكية التى حرص زوجها ماثويل على استخدامها فى الدولة ، وكان معظم هذه العناصر من اللاتين الذين وفدوا من غرب اوروبا ، فقد بدت الامبراطورة الوالدة فى نظر المعاصرين والبيزنطيين بصفة خاصة ، انها امرأة اجنبية احاطت نفسها بعناصر من جنسها . هذا فضلا عن انها اساعت الى نفسها والى البيت الكومنينى بسبب غرامياتها التى فاحت رائحتها وكتب عنها المؤرخون الشيء الكثير . ويحدث كل هذا فى وقت كانت فيه الدولة فى امس الحاجة الى ما يخالف ذلك تماما فى الرجال وفى حياة البلاط او فى شخصية الجالس على العرش .

على أية حال ، كان من الطبيعى فى مثل هذا الجو الفاسد ان تلعب المؤامرات دورها . وبرز اسحاب الاغراض والاطماع الذين اخذوا يعملون للانفاذة من هذا الجو المحيط بهم . وفى هذا الظروف السيئة وجد الساخطون والغاضبون والطامعون زعيما فى ابنة للامبراطور ماثويل المتوفى . فالتف حولها كثير من ابناء البيت الكومنينى الذين ساءهم سوء تصرف الامبراطورة ماري ، وكثرة استخدام اللاتين الاجانب فى وظائف الدولة . فاشاعوا ان الامبراطورة الوالدة سوف تتزوج من حبيبها وتعلنه امبراطورا على البلاد ، وانها فى سبيل ذلك ستعمل على التخلص من ابنها الامبراطور الصغير الكسيس الثانى . ثم دبوا مؤامرة هدفها اغتيال العشيق . ولكن المؤامرة اكتشفت ، وانقلب الحال سنة ١١٨٣ الى حرب مكشوفة بين الامبراطورة واعوانها وبين الحزب المناهض لها من جميع الفئات . وفى مثل تلك الظروف لم تكن اى بادرة توحى بأن الشعب سوف يلتف حول الامبراطورة الوالدة باعتبارها وصية على الابن القاصر صاحب الحق الشرعى فى المنصب الامبراطورى . فقد كانت فى نظر البيزنطيين امرأة لعوب غريبة عن البيت الكومنينى بانقطاع

صلتها به بعد وفاة زوجها ، ولئها امرأة أجنبية تريد احلال الأجانب في وظائف الدولة محل البيزنطيين . كل هذا جعل الأمور لا تميل في صالحها ، مما هيا الجو لاندرونيق كومنين لاعتلاء العرش الامبراطورى .

### الامبراطور اندرونيق الاول كومنين Andronicus I

( ١١٨٣ — ١١٨٥ )

بينما كانت الفتن الداخلية تعمل عملها في البلاد ، كان يرقب الأحداث من بعيد اندرونيق كومنين . واندرونيق هذا شخصية عجيبة ، اجتمعت ليه صفات متناقضة تجعله اقرب ما يكون بماتويل كومنين . كان ذكيا متحدثا عالما كمعظم أبناء البيت الكومنينى . يهتم كثيرا بمظهره ويفتخر بفرامياته . وكان قد حاول في عهد ماتويل الوصول الى العرش الامبراطورى . وكان جزاؤه وقتها هو نفيه الى أحد الثغور النائية على البحر الاسود . وأدرك وهو في منفاه أن الفتن والمؤامرات التى أصبحت البلاد مسرحا لها هى فرصته لتحقيق أملة القديم . فكانت هناك حركة عصيان وتمرد ضد الامبراطورة مارى الأنطاكية والعناصر الأجنبية . وكان طبيعيا أن يتطلع الناقمون على الامبراطورة وحزبها لهذا الرجل الكومنينى الغريب كما لو كان الشخص الوحيد الذى يستطيع انقاذ الدولة من الحالة التى بلغتها ، والوصول بها الى بر الامان ، ولذلك التفتوا حوله باعتباره افضل من يستحق المنصب الامبراطورى . وانتهى الأمر فعلا باعتلائه العرش سنة ١١٨٣ . وكان اندرونيق بعيد النظر ، فأعلن نفسه شريكا للامبراطور الصغير الكسيس الثانى ، وذلك بعد ذبح العناصر الأجنبية اللاتينية ، والتخلص من الامبراطورة الوالدة بالقتل .

ولما كان هدف اندرونيق النهائى هو تعزيز مركزه في الوظيفة الامبراطورية ، فقد قام بالقضاء على جميع العناصر المناوئة له . كذلك قام بسلسلة من الاغتيالات المدبرة التى لم ينج منها أحد من بقايا البيت الكومنينى نفسه . وأخيرا تخلص من الامبراطور الصغير . وقد ظن بعد ذلك كله أن الجو قد

خلا له لتحقيق ما اراده ، ولكن الحوادث خيبت ظنه . ذلك لان الفتن الضاربة اطنابها في البلاد ، هي التي هيأت الجو لاندرونيق في الوصول الى العرش . فقد كان اعتلاء أي كومنين العرش افضل بكثير من استمرار الفتن التي كادت أن تودي بالبلاد مورد التهلكة . ثم انه كان في نظر المعاصرين الشخص الذي يمكنه انقاذ بيزنطة من الاجانب المتسلطين على بلاطها . ومع ذلك ، فقد نسي اندرونيق ان الفضل الاول في وصوله الى العرش — الى جانب ما تقدم — انما يرجع الى البيوت الاقطاعية التي نشأ من بينها البيت الكومنيني نفسه . ولذلك اخطأ التقدير عندما اصدر عددا من القوانين الصارمة بقصد تثبيت نفسه في المنصب الامبراطوري . اذ وجدت فيها البيوت الاقطاعية وسيلة لاضعافها . وهكذا بدأت تلك البيوت تتحول عنه ، ويظهر بينها شعور بالسخط والتذمر . ولم يسكت اندرونيق او يحاول تهدئة الساخطين عليه ، وعلى تصرفاته وقوانينه ، بل قام بسلسلة من الاتهامات والاغتيالات التي كان آخرها حادث القبض على احد أبناء تلك البيوت الاقطاعية وهو اسحق انجيلوس . وكانت تلك الحادثة التي تدل على قصر النظر كافية لأن تثير العاصمة والاقاليم ضد اندرونيق . وذهب اندرونيق ضحية تلك الثورة التي ذهب معها أيضا البيت الكومنيني كله سنة ١١٨٥ ، واعتلاء أسرة جديدة العرش البيزنطي .

نخلص مما سبق أن السنوات الأخيرة من حكم البيت الكومنيني ، وبخاصة الفترة من ١١٨٠ الى ١١٨٥ ، لقيت فيها الدولة البيزنطية عكس ما كانت تحتاج اليه من شخصيات مخلصه محنكة ، واملاحات داخلية عديدة ، وسياسة هادئة . ويمكن القول دون مبالاة ان كل ماماد على الدولة من جراء حوادث تلك الفترة والسياسة الخارجية التي اتبعتها ، وماجرته عليها من مشاغل ، هو ازدياد روح العداة والبغضاء في أوروبا ضد بيزنطة والبيزنطيين ، وذلك بسبب مذبحة اللاتين الكبرى التي سبقت اعتلاء اندرونيق كومنين العرش الامبراطوري .



## **الموضوع الثالث عشر**

**أسرة أنجيلوس**

**١١٨٥ — ١٢٠٤**

**وسقوط القسطنطينية في قبضة اللاتين**





### الامبراطور اسحق الثاني انجيلوس ( ١١٨٥ — ١١٩٥ )

لقد تمخضت ثورة ١١٨٥ عن اعلان اسحق انجيلوس امبراطورا ،  
وبه يبدأ حكم بيت انجيلوس في الدولة البيزنطية . وكان عهده الذي امتد من  
سنة ١١٨٥ الى سنة ١١٩٥ عبارة عن سلسلة متصلة من الكوارث التي  
حلت بالبلاد ، فلم تترك فترة من الراحة والهدوء تهيء لها جوا من الاستقرار .  
من ذلك استقلال احد ابناء البيت الكومنينى بجزيرة قبرص . وقد استمرت  
الجزيرة على هذا الحال الى ان جاء ملك انجلترا ريتشارد قلب الاسد احد  
قادة الحملة الصليبية الثالثة ، فاحتل الجزيرة سنة ١١٩١ . وبذلك منعت  
علاقتها نهائيا بالدولة البيزنطية . ومن هذا التاريخ يتصل تاريخ جزيرة  
قبرص بالحروب الصليبية . كذلك استطاعت الدول البلقانية التابعة  
للامبراطورية مثل بلغاريا وصربيا اعلان استقلالها والمحافظة عليه ، في وقت  
لم يكن فيه بومنع بيزنطة توجيه حملات تأديبية ضدها ، على عكس الشمال  
في ايام الاسرة المقدونية مثلا . واذا أضفنا الى ما تقدم الحملة الصليبية  
الثالثة التي قدمت من اوروبا الى الشرق بقصد الغزو والفتح ، بعد ان وجد  
صلاح الدين الأيوبي الجبهة العربية في كتلة واحدة متحدة ضد الصليبيين  
نجد أنه كان من ضمن قادة تلك الحملة الامبراطور الألماني فردريك بارباروسا  
العدو القديم للدولة البيزنطية . وقد اراد هذا الامبراطور ان يخترق الطريق  
البرى الذي اخترقه فعلا عبر اسيا الصغرى متحديا بذلك الامبراطور  
البيزنطى ورغما عن ارادته . وحدثت جيوشه بالمدن الصليبية من الخراب  
والدمار ما لم يقع بها على يد رجال الحملات الصليبية السابقة . وقد قاوم  
اسحق انجيلوس قوات فردريك . ولكن ذلك زاد في العداء التقليدى الكامن  
في غرب اوروبا نحو الدولة البيزنطية ، خاصة بعد ان تحالف اسحق مع  
صلاح الدين . وبلغ العداء ذروته عندما اقترح فردريك بارباروسا بحوبيل  
الحملة الصليبية التي قدمت اساسا للاستيلاء على بيت المقدس الى حرب  
ضد الدولة البيزنطية .

### الامبراطور الكسيس الثالث ( ١١٩٥ - ١٢٠٣ )

وفي زحمة هذه الأحداث ، استغل اخ للامبراطور اسحق انجيلوس الموقف لصالحه . فقام بخلع اسحق ، وأقام نفسه مكانه سنة ١١٩٥ ، واسمه الكسيس الثالث . ومن ذلك التاريخ حتى نهاية حكم بيت انجيلوس كانت البلاد تعج بالفتن والاضطرابات . وأصبح الموقف أسوأ مما كان من قبل . ويبدو ان الكسيس الثالث لم يكتف بما حققه ، بل أراد أن يبعد اخاه المخلوع تماما عن العرش ، فسهل عينيه ، ثم القاه في أحد السجون هو وابنه . ولكن هذا الابن الذي عرف فيما بعد باسم الكسيس الرابع استطاع أن يهرب من السجن الى أوروبا حيث استنجد بملوكها ضد عمه المغتصب . وكانت الحملة الصليبية الثالثة قد عادت من الشرق دون أن تحقق أية نتيجة . وأخذت أوروبا تستعد للحملة الصليبية المعروفة بالرابعة ، وكان معظم رجالها قد وصلوا الى البندقية للابحار منها الى بلاد الشام . ولكن البندقية وهي المدينة البحرية التجارية المعروفة بأطماعها ، والتي اشتهر أبناءها بأنهم أولا ببنادقة ثم بعد ذلك مسيحيون ، أرادت أن تستغل الموقف للانتقام من الدولة البيزنطية لموقفها من رعاياها وتجارتها في بيزنطة . وتم الاتفاق بين الكسيس الرابع وملوك غرب أوروبا على انقاذ بيزنطة مما حل بها على يد الكسيس الثالث . وهكذا تحولت الحملة الصليبية الرابعة التي كان هدفها الأساسي هو الاستيلاء على مصر ، ثم التوجه شمالا الى الأراضي المقدسة ، تحولت عن غرضها الأصلي واتجهت صوب القسطنطينية ، لتحقيق أطماع قديمة راودت اللاتين منذ قيام الحركة الصليبية نفسها في اخريات القرن الحادي عشر ، بل وقبل قيام الحركة الصليبية نفسها بوقت غير قصير . وانتهى الامر فعلا بالقضاء على الامبراطورية البيزنطية قضاء رسميا حيث صارت بلادها أجزاء في أيدي أمراء الصليبيين ماعدا أجزاء معينة لجأت اليها الدولة البيزنطية في المنفى التي كانوا قد أقاموها في نيقية وطرابيزون وشبه جزيرة المورة . وهكذا

حقق اللاتين أطباعهم البعيد ، حيث أقاموا من سنة ١٢٠٤ الى سنة ١٢٦١ إمارة لاتينية في بيزنطة ، تضاف الى مستعمراتهم التي كانوا قد أقاموها في الشرق العربي . وقد ظلوا بها أكثر من نصف قرن ، وبيزنطة تعمل كل ما في وسعها من المنفى لاجراج الصليبيين اللاتين من بلادها .

وجدير بالذكر أن بعض المؤرخين جعل سنة ١٢٠٤ التي استولى فيها الصليبيون على القسطنطينية ، نهاية الدولة البيزنطية . وحجتهم في ذلك أن الامبراطورية البيزنطية وإن كانت قد أعيدت بعد ذلك واستمرت حتى أواسط القرن الخامس عشر، بسقوطها تحت ضربات الأتراك العثمانيين سنة ١٤٥٣ — إلا أن أحداثا ومؤثرات جديدة من الغرب الأوربي جددت على العالم البيزنطي، وتركت آثارها الواضحة بحيث لم يعد لعاصمة قسطنطين نفسها من مجدها القديم وعظمتها الغابرة الا شبحا وذكرى . ومن يأخذ بهذا الرأي المؤرخ المعروف نورمان بينز الذي ينهى كتابه عن الامبراطورية البيزنطية عند سنة ١٢٠٤ .

### ١. تين في القسطنطينية

كان حكم أسرة انجيلوس ( ١١٨٥ — ١٢٠٤ ) الذى كانت بيزنطة فى ظله مرتعا خصيبا للفوضى والفقر والاضطرابات ، فضلا عن الامتيازات التى منحت للايطاليين ، قصة مثيرة للحن . اذ ظفرت بلغاريا باستقلالها ، وقامت الثورة فى جزيرة قبرص ، واخيرا فى عام ١٢٠٢ قامت فى الغرب الاوروبى حملة صليبية جديدة هى المعروفة بالحملة الرابعة فى عداد الحركة الصليبية . وكانت وجهتها مصر والأراضى المقدسة ، ولكن اطماع البنادقة حولتها الى القسطنطينية .

وحتى تكتمل الصورة ، يحسن القاء الضوء على الدور الهام الذى قامت به البندقية فى العصور الوسطى . فتاريخها فى الحقبة الوسيطة من التاريخ هو فى الواقع تاريخ تطور التجارة فى حوض البحر المتوسط . وقد أصبح لها فى هذا البحر مع الزمن شأن عظيم ، حتى غدت الشريك الاوروبى البارز فى نشاط اوروبا التجارى فى العصر الوسيط . وكان الشريك الشرقى وقتها هو دولة المماليك فى مصر والشام ، التى اجتمعت فى أسواقها متاجر الشرق ، وابتدعت مختلف انواع السلع والبضائع من اوروبا ، ووفدت اليها التجار من فرنسيين واسبان وايطاليين ، لا سيما البنادقة الذين كانت لهم امتيازات تجارية عديدة فى موانئ مصر والشام افاض فى الكتابة عنها المؤرخ الفرنسى وليم هايد فى كتابه الكبير عن « تاريخ تجارة حوض الليفانت فى العصور الوسطى » ، وكذلك المؤرخ شارل ديل فى كتابه المعنون « البندقية جمهورية ارسقراطية » .

لقد كان للبندقية تاريخ بحرى مجيد انفردت به عن غيرها من دول الغرب الاوروبى ، ذلك بحكم موقعها الجغرافى الذى يكشف عن عظمتها البحرية والتجارية . ففى تقع على راس البحر الادرياتي الذى كان يعتبر على حد قول الكاتبة ايلين نور اعظم طريق بحرية لتجارة العصر الوسيط . ثم

هى فى موقع متوسط بين الشرق والغرب ، فضلا عن كونها أحد موانئ البحر المتوسط . وقد كسبها كل هذا ميزات حسنتها عليها كثير من بلدان أوروبا . ففيها كان يرسو التجار الوافدون من الثغور المصرية والشامية ، ومن بلاد الشرق الأقصى ومعهم الاتسجة الحريرية والتوابل والكافور والعاج واللؤلؤ والعطور وغيرها . ومن البندقية كانت هذه البضائع تنقل الى المانيا وفرنسا وانجلترا والأراضى الواطئة وغيرها من بلدان الغرب . وكانت البندقية تجنى من وراء ذلك أرباحا طائلة .

كذلك كان التجار البنادقة يأتون الى أسواق مصر والشام سنويا يأخذون منها حاجتهم التى يحملونها معهم على مراكبهم الى الأسواق الأوروبية . والمهم أن عملية الاستيراد والتصدير هذه جعلت من البندقية جزءا هاما فى تاريخ دولة المماليك ، كما جعلت من دولة المماليك فى مصر والشام هى الأخرى جزءا هاما فى تاريخ البندقية والتجارة الدولية فى العصور الوسطى .

وإذا عدنا قليلا الى الوراء ، نجد أن تاريخ البندقية جمهورية مستقلة بثسؤونها ، يرجع فى الأصل الى تركز بعض الجاليات الرومانية منذ القدم ، وهى التى كانت قد لجأت اليها هربا من الجرمانيون وغزواتهم المدمرة الكاسحة التى أحدثت بأوروبا ما أحدثته من فوضى ودمار فى أوائل العصور الوسطى . وظلت تلك الجاليات الرومانية فى تلك الجهات الضحلة النائية أيام غزوات الجرمانيون الى أن امتدت اليهم سلطة القوط . وكانت النتيجة أن اعتنقوا بالتبعية لدولة القوط الشرقيين . وفى عهد الإمبراطور البيزنطى جستنيان الذى كان يسعى الى إعادة الدولة الرومانية الى ما كانت عليه أيام القيصرية القديمة ، بالقضاء على الدول والممالك الجرمانية التى قامت على أنقاض الدولة الرومانية القديمة ، وما تبع ذلك من هدم دولة القوط الشرقيين فى إيطاليا ، والقضاء على مقاومتها — انتقلت تهيبة البنادقة الى الدولة الرومانية الشرقية أى الدولة البيزنطية . ثم وقعت بعد جستنيان اغارات اللومبارديين فى النصف الثانى من القرن السادس ، والتى ترتب عليها زوال معظم سلطان

بيزنطة على ايطاليا . ولكن البندقية لم يصبها ما اصاب بقية ايطاليا ، وبذلك أصبحت في مأمن من تيار الفتح اللومباردى . وكان عدد البنادقة في زيسادة مستمرة في جهات الاضحال والمستنقعات حتى منتصف القرن السابع ، تلك الجهات التي لم ييسط اللومبارديون سلطانهم عليها ، بل تركوها وشأنها . وقد حمتهم طبيعة بلادهم من الوقوع تحت سيطرة المغامرين من لومبارديين وغيرهم ، وظلوا تابعين تبعية رسمية للدولة البيزنطية .

ومع ذلك فقد اثرت الاغارات اللومباردية على البنادقة وانظمتهم . ذلك ان الاريوسية اللومباردية التي أصبحت المذهب السائد في ايطاليا بعد ان كون اللومبارديين مملكتهم ، حلت كثيرا من الاساقفة المسيحيين الى البندقية التي أصبحت ملجأ لثغرين من الكوارث والتقلبات التي حلت بالغرب . وتحت تأثير التنظيم الكسبي الذي عمل الاساقفة اللاتجون على فرضه في اقليم البنادقة ، صارت البندقية بحكم وضعها الجغرافى ، وبحكم العناصر التي كونتها ، وفي ظل المؤثرات التي اثرت فيها ، والظروف والتطورات التي مرت بها — وحدة سياسية مخالفة لما نشأ في باقى اجزاء ايطاليا من الوحدات في تلك الأزمنة ، وذلك برغم تبعيتها الرسمية لبيزنطة . ومنذ أواخر القرن السابع ، وعلى وجه التحديد منذ سنة ٦٦٧ م غدت البندقية دوقية مستقلة بشئونها . واول من شغل تلك الوظيفة فيها نبيل اسمه **Paulatis**

ومن الدلائل على هذا الكيان الجديد للبندقية ، انها عقدت في سنة ٧١٦ م معاهدة مع ملك اللومبارديين تحددت بمقتضاها حدود البندقية ، كما منحت تسهيلات خاصة للتجار البنادقة في بلاد اللومبارديين مقابل جزية يدفعونها .

ثم ظهر بعد ذلك على مسرح السياسة الايطالية عامل جديد لا يقل اثرا عن الحوادث الكبرى السالف الاشارة اليها ، وذلك حينما قرر البابا الرومانى ستيفن الثانى **Stephen II** . (٧٥٢ م) الاستعانة بشخص بين القصير في اواسط القرن الثامن ضد خصومه ، مما أدى الى تدخل الفرنجة في شئون ايطاليا حتى ازلت مملكة اللومبارديين في أواخر أيام شارلمان (٧٦٨ —

٨١٤). ولقد استعادت البندقية من تلك العلاقة التي نشأت بين البابوية والدولة الفرنجية ، أو بعبارة أكثر وضوحا بين ايطاليا والفرنجية ، لأنها أصبحت حلقة الوصل بين البلدين . اذ فتحت ميدانا واسعا للنشاط التجارى فى بلاد الفرنجة . وأخذت البندقية من ثم تقوم بدور الوسيط فى التجارة بين شرقى اوروبا وغربها . وهذا هو الدور الذى بدأت به البندقية عظميتها ، والذى بنت عليه شهرتها فى العصور الوسطى .

ولما كانت سلطة الفرنجة أيام شارلمان قد امتدت الى ايطاليا وغيرها من البلاد ، فقد اعترفت البندقية بنوع من السيادة لامبراطورية شارلمان غير أن تلك السيادة لم تدم طويلا ، بل كانت سببا لصراع وحروب طويلة عادت البندقية بعدها لتبعتها القديمة للدولة البيزنطية ، وهى تبعية قد زال مع الزمن معناها ومغزاها . وفى اثناء حروب البنادقة ضد سلطان الدولة الفرنجية كان مركز المقاومة فى جزيرة رياتو Rialto وهى احدى المدن الجزرية التى تكونت منها جهات البندقية . واثرت تلك الحروب فى مركز هذه المدينة الجزرية حتى أصبحت عاصمة الجزر المكونة لجمهورية البندقية كلها . واستمرت تبعية البندقية لبيزنطة حتى اواخر القرن العاشر الميلادى ، وكانت تتربع على مرش بيزنطة ومقتذاك اسرة من اقوى الاسرات التى حكمت فى التاريخ البيزنطى هى الاسرة اللقدونية . ومع ان هذه التبعية كانت تبعية اسمية ضئيلة ، فانها كانت فى طريقها الى الانكماش والتقلص التدريجى بسبب النمو المطرد للبندقية كقوة بحرية ، حتى أصبحت تعتبر نفسها ندا للدولة البيزنطية . واخذت تطالب بامتيازات لجالياتها التجارية فى القسطنطينية .

هذا عن طبيعة العلاقات بين البندقية والدولة البيزنطية منذ القسم حتى اواخر القرن العاشر . اما من ناحية الامبراطورية الغربية التى تكونت بعد انحلال الدولة الكارولنجية ، فقد دابت البندقية على مواجهتها معتبرة نفسها دولة مستقلة قائمة بذاتها . وعقدت معاهدات تجارية كثيرة . اما من ناحية النمو الداخلى ، فقد استمرت البندقية تنمو كقوة تجارية كبرى . وقد

بدأت البندقية دولة ذات مدينة زاهرة منذ أوائل القرن التاسع . فمنذ سنة ٨٢٩ م كانت علاقتها بمصر قوية متينة ، حتى أنها استطاعت أن تحصل من الوالي على إذن بنقل رفات القديس مرقس من الاسكندرية على مراكب بندقية .

ومن دلائل عظمة البندقية أن أسطولها التجارى كان قد بلغ ستين سفينة ، فضلا عن اعتماد بعض الدول المجاورة لها ، ومن بينها بيزنطة ، على مراكبها في كثير من ضروراتها الحربية . هذا ولما كان القرن الحادى عشر فى أوروبا مملوءا بحوادث ظهور النورمان ، وتكوين الدولة النورمانية ، لا سيما فى صقلية وجنوب إيطاليا ، فقد تأثرت البندقية بظهور النورمان الذين أخذوا يتوسعون على حساب جيرانهم من مسيحيين ومسلمين على السواء . وكان هدفهم أن يجعلوا من البحر الادرياتي بحرا لجيوشهم وأسطولهم ، ولهم فى جنوبى إيطاليا والبلقان ، مما يتنافى وسياسة البندقية ومصالحها التجارية . وأخذ النورمان يمدون سلطاتهم نحو الشاطئ الشرقى للبحر الادرياتي تهيدا للاستيلاء على القسطنطينية . وحاصر روبرت جويسكار النورماندى فى أواخر القرن الحادى عشر مدينة دورازو لتحقيق ذلك المشروع . وكان واضحا أنه اذا استولى النورمان على دورازو انفتح الطريق أمامهم الى عاصمة الدولة البيزنطية . وكانت تلك المحاولة النورمانية من بين الأسباب التى جاءت بالكسيس كومنين الى العرش الامبراطورى فى بيزنطة سنة ١٠٨١ م ، لانقاذ الدولة من ذلك الخطر الذى كان يهددها تهيدا مباشرا . ورأى الكسيس الاستجداد بالامبراطور الالماني هنرى الرابع ضد النورمان وأطماعهم فى بلاده . ولكن حال دون تلبية الاغثة ذلك الصراع الذى نشب بين هنرى الرابع والبابا الرومانى جريجورى السابع حول المسائل العلمانية . فلم يجد الكسيس أمامه سوى البابوية يستجد بها .

ومن هنا بدأ التطور فى تاريخ البندقية ، ومن هنا أيضا يظهر اثر النورمان فى القرن الحادى عشر فى تاريخ البندقية وشعبها نتيجة لتضارب المصالح



وتشابهها . وكان طبيعيا في مثل هذه الظروف أن تسرع البندقية الى مساعدة الكسيس ضد النورمان وأطماعهم . فقد كان يجمع بينهما في تلك الفترة هدف واحد هو القضاء على عدو مشترك لكليهما ، وإن اختلفت الأسباب . فقد كان الكسيس يريد حفظ عاصمته من خطر النورمان ، بينما كان البنادقة يخشون على مصالحهم التجارية التي كان الخطر النورمانى يهددها في الصميم . وكانت البندقية تعلم جيدا أن أطماع النورمان التي لم تكن تقف عند حد ، وتوسعهم في البحر ، سوف يضيق الخناق حولها ويجعلها تحت رحمة أسطولهم البحرى . لذلك أسرعت البندقية الى إجلاء النورمان من ثغر دوازو سنة ١٠٨١ م . ويجب أن نعرف أن هذه المساعدة ليس لها أى قيمة في تاريخ البندقية . إنما القيمة الحقيقية تنحصر في أن البندقية وافقت على مساعدة الإمبراطور البيزنطى بشرط أن يكون للبنادقة حق الاتجار في المدن البيزنطية ، بما في ذلك القسطنطينية نفسها ، وأن يتمتع البنادقة دون غيرهم من التجار بحصانة قوية ، بمعنى أن يكون لهم جالية في أحياء معينة من المدن البيزنطية ، ويكون لهم فيها محاكم خاصة ، وليس لبيزنطة عليهم من سلطان ، تماما مثلما فعلوا عندما ساعدوا الصليبيين الغربيين في الاستيلاء على المدن والموانئ المصرية والشامية أثناء الحركة الصليبية .

وقد دأبت البندقية على مساعدة الإمبراطورية البيزنطية ضد النورمان تحقيقا لمصالحها الخاصة . والنتيجة أنها أمدت من وراء ذلك فائدة حربية ومادية . والخلاصة أن البندقية أصبحت في أواخر القرن الحادى عشر دولة بحرية قوية تهتم بالتجارة وتعمل على أن تكون لمتاجرها أسواق خاصة في مختلف البلاد شرقى حوض البحر المتوسط المعروف باسم حوض الليفانت .

تلك هى حالة البندقية وما وصلت اليه في الفترة التي أخذت فيها أوروبا تفكر في الحروب الصليبية . وتاريخ البندقية في انثنائها وموقفها منها تاريخ معروف . فقد كانوا يجرون وراء مصالحهم حيثما وجدت . فكانوا يشتركون مع الصليبيين اذا وجدوا في ذلك مصلحة لهم . ولكنهم سرعان ما يتحولون

عنهم ويسارعون الى التقاهم مع المسلمين وفقا لما تمليه عليهم مصالحهم الخاصة . بمعنى أن الحروب الصليبية كانت مجرد ورقة يلعبون بها . لقد كان هدف البنادقة منذ بداية الحركة الصليبية حتى نهائيتها هو الربح والكسب المادى ، ولم يكن يعنيه الباعث الدينى الا بالقدر الذى يحقق مصالحهم . فقد غلبت الصفة التجارية البحتة على مسلكهم وتصرفاتهم ، ويكفى أن نعرف أن شعارهم الذى عرفوا به وقتذاك هو « لنكن أولا بنادقة » ثم لنكن بعد ذلك مسيحيين » وسليقى هذا الموقف الكثير من الأضواء على طبيعة العلاقات بين البندقية والدولة البيزنطية وقتذاك .

وإذا عدنا الى الصراع الدائر بين البندقية والنورمان خلال تلك الفترة من الزمن ، نجد أن تاريخ البندقية وقتذاك عبارة عن شرح لموقفها من القوى النورمانية الصقلية ، الذى اعاد الى الذكرى موضوع الاستيلاء على الشاطئ الأدرىاتى . وقد رأينا أن موقف البندقية من الحروب الصليبية وحملاتها المتتالية على مصر والشام . موقفا تطلب من زعمائها كثيرا من الحذر . ذلك أنه إذا مالت البندقية الى الصليبيين من بنى جنسها بحكم أنها دولة مسيحية مثلهم ، كان معنى ذلك أنها تفقد تجارتها النامية مع البلاد الاسلامية فى مصر والشرق الأدنى ، كما أنها تجلب على نفسها عداوة بيزنطة وإباطرتها . ثم أن تكوينها السياسى وقوتها البحرية لم تكن قد بلغت درجة الكمال بعد . إذ كان النورمان من ناحية الشاطئ الأدرىاتى ، والمجريون من ناحية المانشيا والشواطىء البلقانية أصحاب الموانئ المتحكمة فى الشاطئ الأدرىاتى . وكان لا بد للبندقية أن تصبح صاحبة السيادة فى تلك الثغور لتكون السيطرة على الطريق الذى تتوقف عليه تجارتها . وإذا كان على البندقية أن توجه اهتمامها الى النورمان والمجريين قبل أن تفكر فى الصليبيين وغيرهم .

وعلا بتلك السياسة التى كانت تملئها مصالحها الخاصة ، رأت البندقية أن تتف موقف المحايد من الجانبين المسيحى والإسلامى أثناء الصراع الصليبيى بأن تتاجر مع كل منهما ، وأن تساعد الصليبيين بمتاجرها بشرط الا يطلب

التيها الدخول في حرب ضد المسلمين تقضى على امتيازاتها التجارية النامية في بلادهم . وواضح ان هذه السياسة كانت ذات شقين متناقضين ، ولكنها على أية حال تتفق مع مصالحها الخاصة التي كانت بالنسبة لها فوق أى اعتبار . غير ان الدويلات الأخرى بإيطاليا مثل جنوة وبيزا كانت قد شاركت الصليبيين فعلا منذ البداية في عدائهم نحو المسلمين . فخشيت البندقية ان يؤدي ذلك الى شل الحركة التجارية في كل تلك البلاد ، وان تحرم البقية مما قد يفتح الصليبيون من بلاد المسلمين . لذا تركت البندقية سياسة الحياد بعد ان وضحت لها ان الفرنج سيفتحون بلادا واسواقا ، خاصة وأن الحملة الصليبية الأولى قد حققت أغراضها بالاستيلاء على بيت المقدس ، وتكوين الإمارات الصليبية في الشام . فذهب بعض البنادقة على مراكب بندقية بقصد الاشتراك في هذه الحروب . وكان هدفهم من وقوفهم بجانب الصليبيين تجاريا بحتا . وقد أبحرت الحملة سنة ١٠٩٦ م ، وأنزلت بعض قواتها في رودس ، وكشفت النقاب عن موقفها بمحاربة جالية الجنوبية هناك . بمعنى ان البندقية دخلت الحروب الصليبية بهدف احتلال المكان التجاري الأول شرقي البحر المتوسط ، والقضاء على ما قد يكون هناك من المنافسات التجارية من جانب الدويلات الإيطالية التي كانت أهدافها متشابهة .

على أية حال ، وصلت حملة البندقية الى شواطئ الشام سنة ١٠٠٠ م ، وشاركت فعلا في حصار حيفا . فلما سقطت هذه المدينة في أيدي الفرنج في نفس العام ، وسارع قواد البنادقة بالمطالبة بحى لهم في حيفا ليكون خاصا بمتاجرهم . وبالفعل أخذت البندقية حيا خاصا بها بالمدينة .

وهكذا بدأت الحلقة الأولى من المحطات التجارية التي أسستها البندقية لنفسها في شواطئ البحر المتوسط . غير ان الدولة البيزنطية لم يكن باستطاعتها ترك لبندقية تكبر وتمو وتعمل على أساس تلك السياسة التجارية البحتة ، مع الاعتماد على صداقة الصليبيين ومودتهم كلما دعت الظروف الى ذلك . فأخذ الإمبراطور حنا كومنين ( ١١١٨ — ١١٤٣ م )

يضيق على مصالح البنادقة في القسطنطينية سنة ١١٢٢ م ، وألغى امتيازاتهم التجارية التي كانوا يتمتعون بها . ومع أن البندقية قد ردت على هذا الموقف بأن أغارت على الجزر البيزنطية الهامة مثل جزيرة رودس ، فإن حنا كومنين اضطر إلى مصالحة البندقية ليضمن وقوفها إلى جانبه ضد النورمان الذين كانوا عدوا مشتركا لكليهما . وهنا أيضا أثرت حركة النورمان في تسريح البندقية تأثيرا عميقا . ذلك أن الحوادث التي جمعت بين البندقية وبيزنطة ضد النورمان ، وجعلت الدولة البيزنطية تعتمد على البندقية في احتياجاتها العسكرية ، قد أبرزت البندقية كدولة بحرية كبرى في البحر المتوسط . ولقد انتهى الخطر النورماني بصفه مؤقتة بصلح عقد في سنة ١١٥٤ م .

فمير أنه كما جعلت حركات النورمان وسياستهم البندقية وبيزنطة في جانب واحد يد النورمان وأطماعهم ، فإن انتهاء الخطر النورماني جعل البندقية تواجه موقف الدولة البيزنطية منها دائما . وكان هذا أمرا طبيعيا متوقعا . فمهما كانت الأحوال ، كانت البندقية هي الدولة التجارية الكبرى ، وتجارها هم المنافسين الأقوياء لمصالح الدولة البيزنطية وغيرها في شرقى البحر المتوسط . ولكن طرا وقتذاك عنصر جديد وخطر على الموقف حينما اتضحت أحلام الامبراطور الاول كومنين ( ١١٤٣ — ١١٨٠ م ) ومطامعه في الامبراطورية الواحدة . وكان ذلك مضادا لمصالح البندقية ، ذلك أن الامبراطور البيزنطي كان يريد أن يمتد نفوذه إلى إيطاليا في الشمال والجنوب ، كخطوة أساسية للتمهيد لفكرة الامبراطورية الواحدة . ولم تنته الأخطار بانتهاء حكم مانويل كومنين ، لأن الامبراطورية الغربية والامبراطور فريديريك بارباروسا كان صاحب السلطة الكبرى في إيطاليا . ومن المعروف أن الصراع بين الامبراطورية الغربية والبابوية في روما قد تخلله الفضل بين الامبراطورية الغربية والمدن الإيطالية ومنها البندقية . ولذلك كان طبيعيا أن تنضم البندقية إلى البابوية في نضالها ضد الامبراطورية ، كما انضمت إلى العصبة اللومباردية سنة ١١٦٧ م .

ثم وقع ما وقع أحداث التي أدت إلى مذبحة اللاتين بالقسطنطينية على

ود الامبراطور اندرونيق الأول كومنين ( ١١٨٣ — ١١٨٥ م ) . وتلا ذلك سلسلة مصادرات لأملاك اللاتين الغربيين بالقسطنطينية حتى أن من تبقى منهم استغاثوا بالبندقية والملك وليم الأول ملك صقلية . وقامت البندقية للانتقام ، وكانت حركتها سببا في انتهاء عهد أندرونيق كومنين وقيام اسحق الثانى ايجيلوس ( ١١٨٥ — ١١٩٥ م ) مؤسس أسرة انجيلوس ، بفضل ماكان عنه من الميل الى البندقية . وقد اعاد اسحق للبندقة امتيازاتهم بالعاصمة البيزنطية وغيرها من المدن البيزنطية ، كما وعد بتعويض اللاتين جميعا الذين اضرىوا تعويضاً مالياً كافياً .

ثم جاءت الحملة الصليبية الثالثة التى قامت بهدف انقاذ كيان الوجود الصليبي المتداعى فى الاراضى المقدسة بعد الضربات القوية المتلاحقة التى وجهها صلاح الدين الأيوبي اليها ، والتى يتوجها انتصاره الساحق فى حطين سنة ١١٨٧ م ، وطردهم من بيت المقدس فى أكتوبر من نفس العام . وقد شاركت البندقية فى تلك الحملة مثلما شاركت فى الحملتين السابقتين طالما فى ذلك مصلحة محققة لها ، وذلك من حيث تأجير مراكبها لنقل الجند الصليبيين الى الشام . وقد حصلت البندقية فى مقابل ما قامت به من مساعدات على امتيازات تجارية فى البلاد الصليبية المتبقية للاتين فى فلسطين ، على حين أن تلك الحملة الصليبية الثالثة لم تؤد الى تحسين مركز اللاتين فى الاراضى المقدسة ، بل على العكس من ذلك فشلت فى تحقيق أهدافها ، وأوضحت أن مصر اللاتين ومقامهم الى زوال . فقد هدم صلاح الدين دولة الصليبيين بعد موقعة حطين واستعادة البيت المقدس حتى لم يبق منها سوى بضعة ثغور ضعيفة متهاككة ، ممتدة على الساحل الشامى . ومع ذلك ، فقد كانت نائدة لبندقية من الحروب الصليبية مستمرة ومتزايدة بتزايد الاسواق التى فتحتها ، والمكاسب التى حققتها ، والامتيازات التى حصلت عليها بمختلف البلاد الصليبية ، مما لم تصل اليه يد صلاح الدين .

وفى ظل هذه الظروف تولى دوقية البندقية سنة ١١٩٣ الدوق فندواو ،

رعات أوروبا، وفيها تستعد لحملة جديدة هي المعروفة بالحملة الصليبية  
الرابعة ، وأما ، فتتجمع في البندقية في انتظار التسهيلات لعبور مناطق  
عبئة . فان الكسيس الثالث انجيلوس ( ١١٩٥ — ١٢٠٢ م ) قد خلع اخاه  
الذي كان يحكمها مع ابنه الكسيس الرابع . وقد تمكن ذلك الابن من الهرب  
وطلب اسينة بن أوروبا ضد عمه المنتصب ، فاختلعت الحملة الصليبية الرابعة  
التي كان هدفها ألا يمسروا الأراضي المقدسة ، كما تشابكت أغراضها بعد  
الاستجابة لاستغاثة ابن اسحق انجيلوس . يضاف الى ذلك ثراء الدولة  
البيزنطية الذي كان الغرب على علم به ، والذي تحدث عنه احد مؤرخي  
الحملة الصليبية الاولى من اللاتين ، وهو فوشيه دي شارتر . هذا فضلا  
عن عدائها التقليدي للبندقية .

كل هذه الحوادث والظروف اجتمعت ، وتمخص عن ذلك تحويل فكرة  
الحملة الصليبية الرابعة التي كان هدفها مصر معقل القوى الاسلامية ومركز  
امدادها بالمال والرجال والمؤن والسلاح ، الى حملة على الدولة البيزنطية .  
واذا كان الصدام بين الكسيس كومنين والصليبيين في الحملة الصليبية الاولى  
في أواخر القرن الحادي عشر ، قد كشفت بها لا يدع مجالا للشك عن أطماع  
اللاتين في بيزنطة ، وحقدهم عليها ، وكراهيتهم لها ، وأطماعهم في نفائسها  
وكنوزها ، فقد أكتت الحملة الصليبية الرابعة بعد ذلك التاريخ بحوالى قرن  
من الزمان تلك الأطماع وذلك الحقد والكراهية . واثبتت ان أنا كومنينا أبناء  
الكسيس كومنين كانت على حق عندما أكتت في كتابها « الالكسياد » ان أولئك  
القوم كانوا يهدفون الى خلع أبيها عن العرش والاستيلاء على القسطنطينية .

## **الموضوع الرابع عشر**

### **الدولة البيزنطية والحملات الصليبية الرابعة**

**( ١٢٠٤ – ١٢٦١ )**





لقد وقعت الدولة البيزنطية من الحروب الصليبية موقفا جعلها في نظر دول غرب أوروبا دولة لا تريد للصليبيين الغربيين نصرا أو تحقيقا لأطماعهم. ويتضح هذا الموقف منذ بداية الحركة الصليبية في أواخر القرن الحادى عشر، عندما اصطدم الإمبراطور الكسيس كومنين ( ١٠٨١ — ١١١٨ م ) بزعماء الحملة الصليبية الأولى الذين مروا بعاصمة دولته، وهم في طريقهم إلى الأراضى المقدسة . فقد أثبتت الوقائع والأحداث . العلاقات بين الطرفين كانت تقوم منذ البداية على الريبة والشك وعدم الثقة وسوء التفاهم . وكانت أوجه الخلاف العديدة بين اللاتين والبيزنطيين في النواحي اللغوية والمذهبية والحضارية والجنسية والبيئية والجغرافية سببا في ازدياد سوء التفاهم، حتى أن كلا منهما كان ينظر إلى الآخر باعتباره مبرطقا لانه على غير مذهبه .

وللحملة الصليبية الأولى . هبة خاصة في تاريخ الدولة البيزنطية، لأنها أول مرة يتقابل فيها اللاتين الغربيين بالروم الإغريق في كثرة ضافية العدد . وقد استمر بعد ذلك الاتصال والاحتكاك بينهما عبر القرون التالية التى ازدهمت بأوخم العواقب على العلاقات بين مسيحي الشرق والغرب أو بين الأرثوذكس والكاثوليك . ولم تكن تلك العلاقات حتى قبل أن تقوم الحروب الصليبية قائمة على الود أو حسن التفاهم . ولهذا كان فريق منها ينظر إلى الآخر على أنه عدوه اللدود . فكان اللاتين الغربيون يحقدون على الإغريق المنشقين ، ويشكون فيهم وفي نواياهم ، ويحسدونهم على ثروتهم وحضارتهم ، بينما احتقر الإغريق الهراطقة اللاتين الانطاط . ولهذا لم يفهم كلاهما الآخر مهابا تماما صحيحا، وكان لهذا أثره الفعال في العلاقات بين الصليبيين والدولة البيزنطية ليس أثناء الحملة الصليبية الرابعة فحسب ، بل منذ أن تم الاحتكاك بينهما في أواخر القرن الحادى عشر . وتمدنا الأميرة الإغريقية أنا كومنيننا ابنة الإمبراطور الكسيس كومنين في كتابها « الألكسياد » بمعلومات قيمة في هذا الشأن . كما يزودنا المؤرخين الغربيين المحدثين وهو فرديناند شالندون بمادة طيبة عن طبيعة العلاقات بين اللاتين والبيزنطيين في كتابه عن عهد الكسيس كومنين .

على أية حال ، اضطّر الإمبراطور الكسيس عندما تجلّت له أطماع الصليبيين في دولته وعاصمته ، الى اتخاذ كافة السبل والوسائل لوقف الصليبيين عند حدهم ، وحفظ القسطنطينية من عبثهم . واتسعت شقة العداء والبغضاء بين الطرفين بعد أن استولى بوهيمند النورماندى ابن عدوه اللدود روبرت جويسكار على مدينة انطاكية أثناء الحملة الصليبية الأولى وتأسيس إمارة لاتينية بها ، رافضا اعادتها الى بيزنطة وفقا للاتفاقية التى تم توقيعها بين الكسيس والصليبيين . واستمر الصراع قويا عنيفا بين اللاتين والبيزنطيين فترة غير قصيرة من الزمن في عهود خلفاء الكسيس كومنين . وقد ترك هذا أسوا الأثر على العلاقات بين الطرفين التى كان يشوبها منذ البداية الشك والكراهية وعدم الثقة .

وإذا نظرنا الى الأمور نظرة أعمق من المألوف وأكثر دقة وشمولا ، نجد أن هذا الموقف قد أملت مصلح الدولة البيزنطية التى هدتها أطماع اللاتين بشر كبير . وكان لهذه المصالح أهميتها وقيمتها . ولذلك ليس هناك ما يدعو الى الأخذ برأى بعض المؤرخين الغربيين الذين يتهمون بيزنطة بعدم الاخلاص بسبب موقفها من اللاتين أثناء الحركة الصليبية . لقد كان للصليبيين أنفسهم أطماع مادية ليس في الشرق الأدنى الاسلامى فحسب ، وإنما في العالم البيزنطى أيضا . وعلى هذا فإن احتكاك البيزنطيين باللاتين ، وتعارض مصالحهما جعل الدولة البيزنطية تبدو في نظر الغربيين وكأنها تقف ضدهم وضد أعمالهم . ولذلك بنى عنصر الكراهية للدولة البيزنطية في الغرب وأيضا بين الصليبيين الذين أسسوا لهم إمارات في الشرق . ومال كثير من ملوك أوروبا وإباطرتها الى ضرورة معاقبة الدولة البيزنطية على موقفها هذا . ومع الزمن وتوالى الأحداث اختمرت الفكرة في أذهان الغربيين الى أن نضجت تماما في أواخر القرن الثانى عشر ، أى بعد مضى أكثر من قرن على بداية الحركة الصليبية . ففى أواخر سنة ١١٩٩ م كانت حركات في الغرب تدعو الى حملة صليبية جديدة . وفى تلك السنة عزم جماعة من نبلاء اقليمى شمبانيا وبيكارديا في

فرنسا على القيام بحملة صليبية الى الشرق ، كانت تهدد بقائه بين الصليبيين وبين الملك العادل أخى صلاح الدين الأيوبي بن قنارى ، رسله مدينة بيت المقدس نفسها في يد المسلمين بعد أن استردها صلاح الدين ، بل كانت فلسطين كلها في أيديهم باستثناء صور وبعض المدن المديقية الخارج على الساحل الشامى .

ان ، كانت دولة الصليبيين الغزاة في الأراضي المقدسة في طريقه الى الانهيار والزوال ، بعد أن تكرر الشرق اذنى الاساسى بنى يد صرح الدين . وبعد أن أصبحت القاهرة هى معقل القوى الاسلاميه والطلب انخاض بالحرية والحياة للعالم الاسلامى . ومنها كانت توجه الضربات القوية . واثرة الى بنية معقل اللاتين في الاراضى المقدسة بهدف طردهم منها . لذا كانت الصيحات المذمورة والدعابات الهستيرية في اوربا على اشدها . يوم حملة صليبية جديدة بقصد ارجاع الحالة الى ماكانت عليها قبل جهاد صلاح الدين ضد الصليبيين ، وقبل فتوحاته المظفرة . وقامت الدعوة لحملة صليبية سنة ١١٩٩ ، ولقيت ترحيبا من البابا الرومانى انوسنت الثالث (١٠٨٨ - ١٢١١م) الذى باذر بارسال الدعاة الى كل مكان في الغرب لحض الناس الى الاشتراك فيها . غير أن الامبراطورية الغربية والدول الأوروبية الاخرى لم تستطع وقتذاك تلبية تلك الدعوة بسبب الظروف التى ألمت بها والى لم تسبح لها بالمساهمة الفعلية في حرب خارج اراضيها .

حقيقة انه حدث ان لبي جميع ملوك اوربا الدعوة لحملة صليبية سابقة ، هى المعروفة بالحملة الثالثة ، بعد فتوح صلاح الدين الكبرى في حطين والبيت المقدس . واجتمع اولئك الملوك في الشام سنة ١١٩٢ ، ولكن هذه الحملة فشلت في تحقيق هدفها الذى قامت من أجله . والمهم هنا أنه حدث في الفترة ما بين رجوع تلك الحملة الثالثة بغير نتيجة وبين سنة ١١٩٦ م حوادث شتى شغلت اوربا عن فكرة الحروب الصليبية . فضلا عن أن الروح الصليبية في الغرب بدأت تنقر وتتخلص بعد أن اتضحت أبعاد الحركة الصليبية

ومراميتها ، واخذ الناس ينصرفون عنها وينفضون من حولها ، ويتشككون في جدواها وقيمتها . فاذا نظرنا الى الامبراطورية الغربية مثلا نجد انها كانت في شغل شاغل عن الفكرة الصليبية بالحرب التي ثارت بين اوتو الرابع وميليب دوق سوابيا ممثل بيت الهوهنشتاوفن . كما كان ميليب اوغسطس ملك فرنسا ، وقد سبق له الاشتراك في الحملة الثالثة ، في نضال مع حنا ملك انجلترا ، الامر الذي حال بين كل من المانيا وفرنسا وانجلترا وبين المساهمة الفعلية في حرب صليبية جديدة . ولذلك بقيت زعامة تلك الحملة المزمع قيامها في يد البابوية والاقطاعيين من اهل الغرب .

وقد تطلبت الحملة عددا من السفن لنقل الجند والعتاد الى الشرق كالمعتاد . وليس في ذكر ذلك أهمية خاصة ، فقد تم استئجار عدد من السفن ودفع الثمن لأصحابها من بنادقة وجنوية وغيرهما . ولكن المهم في الموضوع ان زعماء تلك الحملة أرسلوا في ابرير سنة ١٢٠١ م الى البندقية سفارة للمفاوضة في امر هذه السفن . وكان من ضمنها رجل خلدت الحوادث أخباره ، كما سجل هو أحداث هذه الحملة ، ذلك هو فيلهاردوان *Villeharduin* الذي اشترك في هذه الحملة وسجل وقائعها في كتاب لا يزال باقيا الى اليوم . وقد قبلت البندقية ان تؤجر السفن ، وان تقدم المؤنة اللازمة للحملة كالمعتاد مقابل مبلغ معين من المال . وزادت بلن أعلنت عن رغبتها في ان تشارك الصليبيين في تلك الحملة مشاركة فعلية . ولم يكن في هذا جديد . فقد شارك البنادقة في حملات صليبية وفقا لما تمليه عليهم مصالحهم كما اسلفنا .

وكيفما كان الامر ، فانه يتضح من المفاوضات التي قامت بين رجال الحملة والبندقية مدى اهتمام البندقية بالحروب الصليبية . اذ كان من الشروط التي تم الاتفاق عليها ان يكون للبندقية نصف ما ستقتحه تلك الحملة من البلاد الشامية . واتفقت الآراء بين زعماء تلك الحملة ان تكون وجهتها الشواطئ المصرية حيث توجد الدولة الأيوبية القوية ، اعتقادا منهم انه بالقضاء على مصر زعيمة العالم الاسلامي يمكن تحقيق باقى الاطماع في

الأراضي المقدسة . وقد عارضت البندقية في هذا الاتجاه بسبب مصالحها التجارية الواسعة التي كانت مصر أهم أسواقها . وهو نفس الموقف الذي اتخذته البندقية في حملة صليبية تالية هي الحملة السابعة على مصر عندما رفضت الاشتراك فيها أو تزويدها بالسفن . وكان للبندقية رأي مسوع بحكم مركزها وباعتبارها صاحبة السفن التي ستعتمد عليها الحملة ، فضلا عن مشاركتها الرسمية فيها . وأخذ دوج البندقية في استغلال ما بدا من عجز الصليبيين من دفع قيمة التاجير ، بأن يطلب منهم الموافقة على خدمة مصالح البندقية وهم في طريقهم إلى الشرق ، مقابل التنازل عما عليهم من المال . واقترح داندولو أن تستولى الحملة أثناء الطريق على مدينة زارا Zara من المجريين ونفلا قامت الحملة على هذا الأساس ، وتم الاستيلاء على ثغر زارا في نوفمبر سنة ١٢٠٢ م . غير أن البندقية كانت تريد تحقيق أغراض أخرى لتجعل سيادتها البحرية حقيقة واقعة ليس بجانبها قوة أخرى منافسة . ورأت أنها تستطيع أن تصل إلى تلك الدرجة من القوة والسيادة إذا استولت على القسطنطينية ، وإذا سوت حسابها نهائيا مع الدولة البيزنطية ، وهي المناس الأكبر والخطيرة لتجارة البندقية . فبعد أن حولت الحملة الصليبية تحويلًا أوليًا باستخدامها للاستيلاء على ثغر زارا ، عملت على تحويلها بعد ذلك من غرضها الرئيسي وعن الشواطئ المصرية إلى مشروع هدم الدولة البيزنطية نفسها والاستيلاء على القسطنطينية ، وهو الأمل الذي لا شك قد راود زعماء الحملة الصليبية الأولى قبل ذلك بحوالى قرن من الزمان . وعلى هذا لانغالي إذا قلنا أن هذا الموقف الذي وقفه زعماء الحملة الرابعة هو تجسيد حي لموقف الصليبيين في الحملة الأولى من بيزنطة عندما عاشوا فيها فسادا أثناء مرورهم بها وهم في طريقهم إلى الأراضي المقدسة ، الأمر الذي ترتب عليه قيام الاحتكاك بين الطرفين . والخلاصة أن هذه الحملة الرابعة تعبر عن ذروة أطباع الصليبيين في الدولة البيزنطية .

ولم يكن الصليبيون بحاجة إلى من يقنعهم بضرورة هذا المشروع الذي تقدمت به البندقية ، فقد كانت بيزنطة في نظر الأوروبيين ، وفي نظر قادة هذه الحملة عدوا قديما للصليبيين كما أسلفنا ، بل أن هناك من كبار أهل

الغرب الأوروبى من دعوا الى وجوب غزو الدولة البيزنطية والقضاء عليها قبل ذلك التاريخ مثل الامبراطور فرديريك بارباروسا نفسه . وكانت الفرصة مواتية وساتحة وقتذاك . اذ كان الكسيس ابن الامبراطور السجين المخلوع يطلب النجدة ضد عمه المغتصب للعرش . ويبدو أن فيليب دوق سوابيا قد ارسل الى البندقية والى زعيم الحملة الصليبية المجهزة باسمه مونقترات يوصيه بتلك الحملة لنجدة ابن الامبراطور المخلوع . وكانت الامبراطورية الألمانية تريد أن تسوى حسابها هى الاخرى مع الدولة البيزنطية التى وقفت ضد مشاريعها التوسعية فى ايطاليا منذ أيام الامبراطور مانويل كومنين .

والذى يهم هنا أن هذه التيارات كلها جاءت موافقة لأهواء البندقيـ ورغباتها ، وجعلت كلبتها هى الاولى فى اوساط الصليبيين . فاستغلت كل هذه الظروف لتحقيق اغراضها . وقد توجه ابن الامبراطور المخلوع الى البندقية ، ووعد الصليبيين ومودا كثيرة ، ومنها دفع ما قد يتبقى على اسليبيين للبندقية . كما وعدهم بتزويدهم بما يحتاجون اليه بمجرد نجاحهم فى اقامة أبيه فى الامبراطورية البيزنطية . هذا ، فضلا عن مشاركة الدولة البيزنطية فيما قد يعترى القيام به من غزو للشواطىء المصرية او الشواطىء السامية . وتم الاتفاق نهائيا ، وظهر الأسطول البندقي وعليه جنود الحملة الصليبية الرابعة قبالة القسطنطينية فى يونيو من سنة ١٢٠٢ م . غير أن الحملة لم تجد من القسطنطينية ترحيبا ، بل أن أهالى العاصمة البيزنطية اعتبروا الحملة واساطيلها قوة اجنبية معادية أعادت الى أذهانهم الذكرى الاليمة المتعلقة بأحداث الحملة الصليبية الاولى ، والتى أحدثت جرحا لم يندمل بعد .

هكذا انقلب أهل القسطنطينية ضد الصليبيين . وتطورت الحال بين بيزنطة واللاتين ، وانتهت الحوادث بفرار الامبراطور الكسيس الثالث واستيلاء الصليبيين على القسطنطينية ، واعادة اسحق انجيلوس واقامته امبراطورا فى اغسطس سنة ١٢٠٣ م . غير أن الاستيلاء على القسطنطينية لم يكن سوى خطوة أولى فى سبيل تحقيق اطماع البندقية التى لم تتخل عنها لحظة

واحدة . وكان الامبراطور الجديد قد وعد زعماء الحملة بعدة وعود . ولقد كان الشروع في الوفاء بتلك الوعود طريقا ليظهرهم بمظهر الخونة في القسطنطينية . ورأى البنادقة الفرصة مواتية للمطالبة بأقصى ما يمكن من المطالب والامتيازات . وانفجرت ثورة في العاصمة البيزنطية في يناير سنة ١٢٠٤ م ، ذهب اثنتاها الامبراطور وقرر الصليبيون الاستيلاء على القسطنطينية ، وقامت الحرب بين الصليبيين والبيزنطيين ، وهربت بيوت القسطنطينية الكبرى تاركة العاصمة مريسة سهلة للصليبيين . وتم احتلال المدينة عسكريا ، وابتعت للجند الفرنج ، فاعملوا فيها النهب والسلب والتخريب ، ولم تسلم كنيسة ايا صوفيا نفسها من عبثهم .

ولقد تكشف موقف الدول الأوروبية من بيزنطة تباعا ، مما أحدثه فيها زعماء تلك الحملة الرابعة . فقد قسمت ممتلكات تلك الدولة بين هؤلاء الزعماء في يناير سنة ١٢٠٤ م ، وأقاموا احد الزعماء امبراطورا فيها بينهم ، وهو بلدوين بطريارك بيت المقدس اللاتيني ، تباعا مثلما فعل زعماء الحملة الصليبية الاولى في فلسطين عندما اسسوا امارات صليبية لهم هناك على كل منها احد اولئك الزعماء ، وأقاموا لهم ملكا في البيت المقدس . هذا ، وقد جعل بلدوين امبراطوريته تشمل المناطق الواقعة على بحر مرمرة والجزر اليونانية ، على انه لم يكن صاحب السلطة التامة على كل تلك الجهات ، بل كان له نقط حوالى خمسة اثمان هذه المناطق عندما قسمت تقسيما حسليا ، وكان البانى للبنادقة اصحاب المصلحة في تحريك الحملة صوب القسطنطينية ، على أن يكون الحى الذى فيه كنيسة ايا صوفيا داخلا في نصيب البنادقة . وهذا يعنى أن امر الكنيسة البيزنطية كان في يد البنادقة والواقع أن نصيبهم كان كبيرا في أهميته ، إذ أخذوا ثلاثة اثمان القسطنطينية ، وكذلك كثيرا من المدن والجزر ذات الأهمية البحرية والتجارية ، وتدخل فيها مدينة أدرنة وجزيرة كريت ، حتى أن نصيب البندقية بموجب ذلك التقسيم كان أغنى من نصيب الامبراطورية نفسها .

وبموجب هذا التقسيم الذى أحدثه زعماء الحملة الصليبية الرابعة سنة ١٢٠٤ م ، أقيمت مملكة فى مقدونية وتراقية على أن يعترف ملكها بتبعية إقطاعية للإمبراطور . وبمقتضى هذا التقسيم أيضا وزع ما تبقى من الإمبراطورية توزيعا إقطاعيا على بقية الزعماء ، وذلك وفقا للنظام الإقطاعى الذى كان قد بلغ ذروة نضجه وكماله فى الغرب الأوروبى ، والذى يقوم أساسا على العلاقة بين السيد والمسود التى قوامها الأرض وواجبات التبعية الإقطاعية التى يؤديها التابع لسيد المتبوع .

وهكذا تحولت الدولة البيزنطية الى رقعة من الشطرنج فيها نظام إقطاعى على فرار ما هو معروف فى غرب أوروبا . غير أن إمبراطورية لاتينية بهذا التوزيع لم تكن لتستطيع البقاء طويلا لأسباب عديدة متعددة . منها أن حكامها اللاتين الغالبين كانوا أعداء الداء لمن فيها من البيزنطيين المغلوبين وأن نسيئا لمن ينسى أطماع روبرت جويسكار فى أملاك الدولة البيزنطية فى أخريات القرن الحادى عشر ، وكيف أن الإمبراطور الكسيس الأول كومنين استهل حكمه سنة ١٠٨١ م بالصراع ضده الى أن تمكن من إبعاد خطره عن القسطنطينية بعد حروب دامت أكثر من أربع سنوات . ولانفسى أيضا الفداء التقليدى الدفين بين البيزنطيين واللاتين أثناء الحرب الصليبية الأولى ، وكانت العلاقات بينهما تقوم على الريبة والشك وانعدام الثقة . وكان لهذا العداء أثره الوخيمة فى الاحقاب التالية . وقد يلقى هذا بعض الضوء على طبيعة العلاقات بين كل من اللاتين والبيزنطيين ، وموقف كل منهما حيال الآخر أثناء الحملة الصليبية الرابعة ، بل وقبل قيامها بأكثر من مائة عام . والحقيقة أن هذه الحملة الرابعة كانت انعكاسا طبيعيا لما حدث فى الحملة الأولى .

هذا عن السبب الأول ، أما السبب الثانى فهو أن الكنيسة الغربية ، وهى الكنيسة الرومانية الكاثوليكية وعلى رأسها البابوية التى ينتمى اليها أولئك الحكام اللاتين ، كان لا يمكن أن تتحد مع الكنيسة البيزنطية التى تدين بالمذهب الأرثوذكسى . ويفسر قيام الحملة الصليبية الرابعة ركنا رئيسيا من أركان سياسة البابوية بالنسبة للحركة الصليبية . إذ كانت البابوية



تستهدف الى جانب القضاء على العالم الاسلامى ، تحقيق وحدة الكنيسة المسيحية على مذهب روما الكاثوليكي ، بحيث تكون هناك كنيسة واحدة هي الكنيسة الرومانية الكاثوليكية ، ويكون هناك بابا واحد هو بابا روما ، ويكون لبابا روما حيث مقر كرسي القديس بطرس المكانة الاولى والكلمة العليا في العالم المسيحي ومتذاك ارتكازا على نظرية السيادة البطرسية التي نادى بها بابوية روما .

اما السبب الثالث والآخر فهو ان التنظيم الاقطاعي الذي فرضه اللاتين على بيزنطة ، وسرى في اقسام الامبراطورية المختلفة بعد سنة ١٢٠٤م ، كان لا يمكن ان يمتزج بالمدنية البيزنطية . ذلك ان النظام الاجتماعي والاقتصادي في بيزنطة كان يختلف تماما عما كان سائدا في الغرب . فبينما كان الغرب في الاقطاعية والمحلية التي اضعفت من سلطة الحكومة المركزية ، كانت الدولة البيزنطية بيروقراطية الصبغة والطابع مركزية الحكم والادارة . وبينما كانت القرية بما فيها ومن عليها هي اساس الحياة في الغرب ، كانت المدينة هي العمود الفقري في بيزنطة . وبينما كان نشاط الغرب نشاطا زراعيا واقتصاده اقتصادا طباعيا اقطاعيا ، كان نشاط الشرق تجاريا ويسود فيه الاقتصاد النقدي او المالى . ومن هنا لم يكن من المتوقع ان تتأصل جذور النظام الاقطاعي في ارض غير مهياة لتقبله . بل كان لابد ان تلفظه في اول فرصة مواتية . وهذا ماحدث بالفعل . وتلك هي اهم العوامل والاسباب التي باعدت بين اللاتين الفاتحين وبين البيزنطيين المحكومين في وقت كانت فيه شقة الخلاف واسعة بينهما ، مما هيا الجو لطردهم اللاتين من بيزنطة .

وعلى اية حال ، فان ماحدث بعد اسقياء اللاتين على بيزنطة لم يكن يعنى ان الدولة البيزنطية وبيوتها الامبراطورية قد اندثرت وزالت ، او اختفت ، بل الذي حدث هو انه تكونت في مدينة نيقية بآسيا الصغرى سنة ١٢٠٦م امبراطورية بيزنطة في المنفى على راسها صهر الامبراطور المخلوع

الكسيس الثالث . وقامت تلك الامبراطورية بحركة قومية تستهدف طرد الصليبيين من البلاد وارجاع الدولة البيزنطية الى القسطنطينية وممتلكاتها في البلقان . واسم هذا الامبراطور في نيقية هو تيودور الأول لاسكاريس ( ١٢٠٤ — ١٢٢٢ م ) . وقد ورد اسمه في الأصول والمصادر العربية تحت اسم « الاشكري » . ويلاحظ ان الكتاب والمؤرخين العرب دأبوا في كتبهم وتأليفهم على نسبة اباطرة الدولة البيزنطية باسم « الاشكري » حتى انتهاء هذه الدولة على يد الاتراك العثمانيين في أواسط القرن الخامس عشر . وقد عملت الامبراطورية المشرقة على التمكن لنفسها في آسيا الصغرى ، وعلى تكوين القوة الكافية التي تساعد على استعادة القسطنطينية من قبضة اللاتين .

كذلك تكونت امبراطورية ثانية في المنفى في طرابيزون على البحر الاسود ، وعلى رأسها سيد من أسرة كومنين . وبقيت هذه الامبراطورية حتى القرن الخامس عشر . هذا ، فضلا عن امارات بيزنطية تكونت بجهات لم تصل اليها أيدي زعماء الحملة الصليبية الرابعة . وتكن أهمية هذه الدول البيزنطية في ان النجاح النجائي السريع الذي أحرزه الصليبيون الغربيون لم يكن من المنتظر أن يستمر . بل لم يكن من المنتظر أن تظل الدولة الصليبية على انقاض الامبراطورية البيزنطية القوية .

وكانت هذه الحكومات البيزنطية في المنفى مصدر متاعب وقلق لدولة اللاتين في القسطنطينية . وكانت هناك مصادر أخرى لمقاصب اللاتين في بيزنطة ، منها الدولة البلغارية التي كانت قد أخذت تتكون في بلغاريا في أواخر القرن الثاني عشر . وكانت تلك الدولة عدوة للامبراطورية البيزنطية التي قضت على استقلال البلغار في القرون الماضية . وقد رحبت هذه الدولة البلغارية بمقدم الحملة الرابعة والقضاء على عدوتها الدولة البيزنطية . وكان ملك البلغار في ذلك الوقت يأمل أن يحالف القوى اللاتينية الجديدة ، وأن يسود بينه وبين اللاتين في بيزنطة حسن الجوار ولكن زعماء الدولة الصليبية كانوا يقفون موقفا صلبا حيال الشعوب البلقانية وشعوب الشرق الأدنى . بل

انهم طالبوا المملكة البلغارية باعادة بعض الجهات بحجة أنها كانت من ممتلكات الدولة البيزنطية البائدة . ولذا جعلت امبراطورية اللاتين من البلغار اعداء لها سببوا لها متاعب جمة . وكان هذا أيضا من بين الاسباب التي جعلت امبراطورية اللاتين لاتعمر سوى نصف قرن ، من سنة ١٢٠٤ م الى سنة ١٢٦١ م .

ومع ذلك ، فان هذه المدة التي عاشها دولة اللاتين ليست بالقصيرة ومما ساعد اللاتين على البقاء طوال المدة رغم الصعوبات والمشاكل والأخطار التي واجهتهم، ماكان بين الامبراطوريتين البيزنطيتين في المنفى بآسيا الصغرى من منافسة حادة على تزعم الحركة القومية ضد اللاتين الدخلاء، غير ان ذلك التنافس تضاعف مع الزمن . كما ان البلغار حالفوا امبراطور نيقية ضد اللاتين . ويرجع الفضل في هذا التحالف الى ملك البلغار وقتها واسمه حنا آسين . والنتيجة ان امبراطورية اللاتين صارت محصورة بين امبراطوريتين متحالفتين ضدها . وبدأت دولة اللاتين على وشك الانهيار بسبب ضغط هاتين الامبراطوريتين عليها . وكان هذا الموقف يهدد مصالح البندقية التجارية التي حققتها الحملة الصليبية الرابعة، ولذا كان يهمها العمل بكل السبل على بقاء تلك الامبراطورية في القسطنطينية ابقاء على مصالحها وحفاظا عليها . ولقد أحست البندقية وغيرها من المدن ذات المصالح التجارية الى ما يهدد اللاتين بسبب بقاء الدولة البيزنطية في المنفى في آسيا الصغرى . فأرسلت جيوشها وأساطيلها لحماية القسطنطينية من أى خطر يتهدها . كما توجه امبراطور اللاتين في القسطنطينية الى غرب أوروبا يستنهض أهل الغرب لاغاثته ضد خطر متوقع لكن الدول الغربية التي بدأت تنصرف عن الفكرة الصليبية الى مصالحها الخاصة ومشاكلها الداخلية ، لم تستجيب الى تلك الدعوة ، وانصرفت عن امبراطورية اللاتين في القسطنطينية . ويكفى أن نعرف أنه اثناء اقامة لويس التاسع في جزيرة قبرص في اواسط القرن الثالث عشر حيث كان يعد العدة للهجوم على مصر فيما عرف بالحملة الصليبية السابعة ، وفدت اليه هناك الامبراطورة ماري زوجة بلوين الثاني امبراطور القسطنطينية اللاتينية تطلب العون منه ومن كبار الصليبيين لاقرار مركز زوجها المزعزع . ولكنها

لم تلق الا عطفا ووعوداً خلافة لم تلبث ان ذهبت ادراج الرياح بعد مغادرتها الجزيرة .

وتولى الامبراطورية البيزنطية في نيقية بعد تيودور لاسكاريس سنة ١٢٢٢ م الامبراطور دوكاس فانتاتريس ( ١٢٢٢ — ١٢٥٤ م ) . واليه يرجع الفضل الاكبر في القضاء على امبراطورية اللاتين في القسطنطينية . فهو الذى خالف البلغار ، وهو الذى اخرج اللاتين من آسيا الصغرى سنة ١٢٤١ م ، وهو الذى استمال الامبراطور فريندريك الثانى اليه بزواجه من ابنته سنة ١٢٤٤ ، وكان ذلك الموقف توفيقا حالف الدولة البيزنطية التى كانت تنظر الى الدولة الغربية دائما بنظرة المغتصب للمقام الامبراطور والمنصب وقد رحب فريندريك بالتحالف مع البيزنطيين ، ذلك انه كان يرحب بالاتفاق مع اى قوة تعادى البابوية . وكليت البابوية وقتها في صراع عنيف ضد الامبراطور فريندريك الثانى على المسائل الدنيوية . فضلا عن ان الامبراطور الالماني كان كارها لبعض الجمهوريات الايطالية ومنها البندقية ذات المصالح الكبرى . فكانت هذه فرصة مواتية لأن يجد الامبراطور فريندريك الثانى في الدولة البيزنطية في نيقية ميدانا لمساعدته في صراعه ضد خصومه ، وأن تجد الامبراطورية البيزنطية كذلك في فريندريك مساعدا لها ضد اللاتين . اى ان المصالح المشتركة وحدت بين فريندريك والبيزنطيين في نيقية الذين كانوا يستعدون لاسترداد ملكهم المغتصب . يضاف الى ذلك ان مجرد فكرة قيام امبراطورية ثالثة كان مسألة تجعل الامبراطور فريندريك يعمل بكل السبل على هدم تلك الامبراطورية .

والفاحص المدقق يرى ان نهاية الامبراطورية اللاتينية بدت وشيككة بعد سنة ١٢٤٤ م ، ولم يؤخر نهايتها سوى ماوقع بين الطامعين في العرش البيزنطى بعد نهاية حكم فانتاتريس سنة ١٢٥٤ م . على ان ذلك العامل الذى ابقى على امبراطورية اللاتين في القسطنطينية ، وجعلها تستطيع مواجهة المشاكل من كل ناحية قد انتهى باعتلاء ميخائيل الثامن باليولوجس عرش نيقية . اذ استطاع ان يعبر البحر الى ضواحي القسطنطينية سنة ١٢٦١ م ، وأن يهدد للاستيلاء عليها باثارة البنادقة والجنوية على بعضها ، وأن يعلن

تحالفه مع جنوه بعد أن وعدّها بجميع الامتيازات التي تتمتع بها البندقية .  
وكان من الطبيعي أن ترحب جنوه بهذا العرض المغري . والواقع أن التنافس  
التجاري بين جنوه والبندقية كان عاملا هاما في توجيه كثير من حوادث  
«الشرق الأدنى» خلال تلك الفترة من الزمن ، سواء بين الدول المسيحية  
ودولة المماليك في مصر والشام .

وأخيرا ، هاجمت جيوش ميخائيل مدينة القسطنطينية ، وكانت  
الامبراطورية اللاتينية المتداعية تتوقع هذا الحادث ولم تقاومه . وهرب  
الامبراطور اللاتيني والبطريك ومثلّى البندقية سنة ١٢٦١ م . وفي اغسطس  
من نفس العام دخل ميخائيل العاصمة البيزنطية ، وانتهت قصة امبراطورية  
اللاتين بالقسطنطينية ، وعادت الامبراطورية البيزنطية الى عاصمتها .

غير أن ذلك لم يكن يعنى أن القوى اللاتينية قد زالت فجأة من كاسية  
أقاليم الدولة البيزنطية ، أو أنها اقتلعت من جذورها تماما ، أو أن الدولة  
البيزنطية قد عادت سيرتها الأولى قبل الحملة الصليبية الرابعة ، بل واقع  
الأمر أن معظم القوى اللاتينية التي حلت ببلاد الدولة البيزنطية قد ظلت  
مصدر متاعب للبيت الباليولوجي ، وسببا رئيسيا لضعف الدولة البيزنطية  
رغم عودتها الى العاصمة بعد أكثر من نصف قرن في المنفى . ويكفى أن  
مؤرخا معروفا مثل نورمان بينز يرى في مقدمة كتابه «الامبراطورية البيزنطية»  
أنه لم يبق للقسطنطينية من عظمتها الفخورة سوى ظلا باهقا وثبجا متهاككا،  
بعد تلك المؤثرات الجديدة التي تسربت من الغرب البيزنطى . بل انه يرى  
أن الدولة البيزنطية بما تمثله من مثل وقيم ومفاهيم العصر الوسيط كانت  
قد انتهت بالفعل سنة ١٢٣٤ م بسقوطها في قبضة اللاتين ، ولذلك فهو لا  
يعرف بالدولة البيزنطية بعد ذلك التاريخ ، ويتوقف سرده لتاريخ هذه الدولة  
سنة ١٢٠٤ م .

وواقع الأمر أن الدولة البيزنطية لم تقم مما سبقتها لها الحملة الصليبية

الرابعة من متاعب ومشاكل وصعاب ، كما لم تفق من كارثة تشريدها مدة نصف قرن تقريبا ، سيما وان الدولة العثمانية كانت تنمو نموها مستمرا في القرن الرابع عشر ، ولم يكن باستطاعة الدولة البيزنطية التي عادت الى القسطنطينية مقاومة الدولة العثمانية النامية . وتاريخ الدولة البيزنطية من اوائل القرن الرابع عشر حتى سقوط القسطنطينية في قبضة الأتراك العثمانيين سنة ١٤٥٣ م هو تاريخ لدولة تعالج مشكلتين كبيرتين : الاولى مشكلة القوى اللاتينية الباقية فيها ، والثانية مشكلة الدولة العثمانية التي دأبت على التوسع على حساب ممتلكات البيزنطيين في آسيا الصغرى وفي البلقان أيضا .

## **الموضوع الخامس عشر**

**الدولة البيزنطية**

**في عهد أسرة باليولوجس**

**( ١٢٦١ – ١٤٥٣ )**





يقول المؤرخ المعروف ستيفن رانسيمن انه كان خلاصا من رحمة الله ميدها شقت قوات ميخائيل باليولوجس في عام ١٢٦١ طريقها الى مدينة القسطنطينية ، وبذلك لسرع كل من الامبراطور اللاتيني بلدوين والبطريرق الغربى واهل البندقية الى الميناء وأبحروا غربا . وبدأت اسرة جديدة تحكم الدولة البيزنطية هي اسرة باليولوجس نسبة الى مؤسسها .

ولكن الدولة البيزنطية في عهد هذه الاسرة هي الدولة التى خرجت ضعيفة مبتورة الى حد ما ، بعد احداث الحملة الصليبية الرابعة ، واقامة حكومتين بيزنطيتين فى المنفى فى جهتين من آسيا الصغرى حوالى نصف قرن تقريبا . ولقد استمرت بعض القوى البيزنطية التى كانت جزءا من الدولة قبل تلك الحوادث منفصلة من جسم الامبراطورية ، وهذا مما جعلها تبدو مبتورة مغايرة للدولة البيزنطية قبل سنة ١٢٠٤ م . ثم ان حوادث ذلك النصف الثانى من القرن الثالث عشر لم تنه باقتلاع جذور الامبراطورية اللاتينية نهائيا . ثم ان تلك الدولة الجديدة وجدت نفسها فى الواقع فى مسرح جديد . فكانت ملكة الصقليتين قد تكونت وقويت شوكتها ، واصبحت ذات وزن فى التوازن الدولى القائم فى البحر المتوسط وقتها . ذلك ان شارل كونت انجو لى الملك الفرنسى لويس التاسع ( ١٢٢٦ — ١٢٧٠ م ) صاحب الحملات الصليبية المعروفة على مصر والشام وتونس ، ظل يعمل على اعادة الامبراطورية اللاتينية الى ابيه باعتبارها وريث البيت الحاكم فى القسطنطينية . وكانت ملكة الصقليتين قد استغلت لويس التاسع بتونس وقيام اخيه شارل صاحب انجو ، للقيام بما حاول لويس التاسع تأديته من حملة صليبية ، وقد افاد شارل صاحب انجو من تلك الحملة الصليبية الأخيرة التى قام بها لويس التاسع ضد تونس سنة ١٢٧٠ م ، والتى كانت قيادتها بين لويس واخيه شارل . ولكن لويس التاسع توفى فى تونس ، واستقل اخوه مركز قيادة الحملة الصليبية التى آلت اليه ، لمعقد مع تونس معاهدة كانت الى حد كبير ركنا من اركان ازدياد النفوذ الصلقى فى بعض اجزاء البحر المتوسط .

ولتوضيح ذلك نقول ان الدولة التي اطلق عليها اسم الامبراطورية البيزنطية في طرابيزون ، وكان سلطانها يمتد على الاقاليم الساحلية للبحر الاسود في آسيا الصغرى ، قد بقيت تحيا حياتها المستقلة وتناهض الدول البيزنطية العائدة الى القسطنطينية حتى القرن الخامس عشر . ومن الدول المناوئة ايضا دولة ابيروس اليونانية ، وقد شملت البانيا ، ثم دوقية اثينا وهي من بقايا الدولة اللاتينية ، ثم امارة المورة . ثم كان للبندقية نفسها معظم جزر بحر الارخبيل اليوناني ، وكذلك كان لجمهورية جنوة بعض تلك الجزر ، فضلا عن الثغور في شواطئ انطاكية والبحر الاسود ، لاسيما ثغر كاما الذي كان اكبر اسواق تجارة الرقيق الابيض في العصور الوسطى والمتصود بذلك تجارة الممالك . وكان ياتي الى هذا الثغر مندوبين من قبل سلاطين الممالك بالقاهرة ، لشراء اعداد كبيرة ممن يعرض من ابناء تلك الاقاليم الجنوبية الشرقية من اوروا لتكون منهم فئات الجيش المملوكي ، وفئات الجوارى في البيوت السلطانية .

لما هن الامبراطورية البيزنطية التي عادت الى القسطنطينية ، فقد كان لها تلك الجهات التي نشأت فيها امبراطورية نيقية في آسيا الصغرى مضاهية اليها القسطنطينية نفسها وتراقية وجزء من مقدونية وبعض جزر الارخبيل وبعبارة مبسطة ، كانت الامبراطورية البيزنطية العائدة امبراطورية مختلطة مقصومة الجناح تحيط بها قوى جديدة وهي : اولا ، تلك الدولة الناشئة في اوروا وآسيا وهي الدولة العثمانية . ومع ان الدولة العثمانية كانت في الواقع تبدو بذرة صغيرة في النصف الثاني من القرن الثالث عشر ، ولكن مما لا شك فيه انها في ضوء حوادث تاريخ القرنين الرابع عشر والخامس عشر ، كانت القوة التي اثرت في المصير النهائي للدولة البيزنطية . اما القوى التي كانت تميل للدولة البيزنطية فكانت تتضمن القوى اللاتينية والدولة البلغارية الناشئة التي اسمها حنا آسن . يضاف الى ذلك دولة الصرب التي اُسسه ستيفان روشان في القرن الرابع عشر .

والخلاصة أن الامبراطورية البيزنطية التي عادت سنة ١٢٦١ م ، وعاشت حتى سنة ١٤٥٣ م ، كانت تواجه مشاكل تكاد تكون كلها جديدة عليها لم تعرفها بيزنطة قبل ١٢٠٤ م . وقد قضى ميخائيل الثامن الذي حكم من سنة ١٢٦١ م الى سنة ١٢٨٢ م ، عهده كله ليعيد للامبراطورية مركزها القديم ومجدها الفاني . ومع ذلك ، لم يستطع ارجاع عقارب الساعة الى الوراء لسبب بسيط هو أن العوامل التي اجتمعت للامبراطورية أيام أسرة كومنين لم تعد هي نفس العوامل . بل ظهرت عوامل أخرى مغيرة ، وطرأت مؤثرات جديدة .

ولم تكن هذه هي كل مشاكل بيزنطة ، فان الباحث المدقق في تاريخ الدولة البيزنطية خلال تلك الحقبة من الزمن يدرك بسهولة ان ميخائيل الثامن دخل امبراطورية مقفرة خربة مهدمة على حد قول المؤرخ ستيفن رانسيمان . لقد كان لعملية الاسترداد ثمنها ، ولو انها كانت تعتبر عملا مشرفا أعاد لبيزنطة هيبتها وكرامتها التي أهدرتها الحملة الصليبية الرابعة واطماعها . ومع ذلك ، سببت مشاكل أكثر من أن يتحملها الامبراطور ، وكبدت الدولة نفقات باهظة . لقد تحالف ميخائيل الثامن مع أهل جنوة ، وكان لابد من الوفاء بوعوده لهم بمنحهم امتيازات تجارية عديدة زعزعت مالية الدولة . يضاف الى ذلك أن العملة الامبراطورية أخذت في الهبوط والتدهور ، وهي التي كانت قد احتفظت بقيمتها بفضل اقتصاد أباطرة نيقية في المنفى وحسن تدبيرهم . ولما لم يستطع ميخائيل دفع رواتب الجند المرابطين على حراسة الحدود بمنحهم قطعاً من الأرض معفاة من الضرائب كهبات ، أقدم على حل هذه القوات في آسيا الأمر الذي أضعف مركز الدفاع في الامبراطورية .

كانت كل هذه المشاكل والصعاب بادية للعيان في عهد أول أباطرة البيت الباليولوجي ، وكان ميخائيل على وعى واحساس بها . ومع ذلك بدأ في سنة ١٢٧٠ كأنما سينجح ميخائيل الثامن في حلّه الذي كرمس جهده من أجل تحقيقه ، وهو ان يعيد للامبراطورية هيبتها المهدورة وممتلكاتها الضائعة . غير أن دول

الغرب الأوروبى والبابوية فى روما كانت مصلحتها فى بقاء تلك الدولة البيزنطية الجديدة ضعيفة متهاكة . ولذلك أخذت تعمل على افساد مشروعات ميخائيل الثامن .

وكانت أولى القوى التى يهملها أن تظل بيزنطة ضعيفة هى البندقية والبابوية . فكل منهما يريد أرجاع امبراطورية اللاتين فى القسطنطينية ، وأن تعارضت مصالحها ، ولكن الهدف كان واحدا . ثم كان هناك شارل انجو الوريث الشرعى للبيت الامبراطورى اللاتينى ، وله حقوق فى احدى الامارات اللاتينية الباقية . ثم أنه بحكم الوضع الجغرافى لملكته الشاملة جزيرة صقلية وجنوب ايطاليا حتى نابولى ، وبحكم أنه الوريث الرومى للنورمان فى صقلية ، فإنه كان يريد أن يلعب دورا مشابها للنورمان حيال الامبراطورية البيزنطية . وهكذا استولى شارل صاحب انجو على جزيرة كورفو وثمر دورازو وعلى شواطئ ابيروس واضاف الى القابله لقب ملك البانيا .

وهكذا بدا واضحا أن شارل كان يريد أن يلعب دورا محددا هو الحلول محل الدولة البيزنطية فى القسطنطينية . بمعنى أنه لم يكن غرضه مجرد أرجاع الامبراطورية اللاتينية لمن لهم فيها حقوق ، بل كان يريد فى الواقع أن يوسع مملكة الصقليتين حتى تصبح شاملة لذلك الجزء من الجنوب الشرقى لأوروبا . ومن أجل ذلك حالف شارل صاحب انجو البلغار والصرب وأمراء الانسلاخ اليونانى تهيدا لمشروعه الضخم . وأمام الأخطار المحدقة ، وجد ميخائيل الثامن نفسه مضطرا للجوء الى البندقية لمنع مشروعات شارل التى تستهدف منورائها مخالفة بعض القوى الأوروبية . فاستغل الامبراطور البيزنطى البابوية أولا ، وكانت سياسة البابوية نحو مملكة الصقليتين الا تصبح تلك المملكة قوة تهدد النفوذ البابوى . ولجأ ميخائيل الى الوسيلة التقليدية التى كانت بيزنطة تلجأ اليها عند الضرورة ، وهى التفاوض فى مسألة اتصاد الكينستين اللاتينية الكاثوليكية والبيزنطية الأرثوذكسية ، والاعتراف بالسيادة البابوية المطلقة . وعقد ميخائيل باليولوجس مع البابا الرومانى اتفاقا بهذا

المعنى ، وحصل على تأكيد من البابوية بأنها لن تحرك أو تشجع فكرة إعادة الامبراطورية اللاتينية الى القسطنطينية ، وان يترك البابا للامبراطور البيزنطى الحرية المطلقة للتصرف ضد الدول اللاتينية واليونانية فى آسيا الصغرى والبلقان .

غير أن مفاوضات اباطرة الدولة البيزنطية مع البابوية بشأن هذا الاتحاد الكنسى ، كانت قد أصبحت مسألة طال عليها الزمن ، ولم تحقق اية نتيجة . واقتنع الناس فى بيزنطة بأنها وسيلة لاجدوى منها ولا ضرورة لها . وكانت النتيجة ان غضب رجال الكنيسة اليونانية لتلك المحاولة ، واعتقد ميخائيل انه يستطيع ان يجعل رجال الكنيسة البيزنطية يقبلون ما قبله ويوافقون على ما وافق عليه . فثاروا بمعارضتهم بين الكنيسة الشرقية والكنيسة الغربية عداء قديما زمنا ، ولم تنفع الدبلوماسية التى تعب ميخائيل الثامن من اجلها حتى يفسد مشروعات شارل انجو الطموحة . بل ان شارل نجح فى تكوين حلف كان غرضه الاول هو اعادة امبراطورية اللاتين الى القسطنطينية تحتيا لأطماعه . ودخلت البابوية والبندقية ودولة الصرب والبلغار والدول اليونانية المنفصلة من الدولة البيزنطية فى هذا الحلف . ولكن ميخائيل باليولوجس استطاع هدم ذلك الحلف بانتصار حققه الجيش البيزنطى على جيش الحلف سنة ١٢٨١ م . كما لجا الى الدبلوماسية التى امتاز بها اباطرة بيزنطة ، واعتبرت ركنا اساسيا من اركان سياستهم . اذ نجح فى اثارة مملكة الصقليتين ضد حكم شارل مما ادى الى وقوع ثورة الليالى الصقلية سنة ١٢٨٢ . وقد سميت كذلك لأنها قامت فى ليال معينة فى مدينة صقلية . ومع ان ميخائيل استطاع هدم مشروعات شارل انجو ، فانه اضطر أن يهمل الأخرى التى هددت كيان الدولة فى آسيا الصغرى ، وكان لها مضاعفاتها الخطيرة . اذ ترك الترك يعملون ما يحلو لهم فى أعمال الدولة هناك ، كما ترك العرب ينشئون مملكتهم الجديدة . واذا أضيفت الى ذلك فتنة الكنيسة اليونانية ، فان عهد باليولوجس قد أعقبه ضعف الدولة فى الداخل والخارج . وكان هذا امرا طبيعيا متوقعا .

وإذا كان عهد ميخائيل الثامن باليولوجس عهد حاولت الامبراطورية البيزنطية اثناءه استرداد مكائنها ومركزها والعودة الى سيرتها الاولى ، فان عدم توفيق هذا الامبراطور جعل الدولة تبدو ضعيفة تماما من اواخر سنة ١٢٨٢ م حتى سنة ١٤٥٣ م ، التي انتهت فيها الدولة البيزنطية ، وذلك على الرغم من كل ما بذله من جهود يائسة مستميتة . كذلك لم ينفع مجهودات الاباطرة الذين تولوا بعده سنة ١٤٥٣ م ، للنهوض بالدولة لان عوامل الضعف والانحلال مضافا اليها الصدمة التي لاقتها الدولة البيزنطية على يد الصليبيين ، كانت اكبر من ان يستطيع احد من الاباطرة الذين جاءوا بعد سنة ١٢٨٢ م ان يتغلبوا عليها .

ويمكن تقسيم عوامل الضعف التي آلت بالدولة البيزنطية والتي أدت الى سقوطها آخر الامر ، الى عوامل داخلية وأخرى خارجية .

أما العوامل الداخلية فتتلخص فيما قام بين سلالة بيت باليولوجس نفسه من منافسات ومؤامرات وثورات أضرت بالبلاد ضررا بالغا . من ذلك عهد اندرونيق الثاني في نظره . وفي سنة ١٣٤١ م استطاع مختصب العرش بها حفيده وولى هذه عهد اندرونيق الثالث ، الذي انتهت اليه الامبراطورية فيما بعد . اذ اراد ذلك الأمير الوصول الى الوظيفة الامبراطورية بسرعة ، وطال عهد اندرونيق الثاني في نظره . وفي سنة ١٣٤١ م استطاع مختصب العرش واسمه حنا أن يبعد البيت الباليولوجى عن الحكم لمدة ١٥ عاما ، وانقسمت الامبراطورية البيزنطية الى قسمين : حزب الامبراطور حنا السادس المختصب للعرش ، وكان معظم افراده من البيوت الكبرى الغاضبة على البيت الباليولوجى . والثانى هو حزب الشعب ، وقد اتخذ لنفسه سياسة احترام مبدأ الحق الشرعى ، ووجوب المحافظة على البيت الباليولوجى حتى لا تنقسم الدولة شيئا وتنصرف عن شئون الامبراطورية .

لقد أثرت هذه الثورات على وحدة الامبراطورية وعجلت بنهايتها . فاذا

اضيف هذا الى عوامل الضعف الأخرى ، نجد انه ساد الامبراطورية في فترة حكم اندرونيق الثانى تيار انهيار بطيء . لقد قضت ثورة « الليالى المقلية » فى عام ١٢٨٢ م على سلطة شارل صاحب انجو ، وكان من السهل على اندرونيق قطع المفاوضات التى ترمى الى توحيد الكليستين . ولكن ظهر خطر جديد يهدد أمن الدولة وسلامتها . اذ جرت غزوات المغول فى آسيا الصغرى فى القرن الثالث عشر فى اذيالها قبائل تركية جديدة . واستقرت احدى هذه القبائل على حدود الامبراطورية ، وانتظمت خلال الحقب الأخيرة من ذلك القرن فى شكل قوة عسكرية قوية بفضل زعيمها المسمى عثمان ، وسميت بالعثمانية نسبة اليه . ولم تكن قوات اندرونيق العسكرية من القوة لمواجهة تلك القبائل ، خاصة بعد أن ألغى ميخائيل الكتائب المربطة على الحدود . وكان على اندرونيق الاعتماد على الجند المرتزقة . وفى لحظة همق وتهور استأجر جماعة من المخاطرين تعرف بالفرقة الكتلانية الكبرى سنة ١٣٠٢ م ، للدفاع عن الحدود ضد تلك القبائل . ولكن افراد هذه الفرقة سرعان ما اقلبوا لسادتهم ظهر المجن ، وحاصروا القسطنطينية مدة عامين ( ١٣٠٥ — ١٣٠٧ م ) ، وسحقوا للاتراك بدخول اوربا ، وكان ذلك سنة ١٣٠٨ م . ثم قاموا بعد ذلك بأعمال السلب والنهب فى مقدونية . وفى هذه الأثناء كانت امبراطورية آرسن فى بلغاريا وامبراطورية اورسن فى الصرب مصدر خطر حقيقى مستمر بالنسبة لبيزنطة . وكان الازدهار الوحيد الذى شاهده بيزنطة أثناء حكم اندرونيق الثانى الطويل فى الناحية الثقافية .

على أية حال ، كانت الفترة الواقعة فيما بين عامى ١٢٢١ و ١٢٢٨ م مليئة بالحرب التى قامت بين اندرونيق الثانى وبين حفيده ووريثه اندرونيق الثالث . ولم يعد السلام الى بيزنطة الا بعد موت الامبراطور الكهل . ولكنه مع ذلك سلاما مهلهلا غير مستقر .

والحقيقة ان بيزنطة لم تتمتع بفترة من الهدوء والسلام يقية حكم أسرة باليولوجس . فاستمرت نفس الأوضاع السيئة أثناء حكم اندرونيق الثالث

( ١٣٢٨ — ١٣٤١ م ) . فاستولى العثمانيون على بروسة سنة ١٣٢٦ م ، واخذوا نيقية عام ١٣٢٦ م ونيقوميديا عام ١٣٢٧ م . هذا ، بينما بلفست امبراطورية الصرب تحت حكم ستيفان دوشان ( ١٣٣١ — ١٣٣٥ ) ذروة قوتها ومجدها ، واخذت تهدد القسطنطينية . وبعد موت اندرونيق الثالث تولى العرش الطفل القاصر يوحنا الخامس ، وقد جر هذا الوضع البلاد الى حروب أهلية من أجل الوصاية على الطفل يوحنا الخامس . وكان هذا الصراع بين الأم اللاتينية الامبراطورة آن من آل سافوى وبين المختصب يوحنا السادس كانتاكوزينوس . وفي سنة ١٣٤٧ م انتصر هذا الأخير ، ولكنه سقط عام ١٣٥٥ أمام قوة اندرونيق الرابع ابن يوحنا الخامس . وفي عام ١٣٧٩ م عاد يوحنا الخامس الى الحكم . ثم مالبث أن طرده حفيده يوحنا السابع في عام ١٣٩٠ م ، ومات في السنة التالية .

وأخذت الأحوال تزداد سوءا واضطرابا ، والامبراطورية تزداد ضعفا وانهيارا . وكان باديا للعيان أن مصدر الخراب والدمار هم الأتراك الذي اندر على القسطنطينية أن يكون سقوطها النهائي والأخير على أيديهم . واخذت المدن البيزنطية تسقط تباعا في قبضتهم ، حتى لقد اضطر أحد اباطرة البيت الباليولوجي، وهو يوحنا الخامس للتجول في ايطاليا مستجديا العون والمساعدة ضد الترك ، ولكنه أخفق في مهمته ، وحجز في مدينة البندقية كرهينة لسداد الديون التي عليه . وتحت حكم خليفته وابنه الصغير مانويل الثاني ، أدرك أوروبا الخطر المهدق ممثلا في الأتراك العثمانيين . وكما فعل يوحنا الخامس، كذلك فعل ابنه مانويل الثاني الذي أخذ يهتم على وجهه في الغرب من باريس الى لندن بحثا عن حلفاء جدد ، ولكن دون جدوى . وفي عام ١٤٢٠ م ترك الحكم لابنه يوحنا الثامن . وتوفي بعد ذلك بخمس سنوات . واستمر تشرش الترك بالدولة البيزنطية أثناء حكمه ، حتى لقد اضطر حاكم تسالونيكيا عام ١٤٢٣ م الى بيع المدينة للبنادقة خوفا من هجوم تركي مرتقب . وقد وقع ذلك الهجوم بالفعل بعد ذلك التاريخ بسبع سنوات حيث نجح في مهمته . وقد



توفى يوحنا الثامن ١٤٤٨ م حيث خلفه أخاه قسطنطين الحادى عشر على عرش الامبراطورية التى كانت تلفظ آخر أنفاسها . وقد خبا آخر شعاع فى تاريخ الامبراطورية البيزنطية فى مايو ١٤٥٣ م . وأصبحت تلك الامبراطورية أثرا من آثار الماضى البعيد لا يمكن اعادته الى الوجود .

هذا عرض سريع لعهود الأباطرة البيزنطيين الذين حكموا بعد اندرونيق الثانى وحتى نهاية البيت الباليولوجى ، مع ماامتلات به من فوضى وحروب ومشاكل ومشاكل مست الدولة مسا عنيفا وحددت مصيرها . وتستحق هذه الأوضاع وقفة قصيرة أمامها للتعرف على عوامل انهيار بيزنطة والظروف التى لايتست هذا الانهيار .

والمهم فى حوادث تلك المشاحنات والفوضى والحرب التى كانت بيزنطة مسرحا لها ، أنه بعد حكم أندرونيق الثانى أخذ بعض الأشخاص من الطامعين يستعدون جيران الامبراطورية من عثمانيين وصرب وبلغار ضد منافسيهم ، وكافأوهم على مساعداتهم بالأموال والإقليم . ولو كان الامر قد اقتصر على تلك المنافسات لأبناء البيوت الاقطاعية الكبرى ، لكان من الممكن على أحد المتنافسين القضاء على تلك الفتنة والنهوض بالدولة من جديد . غير أن سياسة اجتذاب أعداء الدولة ، ومكافأتهم على خدماتهم بمنحهم أقاليم من جسم الدولة ، جعل تلك المنافسات الامبراطورية تضعف الدولة داخليا وخارجيا ، مما ساعد على تقوية أعدائها على حسابها . وهذا هو السبب فى أن ماقام به بعض الأباطرة القادرين الذين تربعوا على مرش بيزنطة بعد ذلك لم تجد ولم ينفع . ومن هؤلاء الأباطرة مانويل الثانى ( ١٣٩١ — ١٤٢٥ م ) ، ووحنا الثامن ( ١٤٢٥ — ١٤٤٨ م ) ، وقسطنطين الحادى عشر آخر الأباطرة ( ١٤٤٨ — ١٤٥٣ م ) .

ولم يكن عامل المنافسة والمشاحنة هو الوحيد الذى أدى الى انهيار وم سقوط الدولة البيزنطية ، بل كانت هناك عوامل أخرى داخلية منها تلك

الثورة الاجتماعية التي انتشرت مبادئها في أرجاء الدولة ، يضاف الى ذلك قيام حركة شبيهة بتلك الحركات التي قامت في الغرب الاوروبى في العصور الوسطى .

فى القرن الرابع عشر سرت في بيزنطة موجة من السخط على الطبقة الارستقراطية . وقد قامت في تسالونيكا ثورة تريد أن تجعل في تلك المدينة حكومة مستقلة . وقد قامت حركات شبيهة بتلك الحركة في مدن الغرب الاوروبى زمن الصراع بين البابوية والامبراطورية . وكان لتلك المدن وموقعها اثر واضح في مصير النضال بين القوتين الكبيرتين في الغرب واما عن الحركة الدينية فممنشأتها محاولة منخائيل للثامن التوفيق بين الكيستين ، واحتجاج الكنيسة البيزنطية على ذلك ومعارضتها له ، مما ادى الى قيام نزاع جديد . وهناك حركة دينية اخرى مردها تائر بعض رجال الكنيسة البيزنطية الارثوذكسية بافكار القديس توما الاكوينى وغيره من كبار المفكرين الذين انجبتهم اوروبا في اخريات العصر الوسيط . فقد نادى توما الاكوينى بوجوب تحكم العقل في الامور الدينية . وناهضت الكنيسة البيزنطية تلك الآراء الواحدة من غرب اوروبا .

وعندما قامت بيزنطة في القرن الخامس عشر بمحاولة تستهدف توحيد الكيستين رغبة منها في الحصول على مساعدات من الغرب لانتفاذ الامبراطورية من انهيار محقق والنهوض بها ، كان قد غلت الوقت وأفلت الزمام . ذلك ان الكنيسة البابوية وعالميتها التي نادت بها ، كانت وقتها أبعد من أن تكون في قوتها ووحدتها وسطوتها التي تمتعت بها في الحقبة الوسيطة من التاريخ الوسيط . وكانت آخر المحاولات في الشأن هي تلك التي قام بها قسطنطين الحادى عشر سنة ١٤٥٢ م في نفس الوقت الذي كان فيه الخطر العثمانى يقرع ابواب القسطنطينية .

تلك هي اهم العوامل التي ضغطت بعنف على انفاس الدولة البيزنطية، وجعلت اباطرتها عاجزين عن النهوض بها . يضاف الى ذلك الخلل الذى

أصاب الجهاز المالى ، وتدهور الحالة الاقتصادية والضعف الحربى . ذلك ان احوال بيزنطة بعد مآصار لكل من البندقية وجنوه من قوة واتساع تجارى قد سلب الدولة كثيرا من مصادر الثروة التى كانت تعتمد عليها فى ادارة دولاى الحكم والعمل على استتباب الأمن والنظام فى البلاد . ذلك ان الضرائب الجبركية التى تملأ خزائن بيزنطة تحولت الى جنوه والبندقية ، كما ان التجارة فى البحر المتوسط قد تحول معظمها الى هاتين الجمهوريتين . وثمة سبب آخر فى قلة موارد الدولة ، هو كثرة الحروب والفتن الداخلية التى قللت من ضرائب الاطيان . فعهدت الدولة الى تزييف نقدها بتخفيض نسبة الذهب والفضة فى العملة لم تصبح خالصة العيار ، بل لم تعد تحتوى على معدن نفيس . كذلك صمد الأباطرة الى سياسة القروض ورهن مجوهرات القصر الامبراطورى ، الامر الذى هز الدولة هزا عنيفا من الناحية الاقتصادية .

ويرجع الضعف الحربى الى استخدام الجند المرتزقة من الصرب والبلغار وغيرها من العناصر ، وكان لكل تلك الدول اطماع فى الدولة البيزنطية ، ولذلك لم تكن خدمتهم للدولة خالصة .

اما العوامل الخارجية فمصدرها البلغار والصرب والأتراك العثمانيون اذ أخذت دولة البلغار اعتبارا من القرن الثانى عشر تضليق الامبراطورية البيزنطية . ومع انه أصابها الضعف فى القرن الرابع عشر ، الا انها كانت لاتزال مصدر ازعاج لبيزنطة . وتمكن البلغار من التدخل فى شئون الدولة أيام اسرة باليولوجس . ثم قاموا بغارات متقطعة على جزيرة البلقان مما أضعف الامبراطورية . واذا كان خطرهم قد قل نسبيا فى اواخر عهد الدولة البيزنطية ، فقد كان الصرب خطرا حقيقيا واضحا . اذ كانوا فى القرن الرابع عشر ممتدة من الدانوب ونهر الساف شمالا الى مقدونية غربا . وكان ملك عشر ممتدة من الدانوب ونهر الساف شمالا الى مقدونية غربا . وكان ملك الصرب المسمى دوشان قد علم اتباعه بان يجعلوا الصرب صاحبة السيادة على جميع البلقان ، وأن يكون هو رمز تلك السيادة متربعا على كرسى امبراطورية الصرب فى القسطنطينية نفسها . وقد سبق دوشان الى ذلك

الحلم عديد من الدول والقوى التى ظهرت فى البلقان وجنوب ايطاليا مثل  
البلغار والنورمان ، ولقد بدا أنه من المستطاع أن تصل الصرب الى تحقيق  
حلمها . اذ استطاع دوشان أن يمد حدود الدولة الصربية الى شواطئ  
البحر الادرياتيكي بالاستيلاء على فالونا ودورازو . ثم أوصل حدود الصرب  
الشرقية الى المارترا ، كما أوصل حدودها الجنوبية الى بحر ايجيه . وفى  
١٢٤٦ م توج نفسه ملكا على الصربيين والرومان ، واعلن استقلال كنيسة  
صربيا عن القسطنطينية . وفى سنة ١٣٥٣ م حاول فتح مدينة القسطنطينية  
ولكنه مات دون أن يحقق حلمه . ولما كانت الدولة الصربية دولة استطاعت  
أن تصل الى ماوصلت اليه بفضل شخصيات محدودة ، وخلال فترات قصيرة  
من الزمن ، لمقد كان شأنها شأن أى عمل فجائى معرض للزوال السريع بمثل  
سرعة نهوضها . ولهذا ضعفت دولة الصرب من بعد دوشان ، ولم تعد تمثل  
خطرا على بيزنطة .

على أن الدولة البيزنطية لم تستطع انتهاز تلك الفرصة ، وما كان  
باستطاعتها الامادة منها . اذ كانت الدولة فى الواقع للأسباب التى أسلفناها  
عاجزة من أن تفيد من أى شئ ، أو من أية فرصة مواتية فى القرن الخامس  
عشر .

وبينما كانت تلك القوى السلاقية تضعف من قوة الدولة البيزنطية ،  
وتستنزف جهودها ، وتقتطع من أطرافها ، وتتدخل فى شئونها الداخلية ، كان  
الأتراك العثمانيين يكونون لانفسهم دولة قوية فى آسيا الصغرى على حساب  
الامبراطورية البيزنطية بمجهودات زعمائها ارطغول وعثمان واورخان . وقد  
استولى العثمانيون على بروسا وجعلوها عاصمة لهم . كما استولوا على  
نيقية سنة ١٣٢٩ م وعلى نيقوميديا سنة ١٣٣٧ م ، واطلوا بجيوشهم على  
البسفور فى السنة التالية . ولم يكن فى هذا جديد ، فقد سبق أن تقدمت جيوش  
اسلامية اخرى منذ أيام الفتوح الاسلامية الاولى ، وكذلك أيام السلاجقة . غير  
أنه لم يحدث أن عبرت قوة اسلامية البسفور بناء على طلب بعض المتنافسين

كما حدث عندها طلب الامبراطور الفاصب يوحنا السادس من بعض فئسات  
العثمانيين مساعدته سنة ١٢٥٣ م . وقد كوفىء السلطان اورخان على تلك  
المساعدة باعطائه قلعة على الشاطئ الأروبي . وكان السلطان اورخان  
قد تزوج باخت الامبراطور . وفي سنة ١٢٥٤ م ، استقر العثمانيون بجهات  
جاليبولي ، واحتلوا بعض مناطقها .

وخلصة القول ان البيزنطية في القرن الرابع عشر كانت ضعيفة بقدر  
ماكان جيرانها الطامعين فيها اقوياء . غير ان قوة الدولتين البلغارية والصربية  
كانت عرضا زائلا . اما القوة الناشئة فقد كانت الدولة العثمانية .  
ولقد استغلت هذه الدولة الجديدة الظروف الموجودة على مسرح الحوادث في  
بيزنطة والشرق الأدنى والبلقان ، حينما اهتل مراد الاول فرصة ما بين  
بيزنطة وبين جيرانها الصرب والبلغار من صراع ، فاستولى على تراقية وعلى  
أوز سنة ١٢٦٠ م . ووضع تماما اتجاه العثمانيين في تلك السنة عندما نقلوا  
عاصمتهم من برومسا الى أدرنة . ثم دار العثمانيون على الصرب والبلغار  
والحقوا بهم الهزيمة على نهر مارترا . ووصلت بعض غزواتهم السريعة الى  
البانيا سنة ١٢٨٦ م . ثم هزموا البلغار في واحة ثوصرة سنة ١٢٨٩ م ،  
كما جعلوا من البلقان شعبا خاضعا لهم ومن أراضيهم ملكا لهم .

وبلغ الأمر ان امبراطور الدولة البيزنطية في ذلك الوقت رضى أن يجعل  
نفسه تابعا للسلطان العثماني ، وأن يدفع له جزية سنوية ، وأن يعاونه على  
الاستيلاء على ما تبقى للبيزنطيين في آسيا الصغرى . واستمر الحال هكذا الى  
أن ضرب السلطان بايزيد الأول الحصار على مدينة القسطنطينية ، وماود  
الكرة حتى سنة ١٣٩٥ ، وكانت أوروبا قد أفانت الى الخطر العثماني ، وخانت  
على البيزنطية بعد زوال البلقان والصرب ، وهالها قيام دولة اسلامية في  
الأراضي الأوروبية . وكانت أوروبا وقتها لاتزال تعيش في جو الحروب  
الصليبية المتأخرة . واجتمعت أوروبا كلها في حملة صليبية عرفت باسم حملة  
نيكوبوليس الصليبية لخراج العثمانيين لا من شبه جزيرة البلقان فحسب ، بل  
للوصول الى بيت المقدس في قلب امبراطورية الممالك أيضا ، تحقيقا للأطماع

الصلابية القديمة . وهكذا تقابل الأوروبيون والعثمانيون عند نيكوبوليس سنة ١٣٩٦ م ، ولكن الحملة الأوروبية الصليبية أخفقت في صد الاتراك ودفع تقدمهم . وقد تناول تاريخ هذه الحملة ودقاتها وتفاصيلها ونتائجها النكتير عزيزه وريال عطية في كتاب يحمل اسم «حملة نيكوبوليس الصليبية» .

على أية حال ، فشلت هذه الحملة في تحقيق أهدافها ، ولقيت هزيمة شديدة على أيدي العثمانيين . وكان فشلها بمثابة آخر مسبار دق في نعش الحركة الصليبية . وهذا ماتت الفكرة الصليبية ولم تقم لها من بعد ذلك قائمة . أما السلطان بايزيد فقد أعقب ذلك الانتصار بمهاجمة القسطنطينية هجوما عنيدا سنة ١٣٩٧ م . ثم هذا العثمانيون بعد ذلك فترة من الوقت لما حل بهم بسبب هجوم المغول عليهم ، وهزيمة بايزيد على يد تيمورلنك سنة ١٤٠٢ م . وقد وقع بايزيد نفسه في أسر المغول ، وظل سفتين في الأسر . وكان لهذا اثره على الدولة العثمانية التي انصرفت الى شئونها الداخلية مدة عشرين سنة ، ولو كان بالدولة البيزنطية رفق من الحياة وقتذاك لاستطاعت أن تغتتم الفرصة وتحقق لنفسها نصرا ، ولكنها كانت في دور الشيخوخة ، كانت شبحا يختصر ، ولم تنق بعد من ضربة الدولة العثمانية ، كما لم تحاول استعادة شيء من أملاكها المسلوية . بل الذي حدث أن الدولة العثمانية استطاعت النهوض من كبوتها بعد ضربة المغول ، وأن يعود إليها نشاطها وكان ذلك في عهد مراد الثاني . فقد هاجم هذا السلطان العاصمة البيزنطية سنة ١٤٢٢ م . وهو وإن كان لم يوفق في تلك السنة ، إلا أنه استولى على تسالونيك سنة ١٤٣٠ م . واستمرت الجيوش العثمانية في تقدمها حتى أنه لم يصبح لبيزنطة سوى القسطنطينية وضواحيها ، وأصبحت القسطنطينية تنتظر مصيرها المحتوم بين وقت وآخر .

ولم يؤخر سقوط عاصمة قسطنطين وقتذاك ، سوى أن العثمانيين لقوا أنواعا من المقاومة في بعض البلاد التي فتحوها حديثا في البلقان . وبعد أن قضى الترك على هذه المقاومة أخذوا يواصلون تقدمهم حتى استولوا على دوقية اثينا . ولم يبق في واقع الأمر سوى القسطنطينية . وكانت نهايتها قد

اقتربت حينها اعتلى محمد الثاني العرش سنة ١٤٥١ م . فقد أعلن ان هدفه الأساسى هو الاستيلاء على القسطنطينية ، وأعد الترك ١٦ ألف مقاتل للاستيلاء عليها . على أن آخر إباطرتها قسطنطين الحادى عشر لم يستطع حشد سوى تسعة آلاف مقاتل . وحتى هؤلاء لم يكونوا راغبين فى القتال نظرا لمعارضتهم له فى فكرة اتحاد الكنيستين الشرقية والغربية ، تلك الفكرة التى سببت متاعب لا أول لها ولا آخر للدولة البيزنطية ، كما صرقت مكسرا من إباطرتها عن مشاكل الدولة . واتخذ القتال مسرعا له حول القسطنطينية نفسها ، وأمام أبوابها وأسوارها . ومات أثناء القتال قسطنطين الحادى عشر آخر إباطرة البيت الباليولوجى وآخر إمبراطور يحكم الدولة البيزنطية . وفى ٢٩ مايو سنة ١٤٥٤ م دخل السلطان محمد الثانى عاصمة قسطنطين ، وقصد الى كينيسة ايا صوفيا حيث أعلن سلطته ، وكذلك انتهاء الدولة البيزنطية . ويعتبر كتاب جوستاف شلومبرجيه عن حصار الترك للقسطنطينية واستيلائهم عليها من أفضل ما كتب فى هذا الموضوع .

على أية حال ، واصل الأتراك بعد ذلك تقدمهم . وفى سنة ١٤٦٠م اكتسحوا البلبونيز ، وفى سنة ١٤٦١ م قضاوا على إمبراطورية آل كومنين البيزنطية فى طرابزون على البحر الأسود .

وهكذا بعد مايزيد عن عشرة قرون من الزمان عاشتها الدولة البيزنطية لتؤدى دورها على مسرح الأحداث ، تسقط القسطنطينية فى قبضة العثمانيين . وبسقوطها تنهار آخر مؤسسة من مؤسسات العصور الوسطى بمثلها ومفاهيمها وفلسفتها ، ويبدأ عصر جديد فى تاريخ الانسانية بأوضاع ومفاهيم جديدة مغايرة .





## **قائمة**

**باسماء الأباطرة البيزنطيين**

**ابتداء من قسطنطين الأول حتى قسطنطين الحادي عشر**



**أسرة قسطنطين**

( ٢٠٥ — ٣٧٨ )

٢٠٥ — ٣٣٧ م	قسطنطين الكبير ( الأول )
٣٣٧ — ٣٦١ م	قنسطانتيوس
٣٦١ — ٣٦٣ م	جوليان المرتد
٣٦٣ — ٣٦٤ م	جوفيان
٣٦٤ — ٣٧٨ م	فالنس

**أسرة ثيودوسيوس**

( ٣٧٩ — ٤٥٧ )

٣٧٩ — ٣٩٥ م	ثيودوسيوس الكبير ( الأول )
٣٩٥ — ٤٠٨ م	اركاديوس
٤٠٨ — ٤٥٠ م	ثيودوسيوس الثاني
٤٥٠ — ٤٥٧ م	مارشيان

**الأسرة الليونية**

( ٤٥٧ — ٥١٨ )

٤٥٧ — ٤٧٤ م	ليو الأول
٤٧٤ م	ليو الثاني
٤٧٤ — ٤٩١ م	زينو
٤٩١ — ٥١٨ م	انسطاسيوس الأول

**أسرة جستنيان**

( ٥١٨ — ٦١٠ )

٥١٨ — ٥٢٧ م	جستين الأول
٥٢٧ — ٥٦٥ م	جستينان الأول

٥٦٥ — ٥٧٨ م	جستين الثانى
٥٧٨ — ٥٨٢ م	تيبريوس الثانى
٥٨٢ — ٦٠٢ م	مورىس
٦٠٢ — ٦١٠ م	فوكساس

### أسرة هرقل ( ٦١٠ — ٧١٧ )

٦١٠ — ٦٤١ م	هرقل الاول
٦٤١ م	قسطنطين الثالث
٦٤١ م	هرقليوناس
٦٤١ — ٦٦٨ م	قسطنطز الثانى
٦٦٨ — ٦٨٥ م	قسطنطين الرابع
٦٨٥ — ٦٩٥ م	جستنيان الثانى
٦٩٥ — ٦٩٨ م	ليونتيوس
٦٩٨ — ٧٠٥ م	تيبريوس الثالث
٧٠٥ — ٧١١ م	جستنيان الثالث
٧١١ — ٧١٢ م	فيلبيكوس باردانيس
٧١٢ — ٧١٥ م	انسطاسيوس الثانى
٧١٥ — ٧١٧ م	ثيودوسيوس الثالث

### الأسرة الأيسورية ( ٧١٧ — ٨٢٠ )

٧١٧ — ٧٤٠ م	ليو الثالث الأيسورى
٧٤٠ — ٧٥٥ م	قسطنطين الخامس
٧٥٥ — ٧٨٠ م	ليو الرابع الخزرى
٧٨٠ — ٧٩٧ م	قسطنطين السادس
٧٩٧ — ٨٠٢ م	أيرين
٨٠٢ — ٨١١ م	نقفور الاول

٨١١ م	مستوراكوس
٨١١ — ٨١٣ م	ميخائيل الاول
٨١٣ — ٨٢٠ م	ليو الخامس الارمينى

### الأسرة العامورية

( ٨٢٠ — ٨٦٧ )

٨٢٠ — ٨٢٩ م	ميخائيل الثانى العامورى
٨٢٩ — ٨٤٢ م	ثيونيلس
٨٤٢ — ٨٦٧ م	ميخائيل الثالث

### الأسرة المقدونية

( ٨٦٧ — ١٠٥٩ )

٨٦٧ — ٨٨٦ م	بازيل الاول المقدونى
٨٨٦ — ٩١٢ م	ليو السادس ( العاقل )
٩١٢ — ٩١٣ م	الاسكندر
٩١٣ — ٩١٩ م	قسطنطين السابع
٩١٩ — ٩٤٤ م	رومانوس الاول ليكابينوس
٩٤٤ — ٩٥٩ م	قسطنطين السابع
٩٥٩ — ٩٦٣ م	رومانوس الثانى
٩٦٣ م	بازيل الثانى
٩٦٣ — ٩٦٩ م	نقفور الثانى فوكاس
٩٦٩ — ٩٧٦ م	يوحنا الاول تزمسكيس
٩٧٦ — ١٠٢٥ م	بازيل الثانى
١٠٢٥ — ١٠٢٧ م	قسطنطين الثامن
١٠٢٨ — ١٠٣٤ م	رومانوس الثالث ارجيوس
١٠٣٤ — ١٠٤١ م	ميخائيل الرابع البفلاجونى
١٠٤١ — ١٠٤٢ م	ميخائيل الخامس

١٠٤٢	زوى وتيودورا
١٠٤٢ — ١٠٥٥ م	قسطنطين التاسع مونوماخوس
١٠٥٥ — ١٠٥٦ م	تيودورا
١٠٥٦ — ١٠٥٧ م	ميخائيل السادس ستراتيوتيكوس
١٠٥٧ — ١٠٥٩ م	اسحق الاول كومنين

#### أسرة دوكاس

( ١٠٥٩ — ١٠٨١ )

١٠٥٩ — ١٠٦٧ م	قسطنطين العاشر دوكاس
١٠٦٧ — ١٠٦٨ م	ميخائيل السابع
١٠٦٨ — ١٠٧١ م	رومانوس الرابع ديوجينيس
١٠٧١ — ١٠٧٨ م	ميخائيل السابع
١٠٧٨ — ١٠٨١ م	نقفور الثالث

#### أسرة كومنين

( ١٠٨١ — ١١٨٥ )

١٠٨١ — ١١١٨ م	الكسيس الاول كومنين
١١١٨ — ١١٤٣ م	يوحنا الثانى
١١٤٣ — ١١٨٠ م	مانويل الاول
١١٨٠ — ١١٨٣ م	الكسيس الثانى
١١٨٣ — ١١٨٥ م	اندرونيق الاول

#### أسرة انجيلوس

( ١١٨٥ — ١٢٠٤ )

١١٨٥ — ١١٩٥ م	اسحق الثانى انجيلوس
١١٩٥ — ١٢٠٣ م	الكسيس الثالث
١٢٠٣ — ١٢٠٤ م	الكسيس الرابع
١٢٠٤ م	الكسيس الخامس

**أسرة لاسكاريس**  
**( إباطرة بيزيطة في نيقية )**  
**( ١٢٠٤ — ١٢٥٨ )**

١٢٠٤ — ١٢٢٢ م	تيودور الأول لاسكارين
١٢٢٢ — ١٢٥٤ م	يوحنا الثالث دوكاس فاتاتريس
١٢٥٤ — ١٢٥٨ م	تيودور الثاني لاسكاريس فاتاتريس
١٢٥٨ م	يوحنا الرابع دوكاس فاتاتريس

**أسرة باليولوجس**  
**( ١٢٥٨ — ١٤٥٣ )**

١٢٥٨ — ١٢٨٢ م	ميخائيل الثامن باليولوجس
١٢٨٢ — ١٣٢٨ م	اندرونيق الثاني
١٣٢٨ — ١٣٤١ م	اندرونيق الثالث
١٣٤١ — ١٣٤٧ م	يوحنا الخامس
١٣٤٧ — ١٣٥٥ م	يوحنا السادس كيتاكوزينوس
١٣٥٥ — ١٣٧٦ م	يوحنا الخامس
١٣٧٦ — ١٣٧٩ م	اندرونيق الرابع
١٣٧٩ — ١٣٩٣ م	يوحنا الخامس
١٣٩٠ م	يوحنا السابع
١٣٩٠ — ١٣٩١ م	يوحنا الخامس
١٣٩١ — ١٤٢٥ م	ماتويل الثاني
١٤٢٥ — ١٤٤٨ م	يوحنا الثامن
١٤٤٨ — ١٤٥٣ م	قسطنطين الحادي عشر





**مراجع**

**في**

**تاريخ الدولة البيزنطية**



أولا — مراجع عربية

أبراهيم أحمد العدوي ( دكتور ) :

- ١ — الامبراطورية البيزنطية والدولة الاسلامية — القاهرة ١٩٥١ .
- ٢ — الأمويون والبيزنطيون — القاهرة ١٩٦٣ .

اسحق عريد (دكتور) :

- ١ — روما وبيزنطة من قطيعة فوشيوس حتى الفزو اللاتيني لمدينة قسطنطين (٨٦٩ — ١٢٠٤) — القاهرة ١٩٧٠ .
- ٢ — الدولة البيزنطية في عصر باليولونوس (١٢٦١ — ١٢٨٢) — بيروت [ بدون تاريخ ] .

اسمت غنيم (دكتورة) :

- ١ — امبراطورية جستنيان — الاسكندرية ١٩٨٢ .
- ٢ — الحملة الصليبية الرابعة ومسؤولية انجرافها ضد التسطيطية — الاسكندرية ١٩٨٢ .

جوزيف نسيم يوسف (دكتور) :

- ١ — العرب والروم واللاتين في الحرب الطليبية الاولى — ط .
- رابعة — الاسكندرية ١٩٨٣ .
- ٢ — دراسات في تاريخ العصور الوسطى — الاسكندرية ١٩٨٣ .
- دراسات في تاريخ الدولة البيزنطية : حنين محمد ربيع ( دكتور ) — القاهرة ١٩٨٣ .

**رافت عبد الحميد (دكتور) :**

- ١ — الدولة والكنيسة — الجزء الاول : قسطنطين — القاهرة ١٩٧٥ .
- ٢ — الدولة والكنيسة — الجزء الثانى : اثناسيوس — القاهرة ١٩٨٠ .

**زبيدة محمد عطا (دكتورة) :**

- ١ — المقاتل البيزنطى — سلسلة دراسات جامعة المنيا — المنيا ١٩٨٢ .
- ٢ — الحياة الاقتصادية فى مصر البيزنطية — القاهرة ١٩٨٢ .

**السيد الباز العرينى (دكتور) :**

- ١ — الدولة البيزنطية — القاهرة ١٩٦٠ .
- ٢ — مصر البيزنطية — القاهرة ١٩٦١ .

**عبد القادر أحمد اليوسف (دكتور) :** الامبراطورية البيزنطية-بيروت ١٩٦٦ .

**عبد الغنى محمود عبد العاطى (دكتور) :** السياسة الشرقية للامبراطورية البيزنطية فى عهد الامبراطور الكسيوس كومنين (١٠٨١—١١١٨) القاهرة ١٩٨٢ .

**علية عبد البسيم الجنزورى (دكتورة) :**

- ١ — الثغور البرية الاسلامية على حدود الدولة البيزنطية فى العصور الوسطى — القاهرة ١٩٧٩ .
- ٢ — الامبراطور ايرين — القاهرة ١٩٨١ .
- ٣ — المرأة فى الحضارة البيزنطية — القاهرة ١٩٨٢ .

عبد كمال توفيق (دكتور) :

- ١ — الامبراطور نقفور فوكاس واسترجاع الاراضى المقدسة — (١٦٣ — ١٦٦) — الاسكندرية ١٩٥٩ .
- ٢ — مقدمات العدوان الصليبي : الامبراطور يوحنا تزيمنكس وسياسته الشرقية — الاسكندرية ١٩٦٦ .
- ٣ — تاريخ الامبراطورية البيزنطية — الاسكندرية ١٩٦٧ .

محمود سعيد عمران (دكتور) : ادارة الامبراطورية البيزنطية للامبراطور قسطنطين السابع بورفيريوجنيتوس — عرض وتحليل وتعليق د . محمود سعيد عمران — بيروت ١٩٨٠ .

نعيم زكى فهمي (دكتور) : العلاقة بين اماره انطاكية الصليبية والدولة البيزنطية في عهد الحملة الصليبية الاولى — القاهرة ١٩٦٨ .

وسام عبد العزيز فرج (دكتور) :

- ١ — العلاقات بين الامبراطورية البيزنطية والدولة الاموية حتى منتصف القرن الثامن الميلادى — الاسكندرية ١٩٨١ .
- ٢ — دراسات في تاريخ وحضارة الامبراطورية البيزنطية — الجزء الاول : الامبراطورية البيزنطية من ٢٢٤ — ١٠٢٥ م — الاسكندرية ١٩٨٢ .

ثانياً — مراجع معربة

اومان (ش.) : الامبراطورية البيزنطية — ترجمة د. مصطفى طه بدر —  
القاهرة ١٩٥٢ .

بتلر (الفرد ج.) : فتح العرب لمصر — عربه محمد فريد ابو حديد — القاهرة  
١٩٣٣ .

بينز (ن.) : الامبراطورية البيزنطية — ترجمة د. حسين مؤنس ومحمود يوسف  
زايد — القاهرة ١٩٥٠ .

نشارلزورث (م.ب.) : الامبراطورية الرومانية — ترجمة رمزي عبده جرجس  
— مراجعة د. محمد صقر خلفا — القاهرة ١٩٦١ .

ديل (ش.) : تيودورا الممثلة المتوجة — ترجمة حبيب جاماتي — القاهرة  
[ بدون تاريخ ] .

رنسيما (س.) : الحصار البيزنطي — ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد  
— القاهرة ١٩٦١ .

عزيز ، هوريل عطية (دكتور) : الفهارس التحليلية لمخطوطات طورسينا  
العربية — الجزء الاول — ترجمة وتقديم د. جوزيف نسيم يوسف —  
الاسكندرية ١٩٧٠ .

كلاري (ر.) : فتح القسطنطينية على يد الصليبيين — ترجمة وتقديم د. حسن  
حبشى — القاهرة ١٩٦٤ .

هسي (ج.م.) : العالم البيزنطي — ترجمة وتقديم وتعليق د. رافت عبيد  
الحديد — القاهرة ١٩٧٧ .

**ثالثا : المراجع الأجنبية**

Alexander, P.J., *The Patriarch of Constantinople*, Oxford, 1958.

Ankori, Z., *Karaites in Byzantium : The Formative Years, 979-1100*, New York, 1959.

Bailly, A., *Byzance*, Paris, 1939.

Baker, B.G., *The Wall of Constantinople*, London, 1910.

Barker, E. (ed.), *Social and Political Thought of Byzantium*, Oxford 1957.

Barth, H., *Constantinople*, Paris, 1906.

Baynes, N.H., *The Byzantine Empire*, London, 1939.

Baynes, N. & Moss, H. (eds.), *Byzantium*, Oxford, 1953.

Bley, L., *Constantinople*, Paris, 1917.

Bury, J.B.,

1. *A History of the Eastern Roman Empire from the Fall of Irene to the Accession of Basil I (A.D. 802-867)*, London and New York, 1912.

2. *History of the Later Roman Empire from the Death of Theod I to the Fall of Justinian*, 2 Vols., London, 1923.

3. *History of the Later Roman Empire (395-800)*, 2 Vols., New York, 1958.

*Byzantinae Historiae Scriptores*, 47, Vols., Paris, 1645-1711.

Cobham, C.D., *Patriarchs of Constantinople*, Cambridge, 1911.

Comnena, A., *The Alexiad of the Princess Anna Comnena*, trans. by E.A.S. Dawes, London, 1928.

*Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae*, 50 Vols., Bonn, 1828-1897.

Debidour, A., *L'Impératrice Théodora*, Paris, 1885.

Diehl, Ch.,

1. *L'Afrique Byzantine, Histoire de la Domination Byzantine en Afrique (553-709)*, Paris, 1896.
2. *Justinien et la Civilisation Byzantine au VI<sup>e</sup> Siècle*, Paris, 1901.
3. *Théodora : Impératrice de Byzance*, Paris, 1904.
4. *Etudes Byzantines*, Paris, 1905.
5. *Dans l'Orient Byzantin*, Paris, 1917.
6. *Byzance : Grandeur et Décadence*, Paris, 1919.
7. *Histoire de l'Empire Byzantin*, Paris, 1920.
8. *Figures Byzantines*, 2 Vols., Paris, 1921.
9. *L'Europe Orientale de 1081-1453 (T.IX : Moyen Age)*, Paris, 1945.

Ebersolt, J., *Constantinople Byzantine et les Voyageurs du Levant*, Paris 1919.

Every, G., *The Byzantine Patriarchate, 451-1204*, London, 1962.



- Fedwick, P.J. (ed.), *Basil of Caesarea*, 2 parts, Toronto, 1981.
- Finlay, G., *History of the Byzantine Empire, from DCX XVI to MLVII*,  
New York, 1906.
- Foord, E.A., *The Byzantine Empire : The Rearguard of European  
Civilization* London, 1911.
- Gardner, A., *The Lascarids of Nicaea, the Story of an Empire in Exile*,  
London, 1912.
- Gelzer, H., *Byzantinische Kulturgeschichte*, Tübingen, 1909.
- Gernier, P., *L'Empire Byzantin, son Evolution Sociale et Politique*, 2  
Vols., Paris, 1904.
- Grupe, E., *Kaiser Justinian*, Leipzig, 1923.
- Harrison, E., *Byzantine History in the Early Middle Ages*, London, 1900.
- Hertzberg, G.F., *Geschichte der Byzantiner und des osmanischen Reiches  
bis gegen Ende des sechszehnten Jahrhunderts*, Berlin, 1883.
- Hesseling, D.C., *Essai sur la Civilization Byzantine*. French Trans.  
With a Preface by G. Schlumberger, Paris, 1907.
- Holmes, W. G., *The Age of Justinian and Theodora*, 2 Vols., London,  
1905-1907.
- Hussey, J., *The Byzantine World*, London, 1957.
- Hutton, W. H., *Constantinople : The Story of the Old Capital of the  
Empire*, London, 1907.
- McCabe, J., *The Empresses of Constantinople*, London, 1913.

**Miler, W.,** *The Latins in the Levant : A History of Frankish Greece (1204-1566)*, London, 1908.

**Oman, Ch.,** *Story of the Byzantine Empire*, New York, 1892.

**Ostrogorsky, G.,** *History of the Byzantine State*, Trans. by Hussey, Oxford, 1956.

**Pargoire, J.,** *L'Eglise Byzantine de 527 à 847*, Paris, 1905.

**Pears, E.,** *The Destruction of the Greek Empire and the Story of the Capture of Constantinople by the Turks*, London and New York, 1903.

**Ramnaud, A.,** *Etudes sur l'Histoire Byzantine*, Paris, 1912.

**Alexander,**

**Rice, D. T.,** *Byzantine Art*, London, 1954.

**Roth, K.,** *Geschichte des byzantinischen Reiches*, Leipzig, 1904.

**Runciman, S.,**

1. *Byzantine Civilisation*, London, 1948.

2. *The Eastern Schism*, Oxford, 1956.

**Schlumberger, G.,**

1. *L'Épopée Byzantine à la fin du dixième siècle*, 3 parts, Paris, 1890-1904.

2. *Le Siège, la Prise et le Sac de Constantinople par les Turcs*, Paris, 1914.

3. *Recits de Byzance et des Croisades*, Paris, 1917.

4. *Un Empereur Byzantin au 10e siècle : Nicéphore Phocas*, Paris, 1923.

Stewart, C., *Byzantine Legacy*, London, 1959.

Ure, P.N., *Justinian and his Age*, London, 1951.

Van Milligen, A., *Byzantine Constantinople : The Walls of the City and Adjoining Historical Sites*, London, 1899.

Vasiliev, A.A., *Histoire de l'Empire Byzantin*, 2 Vols., Paris, 1932.

Wand, T. W.C., *The Four Great Heresies*, London, 1957.



الاباتاجوج : ١٤٩  
ابن حوقل : ١٦٥  
ابواب تراجان : ١٧٩ ، ١٨٠  
أبو عبدة : ١١١  
أبيروس : ٦ ، ١٢٠ ، ٢٨٠  
الاتراك السلاجقة : ١٨٢ ، ٢١٣  
الاتراك العثمانيون : ١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ ،  
٢٧ ، ١١٠ ، ١٢٢ ، ٢١١ ، ٢٤٧ ، ٢٧٠ ،  
٢٨٣ — ٢٨٥ ، ٢٨٧ ، ٢٩٠  
اترانتو : ٨٠  
اثيلارك : ٧٨  
أثينا ( وثيقة ) : ٢٩٠  
أجنادين ( موقعة ) : ١١١  
أحمد بن طولون : ١٤٦  
الاخشيديون : ١٦٤  
الاضطيس ( وثيقة ) : ١٦٤  
ادارة الامبراطورية ( كتاب ) : ١٥٣  
ادرنة : ٦٣ ، ١٥٨ ، ٢٦٧ ، ٢٨٩  
ادنة : ١٦٦  
ادواكر : ١٧ ، ٦٤  
الأراضي المقدسة : ١٠٥ ، ١٦٣ ،  
١٦٥ ، ١٦٧ ، ٢١١ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ،  
٢٢٧ ، ٢٣١ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٦١ ،  
٢٦٣ .  
أريان الثاني : ٢١٢ ، ٢١٣  
الارثوفكسي : ٢١٦  
الارثوفكسية : ١١٤  
ارتغرل : ٢٨٨  
أركاريوس : ١٧ ، ٦٤  
أرمينية : ٨٤ ، ١٠٢ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ،  
١٤٦ ، ١٤٩ ، ١٧٠ ، ١٨٢ ، ٢٠٢ ،  
٢٣٤ ، ٢٣٥ .  
أرنطا صاحب الكرك : ٢٣٤ ، ٢٣٥ .  
أريوس : ٤٦ ، ٥٨ .  
الآريوسية : ٧ ، ٤٦ ، ٢٥٠ .  
أسامة بن حارثة : ١١١  
إسبانيا : ٨ ، ٨٠ ، ٨٣ ، ٨٦ ،  
٩٤ ، ١١٦ ، ١٢٧  
استروجيورسكي ( مؤرخ ) : ٥٩

الامبراطورية : ٢٢٢ ، ٢٣٣ ، ٢٨٦ ، ٢٥٦	٢٤٥ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٤ ، ٢٧٧ ، ٢٨١ ، ٢٨٣ ، ٢٨٨ ، ٢٨٩
امبراطورية اورسن في الصرب : ٢٨٣ ، ٢٨٧ ، ٢٨٤	الاشكري (قيودور الاول لاسكلويس) : ٢٧٠
الامبراطورية الرومانية القديمة : ٥ ، ٧ ، ١٧ ، ١٨ ، ٢٧ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٤٨ ، ٦٤ ، ٦٩ ، ٨٣ ، ١٥٦	اضاليا : ٢٣٢
٢٢٢ ، ٢٣٣	اطنة : ٢٢٠
الامبراطورية الرومانية الغربية : ٥ ، ٨ ، ١٦ ، ١٩ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ٢٢٧ ، ٢٦٤ ، ٢٥٦ ، ٣٣٣	الاغالية : ١٥٦
الامبراطورية اللاتينية : ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨ ، ٢٨٠ ، ٢٨١	الاغريق : ٥٥ ، ٨٧ ، ٢١٤ ، ٢١٧
الامبراطورية البيزنطية ( انظر ايضا بيزنطة ) : ١٥ ، ١٩ ، ٢٢ ، ٢٧ ، ٣٠ ، ٥٥ ، ٨٠ ، ٨١ ، ١٠٥ ، ١١٠ ، ١١٥ ، ١٢٢ ، ١٢٦ ، ١٣٥ ، ١٥٢ ، ١٥٩ ، ١٧١ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ٢٤٦ ، ٢٥٣ ، ٢٧٣ ، ٢٧٩ ، ٢٨٢ ، ٢٨٥ ، ١٤٦	اغسطس : ٣٥
الامبراطورية الكارولنجية : ١٤٦	الافار : ٨ ، ٢٨ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ١٠٠
اموري الاول : ٢٣٦	١٠١ ، ١٠٤ — ١٠٦
الامويون : ١٢٢	الافرنج : ٢٦٣
آن (اميرة بيزنطية) : ١٧٧ ، ١٧٨	افريقية (ولاية) : ٩٤ ، ١١٦
اتا كومنينا : ٢١٦ ، ٢٢٣ ، ٢٥٨ ، ٢٦١	افريقية : ٣٧ ، ٧٦ — ٨٤ ، ٩٨ ، ١١٤ ، ١٠٠
الاتاضول : ٩٤ ، ١١٩	الاسس (جميع) : ٧ ، ٦٤
انثيوس : ٧١ ، ٨٥	اقباط مصر : ٢٨ ، ١٠٨
انجلترا : ٨٤ ، ٢٤٩ ، ٢٦٤	الاكلوجا : ١٣٢ ، ١٤٨
اندرونيق الاول : ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٥٧	البانيا : ٢٠٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨٩
اندرونيق الثاني : ٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٨٥	الب ارسلان : ٢٠١
اندرونيق الثالث : ٢٨٣ ، ٢٨٤	البرت الكس : ٢١٦
اندرونيق الرابع : ٢٨٤	الاريك : ٢٨
الاندلس : ٨٤	آل سافوي : ٢٨٤
انستاسيا : ٤٤	الكسيس كومنين : ٦ ، ١٠ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٢٠٧ — ٢٢٦ ، ٢٣١ — ٢٣٤ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٨ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٨
انستاسيوس الاول : ٦٩ ، ٧٥	الكسيس الثاني كومنين : ٢٣٨ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠
انطاكية : ١٠ ، ٥٢ ، ٦٤ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ١٠٢ ، ١٠٦ ، ١١٢ ، ١١٣	الكسيس الثالث : ٢٤٦ ، ٢٥٨ ، ٢٦٦ ، ٢٧٠
١٦٤ ، ١٦٧ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٨٥ ، ١٩٢ ، ٢٠١ ، ٢٠٢ ، ٢٠٩ ، ٢١٦ — ٢٢١ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣٤ — ٢٣٨	الكسيس الرابع : ٢٤٦
انطاكية البيسيدية : ١١٩	الالكسياد : ٢١٤ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، ٢٥٨ ، ٢٦١
	الفريد بنظر : ٩٧ ، ١٠٧ ، ١٠٨
	١١٣ ، ١١٤
	المانيا : ١٤٧ ، ٢٣١ ، ٢٤٩ ، ٢٦٤
	امارة المورة : ٢٧٨
	اماسيا : ١١٩
	امالاسنته : ٧٨
	آمد : ١٧٤

٢٢٢ ، ٢٣٣ ، ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٦ ،	انطونيا : ٧٧
٢٦٤ ، ٢٦٨ ، ٢٧٢ ، ٢٨١ ، ٢٨٦ ،	انقره : ٢٣٧
بارداس فوكاس : ١٧٠	انوست الثالث : ٢٦٣
باركر (ارنست) : ٥٦ ، ٨٩ ، ١٣٢	اوتو الكبير : ٨ ، ٥
باري : ٢٠٢ ، ٢٠٣	اوتو الثاني : ١٦٢
باريس : ١٢٥ ، ٢٨٤	اوتو الرابع : ٢٦٤
بازيل المقدوني : ٢٩ ، ١٤٢ ، ١٤٥ —	اورخان : ٢٨٨ ، ٢٨٩
١٤٩ ، ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٦١ ،	اوروبا : ١١ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٣٢ ،
١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧٦ ، ١٨٨	٤٨ ، ٤٩ ، ٦٤ ، ٨١ ، ٨٨ ، ١٢٩ ،
بازيل الثاني : ٦ ، ١٧٥ — ١٨٤	١٤٧ ، ١٦٨ ، ١٧٨ ، ١٩٨ ، ٢١٠ ،
١٨٨ ، ١٩٤	٢١٢ ، ٢١٤ ، ٢١٦ ، ٢١٩ ، ٢٢٨ ،
بازيليكيا : ١٤٨	٢٢٩ ، ٢٣٩ ، ٢٤١ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ،
باسيليوس : ١٣٠	٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٨ ،
بايزيد الاول : ٢٨٩ ، ٢٩٠	٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٦٨ ، ٢٧٨ ،
بالولوجوس (اسرة) : ٢٨١ ، ٢٨٢	٢٨٠ ، ٢٨٣ ، ٢٨٩
بانيفيا : ٨٠	اوغسطس : ٥٢ ، ١٣٠
بين القصير : ٢٥٠	اوكريدا : ١٨١
البيجانتية : ٢٩	اولجا (اميرة روسية) : ١٧١
البحر الاحمر : ١١٣	اومان (مؤرخ) : ١١٠ ، ١١١ ، ١٨٢
البحر الادرياتيكي : ٢٢٧ ، ٢٣٢ ،	ايرين (امبراطورة) : ١٣٤ ، ١٣٥ ،
٢٤٨ ، ٢٥٢ ، ٢٨٨	١٤٢
البحر الاسود : ٦ ، ٢١ ، ٤٩ ، ٥٠ ،	ايسوريا : ٦
٨٢ ، ١٢١ ، ١٥٢ ، ١٧١ ، ٢٤٠ ،	ايطالييا : ٨ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٣٧ ،
٢٧٠ ، ٢٧٨ ، ٢٩٦	٧٣ ، ٧٦ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٢ ، ٨٣ ،
بحر ايجيه (بحر الارخبيل) : ٤٩ ،	٩٢ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ١٢٨ ، ١٢٩ ،
١٥٢ ، ١٥٦ ، ١٨٠ ، ٢٧٨ ، ٢٨٨ ،	١٣٤ ، ١٤١ ، ١٥٦ ، ١٦٢ ، ١٦٦ ،
البحر المتوسط (بحر الروم) : ٥ ،	١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٩١ ، ١٩٣ ، ١٩٨ ،
١٩ ، ٢٠ ، ٣٦ ، ٤٩ ، ٦٩ ، ٧٦ ،	٢٠٣ ، ٢٠٩ ، ٢٢٢ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ،
٨٣ ، ١١٣ ، ١١٥ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ،	٢٣٢ ، ٢٣٨ ، ٢٥٠ ، ٢٥١ ، ٢٥٣ ،
١٥٦ ، ٢٤٩ ، ٢٥٣ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ ،	٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٨٠ ، ٢٨٨ ،
٢٧٧ ، ٢٨٧	الايقونات : ٨٦ ، ١٢٧ ، ١٢٩ ،
بحر مرمرة : ٥ ، ١٦ ، ٢٧ ، ٤٨ ،	١٣١ ، ١٣٧
٤٩ ، ٥١ ، ١٠٣ ، ١٢١ ، ٢٦٧ ،	ايليريا : ٣٧ ، ٩٨
بديلة : ٨٠	ايلين بور : ٢٤٨
برايمس : ٨٧	الاوييون : ٢٨
البربر (قبائل) : ٨٤	ايوسبيوس : ٤٤ ، ٥٩
برجنديا : ١٤٧	
برستلانا : ١٧٣	
اليسفور : ٥ ، ٢٧ ، ٤٨ ، ٤٩ ،	(ب)
٥١ ، ١٠٦ ، ١٢٩ ، ١٧١ ، ٢١٧ ،	بابليون (حصن) : ١٠٣ ، ١١٤ ،
٢٨٨	البابوية : ١٤٥ ، ١٦٣ ، ١٦٨ ،
برسلاء : ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ،	١٩١ ، ١٩٩ ، ٢٠٠ ، ٢٠٣ ، ٢١٢ ،

٢٥٤ ، ٢٥٧ ، ٢٦٤ ، ٢٦٧ ، ٢٧٢ ، ٢٨٤	البرسيق : ١٠٠
١٠٨ : بيامين	بروخرون : ١٤٨
١٥٧ : بولندا	بروسه : ٢٨٤ ، ٢٨٨ ، ٢٨٩
١٤٩ : البوليسيون	بروفانس : ٢١٨
١٩٨ ، ١٠ : بوهيمند النورماندى	بروكوبوس : ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٥ ، ٧٧
٢٠٩ ، ٢١٧ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٥	٧٨ ، ٨٥ ، ٨٦
٢٢٦ ، ٢٢٨ ، ٢٦٢	بصرى : ١١١
١٦٤ : البويهيون	بطرس ( ملك بلغاريا ) : ١٥٩
٦ : بيت باليولوجيس	بطرس الفاسك : ٢٣١
١٩٨ ، ١٩٣ ، ٦ : بيت كومنين	بعلبك : ١٧٥
١٠٢ ، ٤٧ ، ٤٦ : بيت المقدس	بغداد : ٨ ، ١٢٥ ، ١٦٤ ، ١٧٤
١٠٤ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١١٢ ، ١٢٥	٢٠٩ ، ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢١٨
١٦٤ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٨٤ ، ٢١٣	بلاد الشام : ٩١ ، ٩٣ ، ١٠٢
١٢٥ ، ٢١٧ ، ٢١٩ ، ٢٢٢ ، ٢٣٤	١١٠ ، ١٤٦
٢٣٦ ، ٢٤٥ ، ٢٥٥ ، ٢٦٣ ، ٢٦٧	بلاد الجزيرة : ١٠٦ ، ١٦٠
٢٨٩	بلاد الفرس : ٦٣
٢٥٥ ، ٢٣٠ ، ٢٢٨ : بيزا	البلبونيز : ٢٩١
٤٩ ، ٨ ، ١٠ ، ٤٧ : بيزنطية	بلدوين ( ملك بيت المقدس ) : ٢٩٧
٥٠ ، ١٠٣ ، ١١٦ ، ١٢٠ ، ١٢٥	بلدوين ( بطريارك ) : ٢٦٧
١٢٨ ، ١٣١ ، ١٣٤ ، ١٤٦ ، ١٥٤	بلدوين ( امبراطور القسطنطينية )
١٥٦ ، ١٥٩ ، ١٦١ ، ١٦٧ ، ١٧١	اللاتيني : ٢٧١ ، ٢٧٧
١٧٢ ، ١٧٤ ، ١٧٧ ، ١٨٠ ، ١٨٥	بلدوين الثالث : ٢٣٥
١٨٨ ، ١٩٠ ، ١٩٤ ، ١٩٧ ، ٢٠٣	البلغار : ٨ ، ٢٨ ، ١١٨ ، ١١٩
٢١٢ ، ٢١٨ ، ٢٢٢ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧	١٣٦ ، ١٤٥ ، ١٥٦ ، ١٥٩ ، ١٦٢
٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٦ ، ٢٤١ ، ٢٤٨	١٦٦ ، ١٧٠ ، ١٧٤ ، ١٧٧ ، ١٧٩
٢٥٠ ، ٢٥٦ ، ٢٦٢ ، ٢٦٩ ، ٢٧٩	١٨٠ ، ١٨١ ، ٢٠٣ ، ٢١٠ ، ٢٧١
٢٨١ ، ٢٨٦ ، ٢٨٩	٢٧٢ ، ٢٧٧ ، ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٢٨٥
٢٦٢ : بيكارديا	٢٨٧ ، ٢٨٨ ، ٢٨٩
١١٥ ، ٩٤ ، ٥٥ : بنزوموس	بلغاريا : ١٧٩ ، ٢٤٥ ، ٢٤٨
١٩٤ ، ١٥٥ ، ١٤٨ ، ١٣٢	٢٧٠ ، ٢٨٣
( ت )	البلقان : ٦٩ ، ١٠٦ ، ١٥٦ ، ١٥٨
١٤٧ : تارنوم	١٧٣ ، ١٧٩ ، ٢٠٣ ، ٢١٢ ، ٢٢٠
٧٢ : التاريخ السرى (كتاب)	٢٢٧ ، ٢٥٢ ، ٢٧٠ ، ٢٧٤ ، ٢٨١
١٥٥ : تاريخ الاباطرة (كتاب)	٢٨٨ ، ٢٨٩
١١١ : تيوك (غزوة)	بليزاريموس : ٧١ ، ٧٢ ، ٧٥ ، ٧٧
١٧٣ : القطار البجانكية	٧٨ ، ٧٩ ، ٨٣
١٢١ ، ١٠١ ، ٩٨ ، ٤٩ : شراكية	بليتى : ٣٦
١٥٨ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ٢٦٨ ، ٢٨٩	البنديقية : ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٣٠
٢١٥ ، ٢١٢ : التركمان	٢٣٣ ، ٢٤٨ ، ٢٥٨ ، ٢٦٤ ، ٢٦٥
	٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٧١ ، ٢٧٣ ، ٢٧٧
	٢٧٨ ، ٢٨٠ ، ٢٨٤ ، ٢٨٧
	البنادقية : ٨ ، ٢٥٢ ، ٢٤٨ ، ٢٥٠



التركوبول : ٢٩ .

تروادة : ٥٠

تريارستا ( صوفيا ) : ١٧٩

تريبوتيان : ٧١ ، ٧٤ ، ٨٦

تيسار ( لقب ) : ١٧٨

تسالونيكسا : ١٥٧ ، ١٨٠ ، ٢٨٤

٢٨٦ ، ٢٩٠

تساليا : ٥٥ ، ١٧٩

تشارلز وروث : ٤٥ ، ٥٩

تنكريد : ٢٢١

تولوز : ٢١٨

توما الاكوينى : ٢٨٦

تونس : ٢٧٧

تيانسا : ١١٩

تيريوس الثانى : ٩١١ ، ٩٢

تيمورلنك : ٢٩٠

تيودور لامسكارس : ٢٧٢

( ث )

ثورة الليالى الصقلية : ٢٨١ ، ٢٨٣

ثيوداهات : ٧٨ ، ٧٩

ثيودوسيوس الاول : ٦ ، ١٧ ، ٢١

٦٣ ، ٦٥ ، ٧٦

ثيوديسيوس الثانى : ٥٣ ، ٥٥

ثيوديسيوس الثالث : ١١٩ ، ١٢٠

ثيودوسييانوس : ٨٩

ثيودوريك العظيم : ٧٨

ثيودوتس موليبيثيوس : ١٣٨

ثيودورستوديت : ١٣٧

ثيودورا ( زوجة جستنيان ) : ٧٢ ، ٧٣

٧٤ ، ٧٥ ، ٧٧ ، ٨٦

ثيودورا ( اميرة بيزنطية ) : ١٤١ ، ١٤٢

ثيودورا : ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٨

١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٤

١٩٧

ثيوغاثو : ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٨

١٦٩ ، ١٧٠

ثيوفيلوس : ١٤١

( ج )

جاليبولى : ٢٨٩

جاليريوس : ٤٤

جالينوس : ٥٠

جبال الاماتوس : ١٦٠

جبال الهندوس : ١٥٧

جبال البلقان : ١٧٢

جبال طرسوس : ١١٥

جبال طوروس : ١٦٠

جبل مرية : ١٠٢

جبرائيل : ١٨١

الجرمان : ٥ ، ١٧ ، ٢٩ ، ٤٨

٦٩ ، ٧٨ ، ٧٩

جرومية ( رينيه ) : ١١٠

جريجورى الثالث : ١٢٩

جريجورى السابع : ٢٠٢ ، ٢١٢

٢١٥ ، ٢٥٢

جوريجوريانوس : ٨٩

جستين الاول : ٦٩

جستين الثانى : ٧٠ ، ١٩٠ ، ١٩٣

٧٥ ، ٩١ ، ٩٢

جستيان : ٦ ، ٦٤ ، ٧ ، ١٠ ، ١٩

٣٠ ، ٣١ ، ٥٦ ، ٦٧ ، ٦٧ — ٩٧ ، ١٣١

١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ، ٢٣٨ ، ٢٤٩

الجلجثة : ٤٧

جلهر : ٧٨

جنسويك الوندالى : ٧٨

جنسيوس : ١٥٥

جنسوه : ٢٣٠ ، ٢٥٥ ، ٢٧٢

٢٧٨ ، ٢٨٧

الجنوبية : ٢٦٤ ، ٢٧٢

جوبيش : ٢٨

جودفري فوق اللورين : ٢١٧

جورج استريجور : ٨٩ ، ٩٠

جورج سكولاريوس جناديوس : ٥٥

جوسيف شلوميرجيه : ١٦٥ ، ١٩١

جوفيان : ٦٣

جوفينال : ١١٣

جوليان : ٦٣

جون لامونت : ١٦٣

جيون ( الدوارد ) : ٩٨ ، ٩٩ ، ١١٥

( خ )

خراسان : ١٤٦  
خريستوفر : ١٥٣  
الخلافة العباسية : ١٦٤  
خلقدونية : ٧ ، ٤٨ ، ٦٣ ، ٩٨ ،  
١١٤ ، ١٠٣  
خيوس : ٢٢٧

( د )

دارا : ٧٧ ، ٨٢  
دالماتيا : ٢٥٤  
الدانشمند : ٢٣٠  
الدرنيل ( مضيق ) : ٤٩ ، ٩٦ ، ١٢٠  
دستاجرد : ١٠٦  
دقلديانوس : ١ ، ٥ ، ١٥ ، ١٧ ،  
٢١ ، ٢٣ ، ٣٥ — ٣٩ ، ٤٣ ، ٤٤ ،  
٤٧ ، ٥٠  
دمشق : ٨ ، ١٠٢ ، ١١٢ ، ١٢٠ ،  
١٧٥  
دمياط : ٢٣٦  
دورازو : ١٨٠ ، ٢٠٩ ، ٢٥٢ ،  
٢٥٣ ، ٢٨٠ ، ٢٨٨  
دوكاس : ١٥١  
دوكاس فانتازيس : ٢٧٢  
دولة امبروس : ٢٧٨  
الدولة الاموية : ٨  
الدولة الايوبية : ٢٣٧ ، ٢٦٤  
الدولة البلغارية : ٢٧٠ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩  
الدولة البيزنطية : ٥ ، ٢١ ، ٢١ ،  
٥٦ ، ١٠٤ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١٥٠ ،  
١٥٧ ، ١٦٤ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٩٨ ،  
٢٠٢ ، ٢١٤ ، ٢١٥ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ،  
٢٢٣ ، ٢٢٦ ، ٢٥٠ ، ٢٥٩ ، ٢٦١ ،  
٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٦٨ ، ٢٧١ ، ٢٧٤ ،  
٢٧٧ ، ٢٨٠ ، ٢٩١  
دولة الصديتين : ١٦٦ ، ١٧٤  
دولة الروم : ٥ ، ٢٠٣  
الدولة الرومانية الشرقية : ٥ ، ٢٤٩  
الدولة الطاهرية : ١٤٦  
الدولة الطولونية : ١٦٤

( ح )

الحاكم بامر الله : ١٨٢  
الحروب الصليبية : ١٠٥ ، ١٢٩ ،  
٢٥٤ ، ٢٥٧ ، ٢٦١  
الحروب الصليبية المتأخرة : ٢٨٩  
الحرب الليمنية : ٥٠  
الحركة اللايقونية : ١ ، ١٩ ، ١٢٣ ،  
١٢٨ ، ١٣٠ — ١٣٥ ، ١٣٧ ، ١٤١ ،  
١٤٥  
الحركة اللونوقيسيه : ١٩  
حطين : ٢٥٧ ، ٢٦٣  
حلب : ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٤ ، ١٦٦ ،  
١٦٧ ، ١٧٤ ، ١٨٢ ، ١٨٥ ، ٢٠١ ،  
٢٢٩  
حماه : ١٦٤ ، ١٦٧ ، ٢٢٩  
الحمانيون : ١٦٢ ، ١٦٤ ، ١٦٧  
الحملة الصليبية الاولى : ١٠ ، ٢١١ ،  
٢١٣ ، ٢١٤ ، ٢١٩ ، ٢٢١ ، ٢٢٣ ،  
٢٢٥ ، ٢٢٩ — ٢٣٢ ، ٢٥٨ ، ٢٦١ ،  
٢٦٥ — ٢٦٨  
حصص : ١٠٢ ، ١٦٤ ، ١٦٧ ، ١٧٥ ،  
١٨٢ ، ٢٢٩  
الحملة الصليبية الثانية : ٢٣١ ،  
٢٣٢ ، ٢٣٤  
الحملة الصليبية الرابعة : ١٠ ، ٢٢ ،  
٢٣ ، ٢٨ ، ٢١٥ ، ٢٤٦ ، ٢٤٨ ،  
٢٥٨ ، ٢٥٩ ، ٢٦١ ، ٢٦٥ — ٢٧٩  
الحملة الصليبية السابعة : ٢٦٥ ، ٢٧١ ،  
٢٨٩  
حنا ( ملك انجلترا ) : ٢٦٤  
حنا ( شقيق ميخائيل الرابع ) : ١٨٧  
حنا آمين : ٢٧١ ، ٢٧٨ ، ٢٨٣ ،  
حنا تريمسكس : ١٦٨ — ١٧٥ ،  
١٨١ ، ٢١٦  
حنا الثاني كومنين : ٢٢٣ — ٢٢٨ ،  
حنا كومنين : ٢٠١ ، ٢٠٧ ، ٢٥٥ ،  
٢٥٦  
حنا الثامن : ٢٨٥  
حنا السادس : ٢٨٢  
حوض الليفانت : ٢٥٣  
حيفا : ٢٥٥

- دولة الصوب : ٢٧٨ ، ٢٨١ ، ٢٨٨ ، ٢٨٩  
الدولة العباسية : ٨ ، ١٤٦ ، ١٦٤ ، ٢٧٨ ، ٢٧٤ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠  
الدولة الميرية : ٨٤ ، ٩١ ، ١١٠ ، ١٤٦ ، ١٢٨  
الدولة الفاطمية : ٨ ، ١٧٤ ، ١٨١ ، ١٨٥  
الدولة الكارولنجية : ١٤٧ ، ٢٥١  
دولة الماليك : ٢٧٣
- ( ذ )
- ذيل حولية ثيوفانيس : ١٥٥
- ( ر )
- راجيو : ١٥٦  
رافنا : ١٥ ، ٧٣ ، ٧٩ ، ٨٥ ، ١٣٤ ، ١٠٩  
رانسيهان ( سقيفن ) : ١٥ ، ١٦ ، ٢٥ ، ٣٨ ، ٤٧ ، ٥٥ ، ٨٣ ، ٨٦ ، ٩٠ ، ١١٤ ، ١٢٢ ، ١٣١ ، ٢٠٢ ، ٢٧٩ ، ٢٧٧  
الرسول ( ﷺ ) : ١١٠ ، ١١١  
الرهبا : ١٧٤ ، ٢١٧ ، ٢٢٢ ، ٢٣١ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥  
روبرت جويسكارد : ١٩٨ ، ٢٠٩ ، ٢٢٦ ، ٢٢٨ ، ٢٥٢ ، ٢٦٢ ، ٢٦٨  
روبرت دي فالندرز : ٢١٣  
روجر الثاني : ٢٢٨ ، ٢٣٢  
رونس : ٢٢٧ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦  
رومانوس أرجيوس : ١٨٤  
رومانوس الاول ليكابينوس : ١٢٠ ، ١٥٣  
رومانوس الثاني : ١٥٥ ، ١٥٨ ، ١٦٠ ، ١٦٣ ، ١٦٩ ، ١٧٦  
رومانوس الثالث : ١٨٤ ، ١٨٦  
رومانوس الرابع نيجيفوس : ٢٠٢  
روما : ٥ ، ٩ ، ١٧ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٧ ، ٣٧ ، ٣٩ ، ٤٧ ، ٤٨
- ٥٠ ، ٥١ ، ٦٤ ، ٦٩ ، ٧١ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨٨ ، ٩٤ ، ١٠٥ ، ١١٦ ، ١٢٣ ، ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٥ ، ١٥١ ، ١٥٦ ، ٢٠٠ ، ٢٠٣ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢٢٢ ، ٢٥٦ ، ٢٦٩ ، ٢٨٠ ، روما الجديدة (انظر القسطنطينية) : ١١٥ ، ٥٤  
الروم : ١١١ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١٦٣ ، ٢٦١  
الرومان : ٥ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٨ ، ٣٤٠ ، ٣٨ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ١١٤ ، ٢١٣  
رومولوس اوجستولوس : ١٧ ، ٦٤  
الروس : ٨ ، ٢٨ ، ١٧١ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٧ ، ١٧٨  
روسيا : ١٤٥ ، ١٧٠ ، ١٧٢ ، ١٧٧ ، ١٧٨  
ريالتسو : ٢٥١  
ريتشارد قلب الاسد : ٢٤٥  
ريمون دي سان جيل : ٢١٨  
رينيه جروسيه انظر ايضاً (جروسيه) : ١٦٣ ، ١٠٥
- ( ز )
- زارا : ٢٦٥  
زيد بن حارثة : ١١١  
زينو : ١٧ ، ٦٤  
زوى : ١٨٤ ، ١٩٤
- ( س )
- ساحة اوغسطس : ٥٢ ، ٥٣  
سانت فيتال : ٧٣  
سالونيك : ١٥٢  
ساموس : ١٥٢ ، ٢٢٧  
ساويرس بن القنق : ١٢٦  
سقيفن : ١٥٣  
سقيفن الثاني : ٢٥٠  
سقيفن دوشسان : ٢٧٨ ، ٢٨٤ ، ٢٨٧ ، ٢٨٨  
سفيروس : ٥٠  
السلاجقة : ٨ ، ٩ ، ٢٨ ، ١٩٨



فازيليف : ٥٩ ، ١٥	طرابيزون : ٦ ، ٢١ ، ١٤٦ ، ٢٤٦
فالانس : ٦٣	٢٧٠ ، ٢٧٨ ، ٢٩١ .
فالونا : ٢٨٨	طبرية : ١٧٥
فاومستا : ٥٩	طرسوس : ١٠٢ ، ١٢٠ ، ١٢٢
فاليربوس ليسنيوس : ٤٣	١٤٦ ، ١٥٦ ، ١٦٦ ، ٢١٧ ، ٢٢٠
فريدريك الثاني : ٢٧٢	طورسيتا : ٧٧
فريدريك بارباروسا : ٢٣٢ ، ٢٣٣	
٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٤٥ ، ٢٥٦ ، ٢٦٦	( ع )
الفرس : ٨ ، ٤٨ ، ٦٣ ، ٧٤	العادل الايوبي : ٢٦٣
٧٧ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٤ ، ٨٧	عامورية : ١١٩
٩١ ، ٩٣ ، ٩٧ ، ١٠٠ ، ١٠٦	العباسيون : ٢٨ ، ٢٤١ ، ٢١٨
١٠٨ ، ١١٠ ، ١١٢ ، ١٢٠ ، ٢٢٥	٢٣٦ .
الفرما : ١١٤	عبد الرحمن بن معاوية : ٢١٦
الفرنج : ٢١٧ ، ٢١٩ ، ٢٢٠	عثمان : ٢٨٣ ، ٢٨٨
٢٦٧ ، ٢٥٥	العثمانيون : ٢٩٠
الفرجة : ٢٩٠ ، ٢٥٠ ، ٢٥٢	العراق : ١٩
فرنسا : ١٤٧ ، ٢٣١ ، ٢٦٤	العرب : ١٩ ، ٢٨ ، ٦٩ ، ٩٢
فريجيه : ١١٩ ، ١٢٠	٩٢ ، ٩٣ ، ١٠٩ ، ١١٢ ، ١٢٢
فريلاندا سالندون : ٣٦٢	١٢٣ ، ١٢٧ ، ١٣١ ، ١٣٦ ، ١٤٦
فسبسيان : ١٥٠	١٤٧ ، ١٥٦ ، ١٥٨ ، ٢٦٢ ، ٢٦٨
فلانيمير : ١٧٧ ، ٢٧٨	١٧٤ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ٢١٣ ، ٢١٨
فلسطين : ١٠٢ ، ٢٠٤ ، ١١٢	٢٢٣ ، ٢٢٥ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣٦
١٦٤ ، ١٧٥ ، ٢٢٢ ، ٢٥٧ ، ٢٦٣	عزيز سوريال عطية : ٢٩٠
٢٦٧	العسبة المباركية : ٢٥٦
فوتبوس : ١٥٥	عماد الدين زنكي : ٢٣١ ، ٢٣٤
الفيثسية : ١٢٥	٢٣٥
فوشيه دي شارتر : ٢١٦ ، ٢٥٨	عمر بن الخطاب : ١١٢ ، ١١٣
فوكاس : ٩١ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ١٠١	عمر كمال توفيق : ١٦٦
١٢٠ ، ١١٢ ، ١٥١ ، ١٦١	عمرو بن العاص : ١١٢ ، ١١٤
فيرونسا : ٨٠	
الفكج : ١٧١	( غ )
فيليبويوليس : ١٧٢	الغال : ٢٧
فيلهاردون : ٢٦٤	الغرب : ١٢٩ ، ١٦٣ ، ٢١٣ ، ٢١٥
فيليب اوغسطس : ٢٦٤	٢٢٠ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٧ ، ٢٣٠
فيليب دوق سوابيا : ٢٦٤ ، ٢٦٦	٢٣١ ، ٢٤٩ ، ٢٥٨ ، ٢٦٣ ، ٢٦٤
فيليب المقدوني : ٥٠	٢٦٩ ، ٢٧١ ، ٢٧٣ ، ٢٨٤ ، ٢٨٦
( ق )	
القاسية : ١١٢	( ف )
القاهرة : ٢٦٣ ، ٢٧٨	فارمن : ٦٣ ، ٨٣ ، ١٠٥ ، ١١٠
قباد : ٨١ ، ٨٢	





ميخائيل الرابع (إيفلاجوني) : ١٨٦ ،	٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٥٤ ،
١٨٧	٦٣ ، ٦٤ ، ٧٩ ، ٧٩ ، ١٠٨ ، ١٢٣ ،
ميخائيل الخامس : ١٨٨ ، ١٨٩ ،	١٢٤ ، ١٢٦ ، ١٢٨ ، ١٢٢ ، ١٢٤ ،
١٥٧ ، ١٧٧ ، ١٩١ ،	٦٩ ، ٩٧ — ١٠٤ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ،
مصر : ٨ ، ١٩ ، ٢٨ ، ٤٦ ، ٦٤ ،	١١٢ — ١١٤ ، ١٦٤ ، ١٨١ ، ٢٣٦ ،
ميخائيل السادس (ستراتيوتيكوس) :	٢٣٧ ، ٢٤٦ — ٢٤٩ ، ٢٥٢ ، ٢٥٤ ،
١٩٧ ، ١٩٢	٢٥٨ ، ٢٦٤ ، ٢٦٥ ، ٢٦٥ ، ٢٧١ ،
ميخائيل السابع : ٢٠٢ ، ٢١٢ ، ٢١٥ ،	٢٧٢ ، ٢٧٧ ،
ميخائيل الثامن : ٨ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ،	المحيصة : ١٦٦ ،
٢٧٧ ، ٢٧٩ — ٢٨٢ ، ٢٨٦ ،	معاوية بن أبي سفيان : ١١٥ ، ١٢٠ ،
ميخائيل التاسع : ١٩١	١٢٢ ،
ميديا : ١٠٦ ،	المعز لدين الله : ١٧٤ ،
ميشو : ١١٠ ،	المغاربية : ١٤٧ ،
ميلان : ١٥ ، ٢٨ ،	المغول : ٢٨٣ ، ٢٩٠ ،
(ن)	مقدونية : ٦٠ ، ٢٨ ، ١٥٨ ، ١٧٩ ،
نابلي : ٧٩ ، ٨٠ ، ٢٨٠ ،	١٨٠ ، ٢٦٨ ، ٢٧٨ ، ٢٨٣ ، ٢٨٧ ،
نابليون بونابرت : ٧٠ ،	المقوقس : ١٠٨ ،
النار الاغريقية : ١٢٢ ،	مكتسيميان : ٣٨٠ ،
نارسييس : ١٧١ ، ١٧٢ ،	ملاذكرد : ٢٠٢ ، ٢١٢ ،
الناصر : ١٧٥ ،	ملطية : ١٧٤ ،
النسطورية : ٧٠ ،	ملك شهاب : ٢٠٢ ، ٢٠٩ ، ٢١٠ ،
نصيبين : ١٧٤ ،	٢١١ ، ٢١٣ ، ٢٢٦ ،
نظام الملك : ٢٠٢ ،	الملكانيون : ١١٣ ، ١٨٠ ،
نقفور الاول : ١٣٥ ،	الماليك : ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٧٨ ، ٢٨٩ ،
نقفور (بطرنيق) : ١٤٧ ،	ملكة الصقيتين : ٢٧٧ ، ٢٨٩ ،
نقفور فوكاس : ٦ ، ٧ ، ٢٩ ، ١٦٠ —	٢٨١ ،
١٧٢ ، ١٨١ ، ١٨٨ ، ٢٢٦ ،	ملكة المجر : ١٨١ ، ٢٢٧ ، ٢٤٣ ،
نهلوند : ١١٢ ،	موانقرت : ٢٦٦ ،
نهر الاردن : ١١ ، ٢١٢ ،	الموت الاسود : ٨٤ ،
نهر الدانوب : ٨ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٤٤٨ ،	مؤتمر الجابية : ١١٣ ،
٥١ ، ٦٣ ، ٨٦ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ١٠٦ ،	مؤنة (غزوة) : ١٩١ ،
١٥٧ ، ١٧٤ ، ١٨١ ، ٢٢٧ ، ٢٨٧ ،	مورافيا : ١٤٥ ، ١٥٧ ،
نهر الفنيبر : ١٧١ ، ١٧٢ ،	موريس : ٩١ — ٩٤ ، ٩٧ ، ٢٠٠ ،
نهر الراين : ٤٨ ،	١٠١ ،
نهر الطونة : ١٧١ ،	المونوثليقية : ١٠٩ ،
نهر الفرات : ٨٢ ، ٢٣٤ ،	المونوفيسية : ٦٥ ، ٩٢ ، ١٠٩ ، ١١٤ ،
نهر المساف : ٢٨٧ ،	ميفارقين : ١٧٤ ،
نهر مارترا : ٢٨٩ ،	ميجارا : ٤٨ ،
نهر النيل : ٢٣٤ ،	ميخائيل البفلاجوني : ١٨٦ ،
نهر اليرموك : ١٤٥ ،	ميخائيل كيرولاريوس : ١٨١ ، ١٩٢ ،
	ميخائيل الاول العموري : ١٣٦ ، ١٣٧ ،
	ميخائيل الثاني : ١٤١ ،



النورمان : ٩ ، ٢٩ ، ١٨٢ ، ١٩١ ،  
١٩٨ ، ٢٠٣ ، ٢٠٧ ، ٢٠٩ ، ٢١٠ ،  
٢١٢ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٦ ، ٢٢٨ ،  
٢٤٧ ، ٢٧٣  
نور الدين : ٢٣٥ ، ٢٣٦  
نيش : ٥٠ ، ٥١  
نيكوبوليس : ٢٩٠  
نيكتاس : ٩٨ ، ٩٩  
نقيولا ( بطريق ) : ١٥٨  
نيتولا ميستكوس : ١٥٠

( و )

وتجز : ٧٩ ، ٨٠  
الوندال : ٨ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٤  
الوليد بن عبد الملك : ١١٩  
وليم الاول : ٢٥٧  
٢٢٩ ، ٢٥٢ — ٢٥٦ ، ٢٨٠ ، ٢٨٨  
نورمان بينز : ١٥ ، ١٩ ، ٢٢ ،  
وليم الصورى : ١٠٥ ، ١٦٣  
وليم هايد : ٢٤٨

( ي )

ياروسلاف : ١٧٨  
يزيد بن عبد الملك : ١٢٨  
اليماقة : ٩٨ ، ١٠٨ ، ١١١ ، ١١٣  
يعقوب بارديوس البرادعى : ٩٢  
اليهود : ٤٦  
يوحنا ( اسقف نقيوس ) : ٩٩  
يوحنا تزييمسكس : ٦ ، ١٢٠  
يوحنا الكبادوكى : ٧١ ، ٧٤ ، ٨٨  
يوحنا الخامس : ٢٨٤  
يوحنا السادس كائتاكوزبنوس :  
٢٨٤ ، ٢٨٩  
يوحنا السابع : ٢٨٤  
يوحنا الثامن : ٢٨٤ ، ٢٨٥  
اليونان : ١٧٩

( هـ )

هرقل الكبير : ٩٨ ، ٩٩ .  
هرقل : ١ ، ٦ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٥٣ ،  
٨٤ ، ٩٤ — ١١٩ ، ١٢٥ ، ١٢٩ .  
هرقل الاول : ٦ ، ٧  
الهلسبوننت : ٤٩  
هليوبوليس : ١١٤ ، ١٢٢  
الهند : ٣٦ ، ٨٨  
هنرى الرابع : ٢٥٢  
الهنفار : ٨ ، ٢٩  
هنغاريا : ١٨١  
الهون : ٦٥  
الهونشتاوفن : ٢٦٤  
هونوريوس : ١٧ ، ٦٤  
هونوريوس الاول : ١٠٩



## فهرس المحتويات

صفحة	تصدير
١ - ٢	مقدمة في تاريخ الدولة البيزنطية
٣ - ١١	

## الموضوع الاول

١٢ - ٢٣	التحديد الزمني للامبراطورية البيزنطية : بدايتها ونهايتها .
	أولا : النظريات التي قامت حول بدايتها :

سنة ٢٨٤ وديقلديانوس - سنة ٣٢٣ وقسطنطين الكبير - سنة ٣٣٠  
وتاسوس القسطنطينية - سنة ٣٩٥ وثيودوسيوس الكبير - سنة  
٥٦٥ وما بعد جستنيان - سنة ٧١٧ وليو الايسورى - سنة ٨٠٠  
وشارلمان - الخلاصة .

## ثانياً: النظريات التي قامت حول نهايتها :

سنة ١٢٠٤ والحملة الصليبية الرابعة - سنة ١٤٥٣ واستيلاء  
العثمانيين على القسطنطينية - الخلاصة .

## الموضوع الثانى

اسباب بقاء الدولة البيزنطية عشرة قرون او يزيد  
بعد زوال الدولة الرومانية القديمة في الغرب

حسمانة الدولة البيزنطية وعاصمتها - سياسة اباطرة بيزنطة ودهاؤهم -  
استخدام بيزنطة عناصر مختلفة في جيشها - عدم انغماس حكام بيزنطة في  
الملذات والترف - النظام الدستورى والادارى للدولة - نظام الوراثة  
والوصاية - تركيز السلطة في شخص الامبراطور - وجود اباطرة اقوياء  
طموحين - سياسة الاقتصاد النقدى التي سادت الدولة ، وأثرها .

٣٣ — ٣٩

### الموضوع الثالث

الامبراطور دقلديانوس وإصلاحاته

( ٢٨٤ — ٣٠٥ )

برنامج دقلديانوس الإصلاحى : النظام الصارم الذى وضعه لأهمن  
والنقابات ، وهدفه — إصلاحاته فى أمور الحكم والشئون العسكرية —  
اهتمامه بالناحية المالية — العمل على اعلاء مكانة الامبراطور — التنظيم  
الادارى للامبراطورية — موقفه من المسيحية .

٢٤ — ٥٩

### الموضوع الرابع

الامبراطور قسطنطين الكبير

( ٣٠٥ — ٣٣٧ )

تنازل دقلديانوس سنة ٣٠٥ — قسطنطين والمشكلة المالية — قسطنطين  
والمسيحية — القسطنطينية : تأسيسها ونشأتها — عناصر تكوينها —  
تشريعات قسطنطين وقوانينه وإصلاحاته — موت قسطنطين وشخصيته .

٦٠ — ٦٥

### الموضوع الخامس

الدولة البيزنطية

دند وفاة قسطنطين الكبير وحتى نهاية الاسرة الليونية

( ٣٣٧ — ٥١٨ )

قتال الدولة البيزنطية مع البرابرة والفرس ، وابعاد خطرهم — اهم  
الاحداث التى تعرضت لها الدولة — اهم خدائى تلك الفترة .

٦٦ — ٩٤

### الموضوع السادس

أسرة جستينيان

( ٥١٨ — ٦١٠ )

جستين الاول ( ٥١٨ — ٥٢٧ ) — الامبراطور جستينيان الاول ( ٥٢٧ — ٥٦٥ )  
اهمية حكمه — شخصيته وأثرها فى نجاح سياسته ومشروعاته — جستين

وتروودورا — سياسته في الداخل والخارج — مدى نجاحه في تحقيق سياسته الخارجية أو اخفاقه فيها — الحضارة في عهده : اهتمامه بفن البناء والتعمير — الأحوال الاجتماعية والثقافية والاقتصادية في عهده — القانون والتشريع — نهاية حكم بيت جستنيان : جستين الثاني (٥٦٥ — ٥٧٨) — تيريدوس الثاني (٥٧٨ — ٥٨١) — موريس (٥٨٢ — ٦٠٢) — فوكاس (٦٠٢ — ٦١٠) ، حالة الدولة البيزنطية عند نهاية بيت جستنيان .

#### الموضوع السابع ٩٥ — ١١٦

##### أسرة هرقل

(٦١٠ — ٧١٧)

حالة الدولة البيزنطية قبل اعتلاء هرقل العرش — الامبراطور هرقل (٦١٠ — ٦٤١) : المشاكل التي واجهت هرقل خلال حكمه — الحالة عندهما تسليم مقاليد الحكم — الكفاح بين هرقل والفرس — سياسة هرقل الدينية — الصراع بين هرقل والعرب — خاتمة حكم هرقل — نهاية بيت هرقل (٦٤١ — ٧١٧) ومميزاتها العامة .

#### الموضوع الثامن ١١٧ — ١٢٨

##### الاسرة الأيسورية

(٧١٧ — ٨٢٠)

الامبراطور ليو الثالث الأيسوري (٧١٧ — ٧٤٠) : اعتلاؤه العرش — حصار العرب للقسطنطينية وفشله — ليو والحملة على الأيقونات ، مع بيان اسبابها ، وتطورها ، وهرابطها ، والنتائج المترتبة عليها — ليو الثالث وقانون الاكلوجيا — تطور الحركة اللايقونية منذ وفاة ليو الثالث حتى نهاية البيت الأيسوري : قسطنطين الخامس (٧٤٠ — ٧٧٥) — ليو الرابع (٧٧٥ — ٧٨٠) — قسطنطين السادس (٧٨٠ — ٧٩٧) — إيرين (٧٩٧ — ٨٠٢) — نقفور الاول (٨٠٢ — ٨١١) — ميخائيل الاول (٨١١ — ٨١٣) — ليو الخامس (٨١٣ — ٨٢٠) .

الموضوع التاسع  
الأسرة العامورية  
( ٨٢٠ — ٨٦٧ )

ميخائيل الثاني ( ٨٢٠ — ٨٢٩ ) — ثيوفيلوس ( ٨٢٩ — ٨٤٢ ) —  
ميخائيل الثالث ( ٨٤٢ — ٨٦٧ ) — نهاية الأسرة .

الموضوع العاشر  
الأسرة المقدونية  
( ٨٦٧ — ١٠٥٧ )

مقدمة — الامبراطور بازيل الاول ( ٨٦٧ — ٨٨٦ ) : سياسته الخارجية ،  
وموقفه من العرب في شرقى البحر المتوسط وغربيه — سياسته الداخلية ،  
وقانون البيازليكا — ليو السادس ( العاقل ) ( ٨٨٦ — ٩١٢ ) : مشكلة  
الوراثه — نشاطه في التأليف والتشريع — قسطنطين السابع ( ٩١٣ — ٩٥٩ ) :  
مشكلة الوصاية — اهتمامه بالتأليف — سياسة بيزنطة الخارجية في النصف  
الاول من القرن العاشر ، في عهد كل من ليو السادس وقسطنطين السابع  
( ٨٨٦ — ٩٥٩ ) : بيزنطة والعرب — بيزنطة والبلغار ) — رومانوس الثاني  
( ٩٥٩ — ٩٦٣ ) — الامبراطور نقفور فوكاس ( ٩٦٣ — ٩٦٩ ) : ظروف  
اعتلائه العرش — حملاته ضد العرب في الشرق ، مع بيان مراحلها ونتائجها —  
حفا الاول ترمسكيس ( ٩٦٩ — ٩٧٦ ) : المشاكل الداخلية وموقفه منها —  
المشاكل الخارجية التي تتلخص في موقفه من الروس والعرب — بازيل الثاني  
( ٩٧٦ — ١٠٢٥ ) : شخصيته ومميزات حكمه — بازيل والروس — بازيل  
والبلغار — بازيل والعرب — بازيل والغرب — قسطنطين الثامن ( ١٠٢٥ —  
١٢٠٨ ) — رومانوس الثالث ( ١٠٢٨ — ١٠٣٤ ) — ميخائيل الرابع  
( ١٠٣٤ — ١٠٤١ ) — ميخائيل الخامس ( ١٠٤١ — ١٠٤٢ ) — زوى وتيودورا  
وقسطنطين التاسع ( ١٠٤٢ — ١٠٥٥ ) — ميخائيل السادس ( ١٠٥٦ —  
١٠٥٧ ) ، ونهاية البيت المقدونى .

الموضوع الحادى عشر  
أسيرة دوكاس  
( ١٠٥٧ — ١٠٨١ )  
١٩٥ — ٢٠٥

احوال الدولة البيزنطية في عهد اسيرة دوكاس — اسحق كومنين  
( ١٠٥٧ — ١٠٥٩ ) ، وأهم مميزات حكمه — أخطار الأتراك السلاجقة  
والنورمان — انتهاء بيت دوكاس .

الموضوع الثانى عشر  
أسيرة كومنين  
( ١٠٨١ — ١١٨٥ )  
٢٠٦ — ٢٤١

الامبراطور الكسيس الاول كومنين ( ١٠٨١ — ١١٨ ) : النورمان  
والكسيس — السلاجقة والكسيس — الكسيس والحملة الصليبية الاولى ،  
وآثارها على العلاقات بين اللاتين والبيزنطيين — الامبراطور حنسا الثانى  
كومنين ( ١١٨ — ١١٤٣ ) — الامبراطور مانويل الاول كومنين ( ١١٤٣ —  
١١٨٠ ) — الامبراطور الكسيس الثانى كومنين ( ١١٨٠ — ١١٨٢ ) —  
الامبراطور اندرونق الاول كومنين ( ١١٨٢ — ١١٨٥ ) .

الموضوع الثالث عشر  
أسيرة انجيلوس  
( ١١٨٥ — ١٢٠٤ )  
٢٤٢ — ٢٥٨

وسقوط القسطنطينية في قبضة اللاتين

الامبراطور اسحق الثانى انجيلوس ( ١١٨٥ — ١١٩٥ ) — الامبراطور  
الكسيس الثالث ( ١١٩٥ — ١٢٠٣ ) — اللاتين في القسطنطينية ، مع التركيز  
على دور البندقية .

الموضوع الرابع عشر ٢٥٦ — ٢٧٤

الدولة البيزنطية والحملات الصليبية الرابعة

( ١٢٠٤ — ١٢٦١ )

أوجه الخلاف بين اللاتين والبيزنطيين ، وآثارها عندما التقيا ووجهها لوجه في الحملة الصليبية الأولى — تطور الأحداث في الاحقاب التالية — دور البندقية في الاعداد للحملة الصليبية الرابعة ، وتحويل وجهتها من مصر الى بيزنطة — استيلاء اللاتين على القسطنطينية سنة ١٢٠٤ ، وتقسيم الدولة طبقا للنظام الاقطاعي الغربي — قيام امبراطوريتين بيزنطيتين في المنفى : احدهما في نيقية والاخرى في طرابيزون — المتاعب التي واجهت امبراطورية اللاتين في القسطنطينية — نهاية امبراطورية اللاتين ، ودخول ميخائيل باليولوجس العاصمة البيزنطية سنة ١٢٦١ .

الموضوع الخامس عشر ٢٧٥ — ٢٩١

الدولة البيزنطية في عهد اسرة باليولوجس

( ١٢٦١ — ١٤٥٣ )

حالة الدولة البيزنطية بعد خروج اللاتين منها سنة ١٢٦١ — المشاكل التي واجهتها اسرة باليولوجس ، والاثار المترتبة عليها — تحليل عوامل الضعف الداخلية والخارجية التي ادت الى انهيار وسقوط الدولة البيزنطية : الثورات والمؤامرات الداخلية — المناقصات بين ابناء البيوت الاقطاعية الكبرى وآثارها — خلل الجهاز المالي — الضعف الحربي — اخطار البلغار والصربيين والعثمانيين — حملة نيكوبوليس الصليبية سنة ١٣٩٦ وفشلها — سقوط مدينة قسطنطين في قبضة السلطان محمد الثاني في مايو ١٤٥٣ — نهاية عصر وبداية عصر جديد في تاريخ الانسانية .

قائمة باسماء الابطرة البيزنطيين ابتداء من ٢٩٢ — ٢٩٩

قسطنطين الاول حتى قسطنطين الحادى عشر .

مراجع في تاريخ الدولة البيزنطية ٣٠٠ — ٣١١

كشاف عام ٣١١ — ٣٣٣









